

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №11-18.1

26.07.2012

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю,

Члены комиссии:

Пашкова Наталья Николаевна – главный специалист эксперт отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России.

Колесникова Ж.В. – старший государственный инспектор отдела контроля органов
власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского
УФАС России.

Томиленко Сергей Юрьевич – ведущий специалист эксперт отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России.

Воблов Д.Н. - ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Волошина Оксана Владимировна – государственный инспектор отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

от ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» – <***>, <***>.

Комиссия Ставропольского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «ЭТК
«Энергокомплекс» на действия ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» (ул.
Шпаковская, 76/6, г. Ставрополь) в части нарушения порядка организации и
проведения открытого запроса предложения по закупке Провода СИП2, СИП3,
СИП4.

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалобу ООО «ЭТК «Энергокомплекс»

на действия ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» (ул. Шпаковская, 76/6, г. Ставрополь) в части нарушения порядка организации и проведения открытого запроса предложения по закупке провода СИП2, СИП3, СИП4.

ООО «ЭТК «Энергокомплекс» в своей жалобе указывает, что общество приняло участие в открытом запросе предложений от 25.06.2012 года. Не смотря на то, что им были выполнены все требования и представлены все сведения, в участии ему было отказано со ссылкой на несоответствие оформления документов, представленных для участия в закупке, что не соответствует действительности.

Представитель ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» представил документацию, проводимой закупки от 25.06.2012 года, заявки других участников, а так же письменные объяснения, в которых пояснил, что действия ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» по проведению запроса предложений соответствуют Федеральному закону от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положению о закупке, утвержденного приказом генерального директора ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» от 28.12.2011 года №911-п, в редакции приказа от 03.05.2012 года №290-п генерального директора ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» «Об утверждении новой редакции Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро».

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» определено, что правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Частью 3 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» определено, что в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» утверждено Положение о закупке, утвержденного приказом генерального директора ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» от 28.12.2011 года №911-п (в редакции приказа от 03.05.2012 года №290-п генерального директора ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» «Об утверждении новой редакции Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро»). Главой 2 указанного положения ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» утвержден

один из способов проведения закупок – открытый запрос предложений.

Таким образом, при проведении закупок посредством запроса предложений ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» руководствуется Федеральным законом от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупке, утвержденного приказом генерального директора ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» от 28.12.2011 года №911-п (в редакции приказа от 03.05.2012 года №290-п генерального директора ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» «Об утверждении новой редакции Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро»).

В результате осмотра официального сайта ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» было установлено, что информация о проведении открытого запроса предложения по закупке провода СИП2, СИП3, СИП4 от 25.06.2012 года – размещена в полном объеме, что подтверждается распечатками с сайта, сделанными в момент осмотра вышеупомянутых сайтов,

В адрес ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» было подано 8 заявок от ООО «Контракт Комплект XXI» г. Москва, ООО «Торговый дом «УНКОМТЕХ» г. Пятигорск, ЗАО «Людиновикабель» г. Людиново, ОАО «Камский кабель» г. Краснодар, ООО «Мимакс» г. Ставрополь, ООО «Кабельные системы» г. Краснодар, ООО «ЭТК Энергокомплекс» г. Пермь, ООО «ДИАРТ» г. Ставрополь.

04 июля 2012 года состоялось вскрытие и рассмотрение заявок претендентов, по итогам которого был составлен Протокол комиссии от 04 июля 2012 года, которым претенденты ООО «Кабельные системы» и ООО «ДИАРТ», признаны участниками закупки.

Претендент ООО «ЭТК Энергокомплекс» г. Пермь на основании предоставления не полного пакета документов предусмотренного пунктом 7 извещения №28 о проведении открытого запроса предложений №28 от 25.06.2012 года был отклонен, так в пакете документов отсутствуют два документа: свидетельство о постановке на учет в налоговом органе и документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки, так как заявка и все прикрепленные документы подписаны заместителем генерального директора Гаркуновым Д.В., который не является согласно учредительных документов законным представителем общества.

На рассмотрении жалобы, представителем ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро», на обозрение Комиссии были представлены оригиналы заявок на право участия в закупках, а так же копии заявок на право участия в закупках были приобщены к материалам дела.

Изучив заявки на участие в закупках, Комиссией установлено, что ООО «ЭТК Энергокомплекс» г. Пермь при подаче заявки не приложены документы: документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки, так как заявка и все прикрепленные документы подписаны заместителем генерального директора Гаркуновым Д.В. и свидетельство о постановке на учет в налоговом органе.

Таким образом, отклонение заявки ООО «ЭТК Энергокомплекс» г. Пермь является обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь пунктами 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭТК «Энергокомплекс» на действия ГУП СК «Ставрополькоммунэлектро» (ул. Шпаковская, 76/6, г. Ставрополь) в части нарушения порядка организации и проведения открытого запроса предложения по закупке провода СИП2, СИП3, СИП4 - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.