

## РЕШЕНИЕ №024/07/3-1573/2023

9 июня 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Мерзляков В.Л., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела, Горбачева П.И., главный государственный инспектор (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «СпецСтройПроект» на действия организатора торгов – ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России, закупочной комиссии при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общежития №5. Ремонт внутренних сетей водоснабжения с устройством циркуляционного трубопровода системы горячего водоснабжения. Ремонт внутренних сетей канализации, вентиляции и электроснабжения в санузлах и душевых (извещение № 32312348177) (далее – закупка),

при участии: от организатора торгов Курилюк Е.В. (Доверенность № Д079/22 от 21.06.2022), Плотниковой Е.А. (Доверенность № Д034/23 03.05.2023), заявитель, должным образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, участие своего представителя в рассмотрении жалобы не обеспечил,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 31.05.2023 поступила жалоба ООО «СпецСтройПроект» на действия организатора торгов, закупочной комиссии, выразившиеся в проведении закупки с нарушением законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя, организатора торгов, закупочной комиссии направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы закупочной комиссией неправомерно не учтены и не приняты к оценке представленные в составе заявки заявителя договоры, подтверждающие квалификацию участника закупки. Заявитель в составе заявки предоставил в подтверждение квалификации договоры на выполнение сопоставимого и аналогичного характера работ.

Так, заявитель полагает, что закупочной комиссией должны быть засчитаны в обязательном порядке следующие договоры:

- договор № 4007165 от 20.07.2020 (капитальный ремонт пищеблоков и мест общего пользования санатория-профилактория «Талица»);
- договор № 10-20-06-4608-Э от 22.05.2020 (капитальный ремонт пристроя к зданию прямоугольного депо, эксплуатационное локомотивное депо ТЧЭ-7 Войновка);
- договор № 11-22-06-8982-Э от 10.11.2022 (выполнение работ по капитальному ремонту объектов ДЭС на полигоне ЮУЖД).
- договор № 632/ОАЭ-СВЕРД/21/1/1 от 16.12.2021 (капитальный ремонт наружного контура отдельно стоящего строения с пристроями).

Вышеуказанные договоры, согласно доводам жалобы, выполнены в полном объеме и надлежащим образом, подтверждающие документы представлены в соответствии с требованиями закупочной документации.

Организатор торгов представил возражения на доводы жалобы, согласно которым в качестве подтверждения квалификации, опыта участника закупки заявителем в составе заявки для оценки представлены 16 договоров, из них:

- 5 договоров не соответствует документации конкурса: исполнены не в полном объеме, из них 4 договора представлены не в полном объеме, не содержат дополнительных соглашений;
- 10 договоров не соответствует документации конкурса: - предметом договоров является не выполнение работ по строительству или реконструкции или капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейных объектов), а выполнение работ по текущему ремонту;
- 1 договор не соответствует документации конкурса: цена договора менее 10 000 000 рублей.

По доводу о том, что закупочной комиссией должны были быть засчитаны четыре договора, организатор торгов поясняет следующее:

- договор № 10-20-06-4608-Э от 22.05.2020 «Капитальный ремонт пристроя к зданию прямоугольного депо, эксплуатационное локомотивное депо ТЧЭ-7 Войновка»;

- договор №11-22-06-8982-3 от 10.11.2022 «Выполнение работ по капитальному ремонту объектов ДЭС на полигоне ЮУЖД»;

- договор №4007165 от 20.07.2020 «На капитальный ремонт пищеблока и мест общего пользования санатория-профилактория «Талица»»,

- договор №632/ОАЭ-СВЕРД/21/1/1 от 16.12.2021 «Капитальный ремонт наружного контура отдельно стоящего строения с пристроями»

не приняты закупочной комиссией к оценке, так как из представленных в составе заявке подателя жалобы актов приемки-передачи выполненных работ следует, что сумма работ, которая была выполнена подателем жалобы не соответствует цене работ, указанной в договоре, в дополнительных соглашениях (при их наличии), в ЕИС (ведомость/опись поступивших договоров/контрактов участника № 3, представлена).

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупках ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России, утвержденным в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

С целью проведения закупки организатором торгов в Единой информационной системе 02.05.2023 размещена документация о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общежития №5. Ремонт внутренних сетей водоснабжения с устройством циркуляционного трубопровода системы горячего водоснабжения. Ремонт внутренних сетей канализации, вентиляции и электроснабжения в санузлах и душевых (извещение № 32312348177).

Согласно протоколу подведения итогов конкурса от 30.05.2023 заявке заявителя по критерию оценки № 2 «Квалификация участника закупки» присвоено 0 баллов.

В разделе 4 закупочной документации определены критерии, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с таблицей пункта 1 раздела 4 закупочной документации установлены следующие критерии оценки: цена, коэффициент значимости – 60%; квалификация участников закупки, коэффициент значимости – 40%.

С целью оценки заявок участников закупки по критерию «Квалификация участников закупки» участник закупки в составе заявки должен предоставить документы, подтверждающие соответствие предмету оценки – копии исполненных участником закупки договоров (контрактов), соответствующие следующим требованиям:

- копии договоров (контрактов) представлены полностью, включая все страницы, приложения, дополнительные соглашения;

- копии договоров (контрактов) сопровождаются копиями документов, подтверждающих исполнение (акты приёмки, КС-2, КС-3 и т.д.);
- договоры (контракты) исполнены в течении 3 лет до окончания срока подачи заявок на конкурс (допускается представление договоров (контрактов) расторгнутых по соглашению сторон и исполненных в указанный период на сумму не менее указанной);
- сумма исполненных обязательств по каждому договору (контракту) не менее 10 000 000 рублей;
- договоры (контракты) исполнены без неустоек, штрафов, пеней подрядчику;
- предметом каждого договора (контракта) является выполнение работ по строительству или реконструкции или капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейных объектов)
- по исполненным государственным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ – сведениями из реестра исполненных контрактов, содержащими информацию (по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании государственного заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.
- по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ – копиями указанных договоров и копиями документов, подтверждающих исполнение (акты приёмки, КС-2, КС-3 и т.д.), содержащих все страницы таких договоров и документов, подтверждающих исполнение (акты приёмки, КС-2, КС-3 и т.д.), содержащих сведения о цене договора и стоимости выполненных работ в рублях.

Контракты/договоры, по которым не приложены все вышеуказанные документы, контракты сведения о которых не содержатся в реестре контрактов, размещенных в Единой информационной системе, оценке не подлежат и не учитываются комиссией при рассмотрении заявки участника закупки.

Непредставление в составе заявки на участие в закупке вышеуказанных документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

В разделе 4 закупочной документации также установлен следующий порядок оценки.

Общее количество исполненных договоров (контрактов):

- минимальное количество баллов – 0;
- максимальное количество баллов – 100.

Представлено договоров (контрактов):

- 0 – 0 баллов;
- от 1 до 5 – 25 баллов;
- от 6 до 10 – 50 баллов;

- от 11 до 15 – 100 баллов.

Из анализа заявки заявителя, представленной организатором торгов в материалы жалобы, следует, что ООО «СпецСтройПроект» в составе заявки для оценки по критерию «Квалификация участников закупки» представлено 16 договоров, в результате рассмотрения которых Комиссией установлено следующее:

1. договор № 632/ОАЭ - СВЕРД/21/1/1 на выполнение работ по стальному ремонту наружного контура отдельно стоящего строения с пристроями, литер А по адресу: г. Екатеринбург, ул. Гражданская, д. 7 от 19.04.2021 заключен на сумму 26 595 912,14 рублей (с учетом дополнительного соглашения 08.12.2021). По данным реестра договоров заявителя, представленного в составе заявке, указанный договор исполнен на сумму 26 595 912,14 рублей. Однако, согласно представленным в составе заявки КС договор исполнен на сумму 20 656 142,37 рублей (документы об изменении цены договора на указанную сумму, о расторжении договора по соглашению сторон не представлены), что свидетельствует о противоречии сведений представленных в составе заявки и может свидетельствовать о том, что указанный договор является неисполненным, как того требует закупочная документация либо о том, что заявителем не выполнено требование о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих исполнение договора.
2. договор № 4007165 на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблоков и мест общего пользования санатория-профилактория «Талица» от 20.07.2020 заключен на сумму 42 012 086,40 рублей. По данным реестра договоров заявителя, представленного в составе заявке, указанный договор исполнен на сумму 26 595 912,14 рублей. Однако, согласно представленным в составе заявки КС и акту от 27.05.2022 договор исполнен на сумму 27 583 906,25 рублей (документы об изменении цены договора на указанную сумму, о расторжении договора по соглашению сторон не представлены), что свидетельствует о противоречии сведений представленных в составе заявки и может свидетельствовать о том, что указанный договор является неисполненным, как того требует закупочная документация либо о том, что заявителем не выполнено требование о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих исполнение договора.
3. договор № 10-20-06- 4608-Э на выполнение работ по капитальному ремонту на объекте: капитальный ремонт пристроя к зданию прямоугольного депо эксплуатационно и локомотивное депо Войновка ТЧЭ-7» от 22.05.2020 заключен на сумму 33 233 903,18 рублей. По данным реестра договоров заявителя, представленного в составе заявке, указанный договор исполнен на сумму 33 233 903,18 рублей. Однако, согласно представленным в составе заявки КС договор исполнен на сумму 33 233 402,72 рублей (документы об изменении цены договора на указанную сумму, о расторжении договора по соглашению сторон не представлены), что свидетельствует о противоречии сведений представленных в составе заявки и может свидетельствовать о том, что указанный договор является неисполненным, как того требует закупочная документация либо о том, что заявителем не выполнено требование о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих исполнение договора.
4. договор №11-22- 06-8982-Э на выполнение работ по капитальному ремонту

объектов ДЭЗ на полигоне ЮУЖД от 10.11.2022 заключен на сумму 27 427 560,58 рублей. По данным реестра договоров заявителя, представленного в составе заявке, указанный договор исполнен на сумму 27 639 073,20 рублей. Однако, согласно представленным в составе заявки КС договор исполнен на сумму 17 897 191,20 рублей (документы об изменении цены договора на указанную сумму, о расторжении договора по соглашению сторон не представлены), что свидетельствует о противоречии сведений представленных в составе заявки и может свидетельствовать о том, что указанный договор является неисполненным, как того требует закупочная документация либо о том, что заявителем не выполнено требование о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих исполнение договора.

5. договор № 384/ОКЭ-МОСК/20/1/1 на выполнение работ по капитальному ремонту от 02.09.2020 заключен на сумму 39 759 923,72 рубля (с учетом дополнительного соглашения от 09.12.2020). По данным реестра договоров заявителя, представленного в составе заявке, указанный договор исполнен на сумму 38 779 567 рублей. Однако, согласно представленным в составе заявки КС договор исполнен на сумму 17 371 790,18 рублей (документы об изменении цены договора на указанную сумму, о расторжении договора по соглашению сторон не представлены), что свидетельствует о противоречии сведений представленных в составе заявки и может свидетельствовать о том, что указанный договор является неисполненным, как того требует закупочная документация либо о том, что заявителем не выполнено требование о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих исполнение договора.
6. по Договорам № 445/ОКЭ-МОСК/20/1/1 от 21.09.2020, № 446/ОКЭ-МОСК/20/1/1 от 16.09.2020, № 446/ОКЭ-МОСК/20/4/1 от 16.09.2020, № 4278/ОАЭ-СВЕРД/20/1/1 от 25.10.2021, № 419124 от 11.04.2022, № 929/ОКЭ- ЦДПО/19/1/1 от 19.02.2020, № 7 РДУ от 13.07.2022, № 8046ЮАЭ- СВЕРД/19/1/1 от 27.02.2020, № 30/АОЭ- АХУ/20/3/1 от 16.12.2020, № 378/ОКЭ- МОСК/20/1/1 от 20.08.2020 предмет договоров не соответствует предмету, установленному по критерию оценки.
7. договор № 3-22- АЭ на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт фасада здания ГАУЗ ТО «Городская поликлиника №13» расположенного по адресу: г. Тюмень, ул. Казачьи Луга, 9, корпус 1» от 01.08.2022 заключен на сумму 8 092 340,97 рублей, что не соответствует требованиям закупочной документации по показателю минимальная цена исполненного договора – 10 000 000 рублей.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что документы, представленные в заявке заявителя, не отвечают требованиям закупочной документации, в том числе, в части предоставления полного пакета документов по исполненным договорам и/или о предоставлении в составе заявки исполненных договоров, соответственно, не могут быть приняты, согласно условиям закупочной документации, закупочной комиссией к оценке.

Таким образом, Комиссией не установлено в действиях закупочной комиссии нарушений закона № 223-ФЗ, положений закупочной документации, регламентирующих порядок оценки заявок участников закупки.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СпецСтройПроект» на действия организатора торгов – ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России, закупочной комиссии при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общежития №5. Ремонт внутренних сетей водоснабжения с устройством циркуляционного трубопровода системы горячего водоснабжения. Ремонт внутренних сетей канализации, вентиляции и электроснабжения в санузлах и душевых (извещение № 32312348177) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.