

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-57-10-13

Резолютивная часть решения объявлена 22 января 2014 года
Новосибирск

г.

Решение изготовлено в полном объеме 03 февраля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

Анохина Е.В. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

в присутствии:

«...»

рассмотрев дело № 02-01-57-10-13 от 23.12.2013 г. по признакам нарушения Федеральным государственным унитарным предприятием «Энергетик» Российской академии сельскохозяйственных наук (ИНН 5433103453, юридический адрес: 630526, Новосибирская область, Новосибирский район, п. Мичуринский, проезд Автомобилистов, д. 1а, почтовый адрес: 630051, Новосибирская область, Новосибирский район, р.п. Краснообск, а/я 388), далее – ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии, пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение «...» с жалобой на действия ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии по отказу в заключении договора об осуществлении технологического присоединения индивидуального жилого дома. Заявитель сообщил следующее.

«...» является собственником земельного участка и жилого дома в населенном пункте, расположенных на территории СНТ «Лазурный-М» в Новосибирском районе Новосибирской области. Принадлежащие заявителю объекты находятся в зоне деятельности сетевой организации ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии.

Заявитель обратился в адрес ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии с заявкой на заключение договора технологического присоединения принадлежащего заявителю индивидуального жилого дома для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а также на осуществление технологического присоединения вновь возведенного индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: Новосибирская область, Новосибирский район, поселок Юный Ленинец, СНТ «Лазурный - М», «...».

Порядок осуществления мероприятий по технологическому присоединению урегулирован Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 (далее – Правила технологического присоединения).

Как сообщил заявитель, ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии при рассмотрении заявки на заключение договора об осуществлении технологического присоединения допустило нарушения Правил технологического присоединения. Нарушения выразились в следующем.

В нарушение пункта 6 Правил технологического присоединения, сетевая организация необоснованно отказывает заявителю в заключении договора технологического присоединения.

В нарушение пункта 11 Правил технологического присоединения, ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии потребовало у заявителя предоставить документы, необходимость представления которых не предусмотрена Правилами технологического присоединения, а именно, справку о том, что заявитель не является членом СНТ «Лазурный-М» и постановление администрации сельского совета о присвоении почтового адреса жилому дому.

В нарушение требований пункта 15 Правил технологического присоединения сетевая организация в течении 30 дней не направила заявителю заполненный и подписанный проект договора технологического присоединения в двух экземплярах и технические условия, как неотъемлемое приложение к проекту договора, а в письме от 04.09.2013 года № 01-872 предложила заявителю по вопросу осуществления технологического присоединения обратиться в СНТ «Лазурный - М», несмотря на то, что членом данного СНТ заявитель не является.

Кроме того, сетевая организация не направила заявителю ответ на заявку о заключении договора об осуществлении технологического присоединения, отказ в выдаче технических условий заявитель собственноручно получил в канцелярии организации только 11.09.2013 года.

Положения статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» налагают запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением, в частности, согласно пункту 5 части 1 указанной статьи, запрещаются экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В данном случае, сетевая организация, злоупотребляя своим доминирующим положением, нарушает права заявителя, предусмотренные действующим

законодательством, необоснованно отказывая заявителю в заключении договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, являющегося публичным договором, что является нарушением антимонопольного законодательства.

На основании изложенного заявитель просит провести в отношении сетевой организации ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии проверку на предмет соблюдения действующего законодательства и принять соответствующие меры для восстановления нарушенных прав и законных интересов заявителя, обязав сетевую организацию заключить с заявителем договор об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств индивидуального жилого дома по адресу: 630526, Новосибирская область, Новосибирский район, поселок Юный Ленинец, СНТ «Лазурный - М», «...».

Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации в адрес ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии исх. № 02-7489 от 25.09.2013 г.

В ответ на запрос Новосибирского УФАС России ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии сообщило следующее.

К заявке вх. № 1172 от 09.07.2013 г. «...» были приложены копии свидетельств о государственной регистрации права на земельный участок и жилой дом, паспорт гражданина РФ. При этом согласно п. 10 Правил технологического присоединения к заявке на заключение договора об осуществлении технологического присоединения прилагается план расположения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить. Указанный план к заявке гр«...» приложен не был.

Также ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии сообщило, что технологическое присоединение для граждан - членов СНТ и граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории СНТ, осуществляется согласно требованиям статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и Правил технологического присоединения.

СНТ «Лазурный-М» была выделена электрическая мощность для электроснабжения земельных участков, входящих в состав товарищества, в том числе и земельного участка гр. «...» Распределение электрической мощности происходило внутри садоводческого товарищества и ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии в данном вопросе участия не принимало. Заявитель является членом СНТ «Лазурный-М» и в отношении энергопринимающего устройства, находящегося на земельном участке заявителя, технологическое присоединение уже было произведено.

Исходя из требований абзаца 1 части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии носит однократный характер и осуществляется в порядке, установленном Правительством РФ.

В связи с изложенным, для получения дополнительной мощности для электроснабжения дачного участка «...» ему необходимо обратиться в СНТ «Лазурный-М». Товарищество, в свою очередь, вправе по решению общего

собрания своих членов обратиться к сетевой организации с вопросом выделения дополнительной мощности, получить технические условия, заключить возмездный договор технологического присоединения, оплатить услуги сетевой организации, выполнить технические условия.

Аналогичная правовая позиция Федеральной антимонопольной службы в отношении граждан - членов СНТ и граждан, ведущих садоводство в индивидуальном порядке на территории СНТ, изложена в разъяснениях ФАС России по вопросу технологического присоединения к электрическим сетям.

ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии не требовало у «...» документ о том, что он не является членом СНТ «Лазурный-М», заявление с просьбой исключить его из состава СНТ «Лазурный-М» заявитель представил по собственной инициативе в ответ на устный вопрос о том, является ли он членом СНТ.

ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии также не требовало у гр. «...» Постановление Администрации Мичуринского сельсовета о присвоении почтового адреса жилому дому, данный документ гр. «...» также представил по собственному желанию.

Кроме того, ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии пояснило, что из обычаев делового оборота, связанных с производственным процессом, в летние месяцы (межкотопильный период) работники предприятия находятся в очередном отпуске. Сотрудники производственно-технического отдела, которые рассматривают заявки и выносят их на технический совет предприятия, также последовательно с июля по сентябрь находились в очередных отпусках. Большинство членов технического совета также находилось в отпусках. В связи с изложенным срок рассмотрения заявки гр. «...» был затянут.

Распределение мощностей на земельные участки и осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств происходило внутри СНТ «Лазурный-М», ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии в данном процессе не участвовало. В качестве доказательства технологического присоединения жилого дома гр. «...» предприятие представило справку, выданную СНТ «Лазурный-М», о том, что гр. «...» с 1992 г. пользуется земельным участком № 10/2, а также полностью всей инфраструктурой СНТ «Лазурный-М». Данные об оплате (или неоплате) гр. «...» потребленной электроэнергии находятся в правлении СНТ «Лазурный-М».

Также ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии пояснило, что договор об осуществлении технологического присоединения в силу требований ст. 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» является публичным и на правоотношения, связанные с заключением данного договора в полной мере распространяются нормы ст. 426 Гражданского кодекса РФ, в связи с чем, при заключении данного договора необходимо учитывать наличие либо отсутствие технической возможности осуществления технологического присоединения. Если техническая возможность отсутствует, в заключении договора об осуществлении технологического присоединения может быть отказано. В данной ситуации усматривается противоречие между нормами ст. 426 ГК РФ и абз. 2 п. 3 Правил технологического присоединения. Правила технологического присоединения возлагают на сетевую организацию обязанность по осуществлению технологического присоединения в любом случае, а ст. 426 ГК РФ предусматривает

обязательное заключение договора лишь при наличии такой возможности (в том числе и технической). В силу п. 5 ст. 3 ГК РФ в случае противоречия между нормами Постановления Правительства РФ и Гражданского кодекса РФ применяются нормы Гражданского кодекса.

В результате рассмотрения обращения гр. «...» и действующих нормативно-правовых документов было установлено следующее.

Согласно заявке гр. «...» на заключение договора об осуществлении технологического присоединения, которую заявитель подал в ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии (вх. № 1172 от 09.07.2013 г.), причиной обращения в сетевую организацию для заключения договора является новое строительство, а также увеличение мощности. В заявке указана максимальная мощность энергопринимающих устройств в размере 15кВт.

Согласно п. 2 Правил технологического присоединения, действие настоящих Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных реконструируемых энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

В соответствии с Правилами технологического присоединения для осуществления технологического присоединения заявителю необходимо обратиться с соответствующей заявкой в сетевую организацию.

Согласно п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. №861, сетевые организации - организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие право заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Приказом департамента по тарифам Новосибирской области от 28.12.2012г. № 841-ТП была установлена плата за технологическое присоединение к сетям ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии. Приказами департамента по тарифам Новосибирской области от 29.12.2009 г. 84-Е, 29.05.2012 г. № 85-ЭЭ для ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии установлены тарифы на услуги по передаче электрической энергии, а также необходимая для предприятия валовая выручка.

Таким образом, ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии является сетевой организацией, оказывает услуги по передаче электрической энергии, и обязано

соблюдать Правила технологического присоединения.

В ответе исх. № 01-872 от 04.09.2013 г. на заявку «...» о заключении договора технологического присоединения ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии указало, что исходя из требований абзаца 1 части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии носит однократный характер и осуществляется в порядке, установленном Правительством РФ.

СНТ «Лазурный-М» была выделена электрическая мощность для электроснабжения земельных участков, входящих в состав товарищества, в том числе и земельного участка гр. «...» в связи с чем, для получения дополнительной мощности для электроснабжения дачного участка «...» ему необходимо обратиться в СНТ «Лазурный-М».

На не предоставление заявителем каких-либо документов, необходимых для заключения договора технологического присоединения ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии заявителю в ответе на заявку не указало.

При этом в соответствии с Разъяснениями ФАС РФ «По вопросам, касающимся технологического присоединения к электрическим сетям» в случае, если решение о заключении договора СНТ с сетевой организацией не было принято на общем собрании членов СНТ или собрании уполномоченных и решением правления или в договоре об осуществлении технологического присоединения не была учтена мощность на энергопринимающее устройство заявителя, то технологическое присоединение энергопринимающего устройства заявителя может осуществляться в рамках индивидуального договора между физическим лицом и сетевой организацией.

В данном случае, так как заявителю потребовалась дополнительная мощность, что указано в заявке вх. № 1172 от 09.07.2013 г., заявитель вправе обратиться для заключения договора об осуществлении технологического присоединения в сетевую организацию, а не в СНТ.

В соответствии с ч. 4 ст. 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004г. № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Следовательно, СНТ «Лазурный-М», являясь в данном случае иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, не вправе препятствовать заключению договора технологического присоединения и передаче электроэнергии на объекты заявителя.

Также ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии в ответе на запрос Новосибирского УФАС России указало, что Правила технологического присоединения возлагают на сетевую организацию обязанность по осуществлению технологического присоединения объектов заявителей физических лиц с максимальной мощностью не более 15 кВт в любом случае, а ст. 426 ГК РФ предусматривает обязательное заключение договора лишь при наличии такой возможности (в том числе и технической). В силу п. 5 ст. 3 ГК РФ в случае противоречия между нормами Постановления Правительства РФ и Гражданского кодекса РФ применяются нормы Гражданского кодекса.

Данный вывод ошибочен, так как Гражданский кодекс РФ является более общим нормативно-правовым документом, а Правила технологического присоединения регулируют общественные отношения с учетом специфики отношений в конкретной сфере, следовательно, конкретизируют положения Гражданского кодекса РФ. Кроме того, согласно абз. 1 части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством РФ, следовательно, на данные правоотношения в приоритетном порядке распространяется действие нормативно-правовых актов Правительства РФ, в том числе, Правил технологического присоединения.

Согласно п. 3 Правил технологического присоединения независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В соответствии с п. 14 Правил технологического присоединения, в заявке, направляемой заявителем - физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, должны быть указаны:

а) фамилия, имя и отчество заявителя, серия <...> номер и дата выдачи паспорта или иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации;

б) место жительства заявителя;

в) сведения, предусмотренные подпунктами "б" и "и" пункта 9 настоящих Правил - наименование и место нахождения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации, а также сроки проектирования и поэтапного введения в эксплуатацию энергопринимающих устройств (в том числе по этапам и очередям).

г) запрашиваемая максимальная мощность энергопринимающих устройств заявителя.

К заявке также прилагаются следующие документы (п. 10 Правил технологического присоединения):

а) план расположения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации;

б) однолинейная схема электрических сетей заявителя, присоединяемых к электрическим сетям сетевой организации, номинальный класс напряжения которых составляет 35 кВ и выше, с указанием возможности резервирования от собственных источников энергоснабжения (включая резервирование для собственных нужд) и возможности переключения нагрузок (генерации) по внутренним сетям заявителя;

в) перечень и мощность энергопринимающих устройств, которые могут быть присоединены к устройствам противоаварийной автоматики;

г) копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства (нежилое помещение в таком объекте капитального строительства) и (или) земельный участок, на котором расположены (будут располагаться) объекты заявителя, либо право собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие устройства;

д) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия представителя заявителя, подающего и получающего документы, в случае если заявка подается в сетевую организацию представителем заявителя.

При этом согласно п. 11 Правил технологического присоединения сетевая организация не вправе требовать представления сведений и документов, не предусмотренных настоящими Правилами, а заявитель не обязан представлять сведения и документы, не предусмотренные настоящими Правилами.

Согласно п. 4, 6 Правил технологического присоединения любые лица имеют право на технологическое присоединение построенных ими линий электропередачи к электрическим сетям в соответствии с настоящими Правилами.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

В соответствии с п. 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого

хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 в адрес заявителей, указанных в пунктах 12(1), 13 и 14 настоящих Правил, сетевая организация направляет для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки.

Согласно представленным заявителем сведениям, а также пояснениям сетевой организации, при рассмотрении заявки гр. «...» вх. № 1172 от 09.07.2013 г. данная норма сетевой организацией была нарушена. В соответствии с п. 3, 15 Правил технологического присоединения ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии обязано было направить гр. «...» договор об осуществлении технологического присоединения и технические условия к нему в течение 30 дней со дня получения заявки, однако, согласно имеющимся у Новосибирского УФАС России документам, данную обязанность сетевая организация не выполнила, неправомерно отказав заявителю в заключении договора.

Таким образом, ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии в установленный действующим законодательством срок не направило заявителю для подписания проект договора об осуществлении технологического присоединения с приложением технических условий, тем самым нарушив п. 3, 15 Правил технологического присоединения.

Как указано выше, ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии является сетевой организацией и оказывает услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Частью 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью обеспечения возможности последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение. Следовательно, услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности и являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии.

На основании изложенного ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, частью которого являются услуги по осуществлению технологического присоединения к электрическим сетям.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Таким образом, в действиях ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии присутствуют признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», которые выражаются в не направлении заявителю-физическому лицу для подписания договора на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств с максимальной мощностью 15 кВт, а также технических условий к договору, что нарушает п. 3, 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 года. Результатом вышеперечисленных действий (бездействия) ОАО ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии явилось ущемление интересов заявителя –«...»

Согласно ч. 1, 2 ст. ст. 39.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение).

Предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 39.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии было выдано предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, а именно действий по уклонению от заключения договора технологического присоединения энергопринимающих устройств индивидуального жилого дома по адресу: 630526,

Новосибирская область, Новосибирский район, поселок Юный Ленинец, СНТ «Лазурный - М», «...». с гр. «...» путем направления гр. «...» указанного договора и выдачи технических условий в срок до 08.12.2013 г. Предупреждением был установлен срок сообщения в Новосибирское УФАС России о выполнении предупреждения - в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

20.11.2013 г. в Новосибирское УФАС России поступило письмо ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии вх. № 9488, которым предприятие сообщило следующее.

СНТ «Лазурный-М» существует с 1980-х годов. Договор пользования электроэнергией между СНТ и предприятием заключен 01.08.1987 г. с разрешенной мощностью 85 кВт. На момент технологического присоединения садоводческого общества в Российской Федерации не существовало законодательных актов, регламентирующих процедуру технологического присоединения, как не существовало и самого понятия «технологическое присоединение». Несмотря на отсутствие законодательства в сфере электроэнергетики, технологическое присоединение 130 земельных участков СНТ «Лазурное-М» уже состоялось, в том числе и земельного участка гр. «...», входящего в состав земель садоводческого товарищества.

На момент обращения с заявкой о повторном технологическом присоединении гр. «...» позиция законодателя изложена в Федеральном законе № 35-ФЗ от 26.03.2003 г. «Об электроэнергетике», в частности абзац 1 части 1 статьи 26 указанного Закона устанавливает, что технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии носит однократный характер.

Гр. «...» обратившись с заявкой, выразил свое волеизъявление присоединиться к электрическим сетям ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии. Электроснабжение земельного участка гр. «...» осуществляется по электрическим сетям, принадлежащим СНТ «Лазурный-М».

В разъяснениях ФАС России указано, что садоводческие товарищества вправе по решению общего собрания своих членов обратиться к сетевой организации с вопросом выделения дополнительной мощности, получить технические условия, заключить договор технологического присоединения (возмездный), оплатить его, выполнить технические условия.

В ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии в 2012 году с аналогичным вопросом обращался член садоводческого общества «Элитное-1», которому также было рекомендовано обратиться в ДНТ «Элитное-1». Не согласившись с данной рекомендацией, гражданин обратился в суд. Октябрьский районный суд г. Новосибирска учел позицию ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии и отказал в удовлетворении указанных исковых требований. По мнению предприятия, в г. Новосибирске сложилась определенная правоприменительная практика по вопросам выделения дополнительной электрической мощности членам садоводческих товариществ.

На основании изложенного, ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии считает, что в действиях предприятия отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, в частности п.5 ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

По поводу указанных доводов ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии необходимо отметить следующее.

В соответствии с Разъяснениями ФАС РФ «По вопросам, касающимся технологического присоединения к электрическим сетям», в случае, если решение о заключении договора СНТ с сетевой организацией было принято на общем собрании членов СНТ или собрании уполномоченных и решением правления, и в договоре об осуществлении технологического присоединения была учтена мощность на энергопринимающее устройство заявителя, то технологическое присоединение энергопринимающего устройства заявителя должно осуществляться в рамках договора между СНТ и сетевой организацией.

Однако, в случае, если решение о заключении договора СНТ с сетевой организацией не было принято на общем собрании членов СНТ или собрании уполномоченных и решением правления или в договоре об осуществлении технологического присоединения не была учтена мощность на энергопринимающее устройство заявителя, то технологическое присоединение энергопринимающего устройства заявителя может осуществляться в рамках индивидуального договора между физическим лицом и сетевой организацией.

Как указывает ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии, согласно условиям договора пользования электроэнергией между СНТ «Лазурный-М» и предприятием, товариществу была выделена мощность в размере 85 кВт. При этом в СНТ «Лазурный-М» насчитывается 130 земельных участков, в отношении которых было произведено технологическое присоединение, т. е. на один участок приходится менее 1 кВт. При этом «...» в заявке на заключение договора об осуществлении технологического присоединения, направленной в адрес ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии, указал на необходимость присоединения мощности в размере 15 кВт. Из величины выделенной товариществу мощности и значительного количества земельных участков на территории товарищества явно следует, что для обеспечения бытовых нужд граждан-собственников технологически присоединенных ранее в надлежащем порядке объектов электросетевого хозяйства выделенной мощности может быть недостаточно, в связи с чем, может потребоваться выделение дополнительной мощности, которая не была предусмотрена договором, ранее заключенным между СНТ «Лазурный-М» и ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии.

В данном случае заявителю потребовалась указанная дополнительная мощность, что отражено в заявке вх. № 1172 от 09.07.2013 г., следовательно, заявитель вправе обратиться для заключения договора об осуществлении технологического присоединения в сетевую организацию, а не в СНТ, так как максимальная мощность, выделенная ранее СНТ, должна быть увеличена. Соответствующее решение общего собрания членов СНТ об увеличении максимальной мощности и наделении СНТ полномочиями по заключению договора с сетевой организацией, согласно сведениям, имеющимся у Новосибирского УФАС России, отсутствует. В данном случае, как следует из указанных разъяснений ФАС России, обращение для выделения дополнительной мощности в адрес СНТ, а не сетевой организации является правом, а не обязанностью гражданина, желающего увеличить выделенную ему электрическую мощность. Учитывая, что Правилами технологического присоединения предусмотрено, что для осуществления технологического присоединения необходимо обратиться в адрес сетевой

организации, при этом на случаи присоединения дополнительной мощности также распространяется порядок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, установленный Правилами технологического присоединения, гражданин вправе по своему выбору обратиться непосредственно в сетевую организацию, а сетевая организация не вправе отказать заявителю в заключении договора технологического присоединения.

На основании изложенного, в действиях ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии присутствуют признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», которые выражаются в не направлении заявителю-физическому лицу для подписания договора на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств с максимальной мощностью 15 кВт, а также технических условий к договору, что нарушает п. 3, 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 года. Результатом вышеперечисленных действий (бездействия) ОАО ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии явилось ущемление интересов заявителя – «...»

По истечении срока сообщения о выполнении предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства исх. № 02-9019 от 11.11.2013 г., выданного ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии, предприятие не исполнило указанное предупреждение, представив письмо, в котором сообщило, что не согласно с наличием в своих действиях признаков нарушения антимонопольного законодательства, что подтверждается материалами дела и письмом ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии вх. № 9488 от 20.11.2013 г.

В соответствии с ч. 6, 8 ст. 39.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган должен быть уведомлен о выполнении предупреждения в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения. В случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 39.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии приказом Новосибирского УФАС России № 397 от 23.12.2013 г. возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства заявитель «...» подтвердил факт не направления в его адрес ФГУП «Энергетик» в установленный действующим законодательством срок проекта договора об осуществлении технологического присоединения с приложением технических условий в ответ на соответствующую заявку. Также заявитель указал, что принадлежащий ему дом не присоединен к электрическим сетям, технологическое присоединение состоялось лишь в отношении земельного участка. В связи с

завершением строительства индивидуального жилого дома заявителю потребовалась дополнительная электрическая мощность, так как существующей мощности недостаточно для обеспечения бытовых нужд. Членом СНТ «Лазурный-М» заявитель не является, земельный участок, на котором расположен жилой дом, в отношении которого заявитель планирует осуществить технологическое присоединение, был выведен из категории земель для садоводства и переведен в категорию земель для индивидуального жилищного строительства, в связи с чем, заявитель не обязан обращаться в адрес СНТ с заявкой на присоединение дополнительной мощности, а СНТ не вправе заключать договор об осуществлении технологического присоединения. В связи с изложенным, заявитель обратился с заявкой на заключение договора об осуществлении технологического присоединения в ближайшую сетевую организацию – ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии. Как отметил «...», расстояние от участка заявителя до ближайших объектов электросетевого хозяйства ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии составляет около 100-150 метров, присоединяемый объект – дом, расположен на территории населенного пункта. При этом, по мнению заявителя, им представлены в адрес ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии все документы, необходимые для заключения договора об осуществлении технологического присоединения, какие-либо дополнительные документы он представлять сетевой организации не обязан.

По поводу последнего довода заявителя необходимо отметить следующее.

В соответствии с п. 14 Правил технологического присоединения, в заявке, направляемой заявителем - физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, должны быть указаны:

а) фамилия, имя и отчество заявителя, серия <...> номер и дата выдачи паспорта или иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации;

б) место жительства заявителя;

в) сведения, предусмотренные подпунктами "б" и "и" пункта 9 настоящих Правил - наименование и место нахождения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации, а также сроки проектирования и поэтапного введения в эксплуатацию энергопринимающих устройств (в том числе по этапам и очередям).

г) запрашиваемая максимальная мощность энергопринимающих устройств заявителя.

К заявке также прилагаются следующие документы (п. 10 Правил технологического присоединения):

а) план расположения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации;

б) однолинейная схема электрических сетей заявителя, присоединяемых к электрическим сетям сетевой организации, номинальный класс напряжения которых составляет 35 кВ и выше, с указанием возможности резервирования от собственных источников энергоснабжения (включая резервирование для собственных нужд) и возможности переключения нагрузок (генерации) по внутренним сетям заявителя;

в) перечень и мощность энергопринимающих устройств, которые могут быть присоединены к устройствам противоаварийной автоматики;

г) копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства (нежилое помещение в таком объекте капитального строительства) и (или) земельный участок, на котором расположены (будут располагаться) объекты заявителя, либо право собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие устройства;

д) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия представителя заявителя, подающего и получающего документы, в случае если заявка подается в сетевую организацию представителем заявителя.

Таким образом, для заключения договора об осуществлении технологического присоединения заявителю необходимо представить в ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии недостающие документы, предусмотренные Правилами технологического присоединения.

Письмом вх. № 278 от 15.01.2014 г., а также при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии представило пояснения, суть которых заключается в следующем.

1. Гражданин «...» обратился в ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии по вопросу повторного технологического присоединения к электрическим сетям предприятия. К заявке были приложены копии свидетельств о государственной регистрации права на земельный участок и жилой дом, паспорта гражданина РФ. Пункт 10 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 года предусматривает, что к заявке прилагается план расположения энергопринимающих устройств. Указанный план гр. «...» к заявке не приложен. В пункте 14 Правил технологического присоединения также указано, что заявитель указывает в заявке сроки проектирования и поэтапного введения в эксплуатацию энергопринимающих устройств (в том числе по этапам и очередям). В заявке «...» данная информация не отражена.

2. ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии не требовало у «...» подтверждающий документ о том, что он является членом СНТ «Лазурный-М», заявление об исключении из состава СНТ «Лазурный-М» заявитель представил по собственной инициативе в ответ на устный вопрос - является ли он членом СНТ.

ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии также не требовало у гр.

«...» Постановление Администрации Мичуринского сельсовета о присвоении почтового адреса жилому дому, данное Постановление гр. «...» также представил по собственному желанию.

Сетевая организация при получении заявки на технологическое присоединение обязана во исполнение норм действующего законодательства, при этом не только Правил технологического присоединения, но и Гражданского кодекса РФ, проверять наличие у заявителя права на подачу такой заявки (правовой статус, правомочия в отношении энергооборудования и земельного участка, где оно расположено), т.е. соответствие статусу «заявитель» согласно Правилам технологического присоединения.

При вступлении сетевой организации в договорные отношения с заявителем в целях недопущения нарушения законодательства необходимо подтверждение представляемых заявителем сведений соответствующими документами, поскольку ответственность за нарушения возлагается именно на сетевую организацию, т.к. ее деятельность должна строиться на принципах разумности и добросовестности.

Таким образом, истребование сетевой организацией документов для решения вопроса заключения договора технологического присоединения не является нарушением п. 11 Правил технологического присоединения, а также не противоречит ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как данные требования соответствуют обычаям делового оборота, являются обычными при заключении гражданско-правовых договоров, направлены на выяснение правоспособности заявителя быть субъектом правоотношений, регулируемых Правилами технологического присоединения, и не являются препятствием для добросовестных заявителей на получение услуги по технологическому присоединению.

3. СНТ «Лазурный-М» существует с 1980-х годов. Договор пользования электроэнергией между СНТ и предприятием заключен 01.08.1987 г. с разрешенной мощностью 85 кВт. На момент технологического присоединения садоводческого общества в Российской Федерации не существовало законодательных актов, регламентирующих процедуру технологического присоединения, как не существовало и самого понятия «технологическое присоединение». Несмотря на отсутствие законодательства в сфере электроэнергетики, технологическое присоединение 130 земельных участков СНТ «Лазурное-М» уже состоялось, в том числе и земельного участка гр. «...», входящего в состав земель садоводческого товарищества.

Исходя из требований абзаца 1 части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии носит однократный характер и осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

4. Энергопринимающее устройство, принадлежащее гр. «...» расположено на землях, принадлежащих СНТ «Лазурное-М» и присоединено к электрическим сетям СНТ «Лазурное-М».

Электрических сетей ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии на землях,

принадлежащих СНТ «Лазурное-М», нет.

Договор об осуществлении технологического присоединения в силу требований ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике» является публичным и на него в полной мере распространяются нормы ст. 426 ГК РФ. Поэтому при его заключении необходимо учитывать наличие либо отсутствие технической возможности для осуществления технологического присоединения. И если такой возможности нет, в заключении договора об осуществлении технологического присоединения может быть отказано. В данной ситуации усматривается противоречие между нормами ст. 426 ГК РФ и абз. 2 п. 3 Правил технологического присоединения: Правила налагают обязанность на сетевую организацию по осуществлению технологического присоединения в любом случае, а ст. 426 ГК РФ предусматривает обязательное заключение договора лишь при наличии такой возможности (в том числе и технической). В силу п. 5 ст. 3 ГК РФ в случае противоречия между нормами Постановления Правительства РФ и ГК РФ применяются нормы Гражданского Кодекса.

5. В Разъяснениях ФАС России указано, что садоводческие товарищества вправе по решению общего собрания своих членов обратиться к сетевой организации с вопросом выделения дополнительной мощности, получить технические условия, заключить договор технологического присоединения (возмездный), оплатить его, выполнить технические условия.

В связи с изложенным, гр. «...» было рекомендовано обратиться в СНТ «Лазурное-М» для получения дополнительной мощности для электроснабжения его дачного участка.

Аналогичная правовая позиция ФАС России в отношении граждан - членов СНТ и граждан, ведущих садоводство в индивидуальном порядке на территории СНТ, изложена в Разъяснениях ФАС России по вопросам, касающимся технологического присоединения к электрическим сетям.

6. В ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии в 2012 году с аналогичным вопросом обращался член садоводческого общества «Элитное-1», ему также было рекомендовано обратиться в ДНТ «Элитное-1». Не согласившись, он обратился в суд. Октябрьский районный суд г. Новосибирска, отказав в иске гражданину, учел доводы ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии, приведенные в судебных заседаниях и посчитал позицию предприятия законной и обоснованной. В г. Новосибирске сложилась определенная правоприменительная практика по вопросам выделения дополнительной электрической мощности членам садоводческих товариществ.

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства представители ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии пояснили, что факт выхода из СНТ «Лазурный-М» заявителем не подтвержден, так как заявление о выходе из товарищества заявитель подал в мае, задним числом, о выходе из товарищества с января. При этом для того, чтобы выйти из состава садового товарищества необходимо заключить договор о пользовании инфраструктурой товарищества и оплатить все услуги. Также представители ответчика указали, что каких-либо сведений о том, принято ли членами СНТ решение о наделении товарищества полномочиями на получение дополнительной мощности у ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии не имеется, при этом не направление ФГУП «Энергетик»

заявителю договора об осуществлении технологического присоединения с приложением технических условий к нему вызвано именно тем, что в сетевую организацию с соответствующей заявкой должно обратиться СНТ.

По поводу изложенных доводов ответчика необходимо отметить следующее.

В ответе на заявку «...» о выделении дополнительной электрической мощности исх. № 01-872 от 04.09.2013 г. ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии порекомендовало заявителю обратиться по данному вопросу в адрес СНТ «Лазурный-М», при этом о не предоставлении каких-либо документов сетевая организация заявителю не сообщила.

По поводу довода ответчика о том, что истребование сетевой организацией документов для решения вопроса заключения договора технологического присоединения не является нарушением п. 11 Правил технологического присоединения, а также не противоречит ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции», необходимо отметить, что в соответствии с п. 11 Правил технологического присоединения сетевая организация не вправе требовать представления сведений и документов, не предусмотренных настоящими Правилами, а заявитель не обязан представлять сведения и документы, не предусмотренные настоящими Правилами. Таким образом, сетевая организация при рассмотрении заявки на заключение договора об осуществлении технологического присоединения вправе запрашивать у заявителя лишь документы, необходимость предоставления которых для заключения указанного договора, предусмотрена Правилами технологического присоединения.

В соответствии с Разъяснениями ФАС РФ «По вопросам, касающимся технологического присоединения к электрическим сетям», в случае, если решение о заключении договора СНТ с сетевой организацией было принято на общем собрании членов СНТ или собрании уполномоченных и решением правления, и в договоре об осуществлении технологического присоединения была учтена мощность на энергопринимающее устройство заявителя, то технологическое присоединение энергопринимающего устройства заявителя должно осуществляться в рамках договора между СНТ и сетевой организацией.

Однако, в случае, если решение о заключении договора СНТ с сетевой организацией не было принято на общем собрании членов СНТ или собрании уполномоченных и решением правления или в договоре об осуществлении технологического присоединения не была учтена мощность на энергопринимающее устройство заявителя, то технологическое присоединение энергопринимающего устройства заявителя может осуществляться в рамках индивидуального договора между физическим лицом и сетевой организацией.

Каких-либо документов, подтверждающих наличие решения членов СНТ «Лазурный-М» о заключении товариществом договора с сетевой организацией на присоединение дополнительной мощности, в Новосибирское УФАС России не представлено.

Кроме того, согласно условиям договора пользования электроэнергией от 01.08.1987 г., заключенного между СНТ «Лазурный-М» и ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии, товариществу была выделена мощность в размере 85 кВт.

При этом в СНТ «Лазурный-М» насчитывается 130 земельных участков, в отношении которых было произведено технологическое присоединение, т. е. на один участок приходится менее 1 кВт. При этом «...» в заявке на заключение договора об осуществлении технологического присоединения, направленной в адрес ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии, указал на необходимость присоединения мощности в размере 15 кВт. Из величины выделенной товариществу мощности и значительного количества земельных участков на территории товарищества явно следует, что для обеспечения бытовых нужд граждан-собственников технологически присоединенных ранее в надлежащем порядке объектов электросетевого хозяйства выделенной мощности может быть недостаточно, в связи с чем, может потребоваться выделение дополнительной мощности, которая не была предусмотрена договором, ранее заключенным между СНТ «Лазурный-М» и ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии.

В данном случае заявителю потребовалась указанная дополнительная мощность, что отражено в заявке вх. № 1172 от 09.07.2013 г. Кроме того, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 02-01-57-10-13 заявитель подтвердил, что существующей мощности, выделенной СНТ «Лазурный-М» в настоящее время недостаточно для обеспечения бытовых нужд потребителей. Каких-либо сведений о величине мощности, присоединенной к объектам гр. «...» у Новосибирского УФАС России в настоящее время не имеется, однако, исходя из величины мощности, выделенной товариществу согласно договору пользования электроэнергией от 01.08.1987 г. и значительного количества земельных участков на территории СНТ «Лазурный-М», можно сделать вывод, что указанная величина (менее – 1 кВт) является незначительной.

Таким образом, заявитель вправе обратиться для заключения договора об осуществлении технологического присоединения в сетевую организацию, а не в СНТ, так как максимальная мощность, выделенная ранее СНТ, должна быть увеличена. Соответствующее решение общего собрания членов СНТ об увеличении максимальной мощности и наделении СНТ полномочиями по заключению договора с сетевой организацией, согласно сведениям, имеющимся у Новосибирского УФАС России, отсутствует. В данном случае, как следует из указанных разъяснений ФАС России, обращение для выделения дополнительной мощности в адрес СНТ, а не сетевой организации является правом, а не обязанностью гражданина, желающего увеличить выделенную ему электрическую мощность. Учитывая, что Правилами технологического присоединения предусмотрено, что для осуществления технологического присоединения необходимо обратиться в адрес сетевой организации, при этом на случаи присоединения дополнительной мощности также распространяется порядок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, установленный Правилами технологического присоединения, гражданин вправе по своему выбору обратиться непосредственно в сетевую организацию, а сетевая организация не вправе отказать заявителю в заключении договора технологического присоединения. Учитывая вышеизложенное, факт членства заявителя в СНТ «Лазурное-М» или выхода заявителя из состава данного СНТ не имеет значения для рассмотрения данного дела.

По поводу доводов ответчика о том, что энергопринимающее устройство, принадлежащее гр. «...» расположено на землях, принадлежащих СНТ «Лазурное-

М» и присоединено к электрическим сетям СНТ «Лазурное-М», при этом электрические сети ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии на землях, принадлежащих СНТ «Лазурное-М», отсутствуют, необходимо отметить, что Правилами технологического присоединения предусмотрена возможность осуществления опосредованного технологического присоединения.

В соответствии с ч. 4 ст. 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004г. № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Следовательно, СНТ «Лазурный-М», являясь в данном случае иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, не вправе препятствовать заключению договора технологического присоединения и передаче электроэнергии на объекты заявителя.

По поводу довода ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии о том, что п. 3 Правил технологического присоединения на сетевую организацию возложена обязанность по осуществлению технологического присоединения объектов заявителей физических лиц с максимальной мощностью не более 15 кВт в любом случае, а ст. 426 ГК РФ предусматривает обязательное заключение публичного договора лишь при наличии такой возможности (в том числе и технической), при этом в силу п. 5 ст. 3 ГК РФ в случае противоречия между нормами Постановления Правительства РФ и Гражданского кодекса РФ применяются нормы Гражданского кодекса, необходимо отметить следующее.

Данный вывод ошибочен, так как Гражданский кодекс РФ является более общим нормативно-правовым документом, а Правила технологического присоединения регулируют общественные отношения с учетом специфики отношений в конкретной сфере, следовательно, конкретизируют положения Гражданского кодекса РФ. Кроме того, согласно абз. 1 части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством РФ, следовательно, на данные правоотношения в приоритетном порядке распространяется действие нормативно-правовых актов Правительства РФ, в том числе, Правил технологического присоединения.

Таким образом, сетевая организация независимо от наличия или отсутствия

технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя обязана заключить договор с заявителем - физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно.

Изучив доводы заявителя и ответчика, а также материалы дела в полном объеме, Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии, получив заявку «...» о заключении договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям дополнительной мощности в количестве 15 кВт для энергоснабжения индивидуального жилого дома, уклонилось от заключения с заявителем указанного договора и выдачи технических условий.

В ответе исх. № 01-872 от 04.09.2013 г. на заявку «...» о заключении договора технологического присоединения ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии указало, что исходя из требований абзаца 1 части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии носит однократный характер и осуществляется в порядке, установленном Правительством РФ.

ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии также сообщило заявителю, что СНТ «Лазурный-М» была выделена электрическая мощность для электроснабжения земельных участков, входящих в состав товарищества, в том числе и земельного участка гр. «...» в связи с чем, для получения дополнительной мощности для электроснабжения дачного участка «...» ему необходимо обратиться в СНТ «Лазурный-М».

На не предоставление заявителем каких-либо документов, необходимых для заключения договора технологического присоединения ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии заявителю в ответе на заявку не указало.

При этом в соответствии с Разъяснениями ФАС РФ «По вопросам, касающимся технологического присоединения к электрическим сетям» в случае, если решение о заключении договора СНТ с сетевой организацией не было принято на общем собрании членов СНТ или собрании уполномоченных и решением правления или в договоре об осуществлении технологического присоединения не была учтена мощность на энергопринимающее устройство заявителя, то технологическое присоединение энергопринимающего устройства заявителя может осуществляться в рамках индивидуального договора между физическим лицом и сетевой организацией.

В данном случае, так как заявителю потребовалась дополнительная мощность, что указано в заявке вх. № 1172 от 09.07.2013 г., заявитель вправе обратиться для заключения договора об осуществлении технологического присоединения в сетевую организацию, а не в СНТ.

Согласно п. 4, 6 Правил технологического присоединения любые лица имеют право на технологическое присоединение построенных ими линий электропередачи к электрическим сетям в соответствии с настоящими Правилами.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

В соответствии с п. 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 в адрес заявителей, указанных в пунктах 12(1), 13 и 14 настоящих Правил, сетевая организация направляет для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки.

Согласно представленным заявителем сведениям, а также пояснениям сетевой организации, при рассмотрении заявки гр. «...» вх. № 1172 от 09.07.2013 г. данная норма сетевой организацией была нарушена. В соответствии с п. 3, 15 Правил технологического присоединения ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии обязано было направить гр. «...» договор об осуществлении технологического присоединения и технические условия к нему в течение 15 дней со дня получения заявки, однако, согласно имеющимся у Новосибирского УФАС России документам, данную обязанность сетевая организация не выполнила, неправомерно отказав заявителю в заключении договора.

Таким образом, ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии в установленный действующим законодательством срок не направило заявителю для подписания проект договора об осуществлении технологического присоединения с приложением технических условий, тем самым нарушив п. 3, 15 Правил технологического присоединения.

В соответствии с Правилами технологического присоединения для осуществления технологического присоединения заявителю необходимо обратиться с соответствующей заявкой в сетевую организацию.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Таким образом, действия ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии нарушают пункт 5 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», путем уклонения от направления заявителю-физическому лицу для

подписания договора на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств, а также технических условий к договору, что не соответствует п. 3, 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 года.

Результатом рассматриваемых действий ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии является ущемление интересов гр. «...» так как, п. 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям предусмотрен порядок осуществления технологического присоединения, в соответствии с которым фактический прием (подача) напряжения и мощности осуществляется после подачи заявки на заключение договора технологического присоединения в сетевую организацию, заключения договора, и выполнения сторонами мероприятий, предусмотренных договором.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Федеральное государственное унитарное предприятие «Энергетик» Российской академии сельскохозяйственных наук, (далее – ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии) занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах расположения сетей Предприятия, в соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».
2. Признать ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии нарушившим пункт 5 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» путем уклонения от заключения договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям дополнительной мощности для электроснабжения индивидуального жилого дома с гр. «...» и выдачи «...» технических условий к указанному договору.
3. Выдать ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: после предоставления гр. «...» в адрес предприятия всех документов, которые необходимо приложить к заявке на заключение договора об осуществлении технологического присоединения в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861, направить гр. «...» проект договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям дополнительной мощности для электроснабжения индивидуального жилого дома и выдать технические условия к указанному договору.

4. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-01-57-10-13

03 февраля 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Анохина Е.В. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» на основании своего решения от 03.02.2014 года по делу № 02-01-57-10-13 от 23.12.2013 г. о нарушении Федеральным государственным унитарным предприятием «Энергетик» Российской академии сельскохозяйственных наук (ИНН 5433103453, юридический адрес: 630526, Новосибирская область, Новосибирский район, п. Мичуринский, проезд Автомобилистов, д. 1а, почтовый адрес: 630051, Новосибирская область, Новосибирский район, р.п. Краснообск, а/я 388), далее – ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии, пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Федеральному государственному унитарному предприятию «Энергетик» Российской академии сельскохозяйственных наук устранить нарушение пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2009 №135-ФЗ, выразившееся в уклонении от заключения договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям дополнительной мощности для электроснабжения индивидуального жилого дома с гр. «...» и выдачи гр. «...» технических условий к указанному договору.

2. С целью устранения нарушения ФГУП «Энергетик» Россельхозакадемии после предоставления гр. «...» в адрес предприятия всех документов, которые необходимо приложить к заявке на заключение договора об осуществлении

технологического присоединения в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861, направить гр. «...» проект договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям дополнительной мощности для электроснабжения индивидуального жилого дома и выдать технические условия к указанному договору.

О выполнении настоящего предписания сообщить Новосибирскому УФАС России в течение трех дней со дня его выполнения с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.