

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу об административном правонарушении № 05-14/18-2016

«10» января 2017 года

г. Улан-Удэ

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Бурятское УФАС России) Потапова Елизавета Ивановна, рассмотрев дело об административном правонарушении № 05-14/18-2016, возбужденное в отношении ПАО «Банк ВТБ 24», ОГРН 1027739207462, ИНН 7710353606, КПП 775001001,

10 января 2017 года в помещении Бурятского УФАС России, по адресу: Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 55, зал заседаний,

в присутствии:

представителя ПАО «Банк ВТБ 24» по доверенности № 3731 от 19.10.2016 Д.,

потерпевшего С.,

установила:

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении стало принятое Комиссией Бурятского УФАС России решение по делу № 05-12/13-2016, из материалов которого установлено следующее.

06.10.2016 в Бурятское УФАС России поступило заявление С. (вх. № 5898; далее в т.ч. заявитель), из которого следовало, что 12.09.2016 на принадлежащий ему номер мобильного телефона <...> поступило смс - сообщение следующего содержания: *«...! Предлагаем Вам оформить кредит наличными ВТБ-24 (ПАО) по ставке от 17 % на сумму до 3 млн. руб. Срок кредитования до 60 мес. Без комиссий и поручителей. Узнайте больше в отделении, по телефону 88001002424 или www.vtb24...»*, на получение которого он согласия не давал. Из приложенного С. к заявлению фотоснимка экрана мобильного телефона видно, что указанное смс - сообщение передано абоненту 12.09.2016 в 13:41:31.

По результатам рассмотрения заявления С. установлено, что признаки нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе содержатся в действиях ПАО «Банк ВТБ 24» (далее - в.т. ответчик, Банк).

02.11.2016 Бурятским УФАС России возбуждено дело № 05-12/13-2016 по признакам нарушения части 1 статья 18 Закона о рекламе, ПАО «Банк ВТБ 24» привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика, С. привлечен к участию в рассмотрении дела в качестве заявителя.

На рассмотрении дела о нарушении рекламного законодательства С. сообщил, что им в ОАО «ТрансКредитБанк» был открыт «зарплатный проект», срок действия которого в настоящее время истек; краткосрочный договор вклада был открыт им в терминале, при этом никаких согласий или пометок о даче согласия на получение рекламы посредством смс - сообщений им не давалось.

Представитель ПАО «Банк ВТБ 24» на рассмотрении дела о нарушении рекламного законодательства с вменяемым нарушением рекламного законодательства не согласилась и изложила правовую позицию так, как она изложена в письменных пояснениях ПАО «Банк ВТБ 24» (исх. №и 23-03-18/38735 от 19.10.2016; вх. № 6128 от 25.10.2016).

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В данной норме под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

Таким образом, под рекламой понимается определенная неперсонифицированная информация, направленная на продвижение определенного объекта рекламирования, даже если она направляется по определенному адресному списку.

Рассматриваемое смс - сообщение, поступившее заявителю, содержит сведения об услугах ПАО «Банк ВТБ 24» обобщенного характера.

Такая информация не носит персонализированного характера, несмотря на упоминание имени и отчества абонента, представляет интерес для неопределенного круга лиц и является рекламой.

Согласно [части 1 статьи 18](#) Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

На основании заключенного 26.11.2010 договора № 10112777 на предоставление услуг связи за С. закреплен номер мобильного телефона 8-950-391-99-54; услуги связи оказывает оператор связи в лице ООО «Теле 2 Мобайл».

Из представленной ООО «Теле 2 Мобайл» детализации предоставленных услуг факт получения заявителем смс - сообщений с буквенного обозначения «VTB 24» подтвержден.

Из письменных пояснений ООО «Теле 2 Мобайл» (вх. № 6095 от 18.10.2016) следует, что согласно показаниям биллинговой системы ООО «Теле 2 Мобайл» 12.09.2016 на абонентский номер <...> -950-391-99-54 поступило смс - сообщение.

Как указало ООО «Теле 2 Мобайл», распространение смс - сообщений осуществлялось ООО «АйДиджитал».

Между ООО «АйДиджитал» и ЗАО «Байкалвестком» и иными компаниями, осуществляющими деятельность в области подвижной радиотелефонной связи в настоящее время под брендом «Теле 2», 01.06.2015 заключен договор № 230/SMS-BULK по условиям которого ООО «АйДиджитал» обязался осуществлять смс -

рассылки, адресованные абонентам исполнителей через собственное оборудование, подключенное к смс-центру посредством каналов связи (линков), указанных в заказе.

Из документов и сведений, представленных ООО «АйДиджитал» в адрес Бурятского УФАС России, следует, что ООО «АйДиджитал» является оператором телематических услуг связи.

Между ООО «АйДиджитал» и ООО «Бифри» заключен договор возмездного оказания услуг связи № 0106/2015 от 01.06.2015, согласно условиям которого ООО «АйДиджитал» приняло на себя обязательство по оказанию ООО «Бифри» услуг по обработке и передаче сообщений связи от оборудования ООО «Бифри» до смс-центра операторов с целью их последующей передачи абонентам.

Между ПАО «Банк ВТБ 24» и ООО «Бифри» 01.06.2014 заключен договор № 3741, которым исполнитель в лице ООО «Бифри» обязался оказывать Банку услуги по передаче сообщений Банка через оборудование ООО «Бифри» до узла операторов связи с целью последующей передачи абонентам.

В рамках договора ООО «Бифри» по заявке Банка предоставляет последнему доступ к интернет - ресурсу для направления сообщений.

Согласно пункту 2.3. заключенного договора Банк обязался получить согласие абонентов на получение сообщений.

В соответствии с договором ООО «Бифри» обязалось своевременно, качественно и в полном объеме оказывать Банку услуги, при этом зоной ответственности ООО «Бифри» по условиям заключенного с Банком договора является передача сообщений Банка через оборудование ООО «Бифри» до узла связи оператора.

Согласно части 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе возложена на рекламодателя.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о рекламе рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Из анализа имеющихся в материалах дела документов и сведений установлено, что рекламодателем является ПАО «Банк ВТБ 24», формирующее содержание рекламных сообщений и на основании полученного от ООО «Бифри» доступа к интернет - ресурсу направляющее сообщения для последующей передачи абонентам.

Из письменных Банка ответа следует, что между С. и ОАО «ТрансКредитБанк» 01.08.2013 был заключен договор вклада и открыт банковский счет для проведения операций по вкладу.

После окончания срока действия договора вклада в ОАО «ТрансКредитБанк» был автоматически открыт счет до востребования, который открывается при отсутствии привязанных счетов.

В результате присоединения ОАО «ТрансКредитБанк» к ПАО «Банк ВТБ 24» к последнему перешли все права и обязанности присоединенного юридического

лица на основании статей 58, 59 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

По информации ПАО «Банк ВТБ 24», С. при заключении договора вклада в ОАО «ТранскредитБанк» были указаны персональные данные в целях заключения и исполнения договора вклада и информирования о других продуктах и услугах ОАО «ТранскредитБанк», а после перехода прав и обязанностей в целях информирования о продуктах и услугах ПАО «Банк ВТБ 24».

Как указывает ПАО «Банк ВТБ 24», досье С. утрачено при реорганизации, в связи с чем, копия договора вклада, при заключении которого С. выразил согласие на получение рекламы, не может быть представлена.

Таким образом, в материалы дела о нарушении рекламного законодательства согласие С. на получение рекламы об услугах ПАО «Банк ВТБ 24» по сетям электросвязи Банком не представлено, следовательно, смс - сообщение следующего содержания: «*Дамир Ахьямович! Предлагаем Вам оформить кредит наличными ВТБ-24 (ПАО) по ставке от 17 % на сумму до 3 млн. руб. Срок кредитования до 60 мес. Без комиссий и поручителей. Узнайте больше в отделении, по телефону 88001002424 или www.vtb24...*» направлено заявителю в отсутствие его согласия на получение рекламы.

Решением Комиссии по делу № 05-12/13-2016 указанная реклама признана ненадлежащей и нарушающей требования части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Решение передано уполномоченному должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в отношении лица, виновного в совершении административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем [законодательства](#) о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 4 настоящей статьи](#), [статьями 14.37, 14.38, 19.31](#) КоАП РФ Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

27.12.2016 в отношении ПАО «Банк ВТБ 24» составлен протокол об административном правонарушении.

Рассмотрение дела об административном правонарушении состоялось 10.01.2017 и установлено, что событие административного правонарушения имело место, в действиях ПАО «Банк ВТБ 24» имеется состав административного правонарушения, предусмотренный частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения образуют:

Объектом правонарушения выступают охраняемые правом общественные отношения, связанные с запретом на распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, в отсутствие предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Объективной стороной правонарушения является нарушение ПАО «Банк ВТБ 24» требований Закона «О рекламе», выразившееся в распространении рекламы на номер мобильного телефона <...> следующего содержания: «...! Предлагаем Вам оформить кредит наличными ВТБ-24 (ПАО) по ставке от 17 % на сумму до 3 млн. руб. Срок кредитования до 60 мес. Без комиссий и поручителей. Узнайте больше в отделении, по телефону 88001002424 или www.vtb24...», на получение которого абонент согласия не давал.

Местом совершения административного правонарушения является место распространения ненадлежащей рекламы: г. Улан-Удэ, поскольку абонент, которому направлена ненадлежащая реклама проживает в г. Улан-Удэ и номер телефона, на который направлена реклама, выделен абоненту Бурятским филиалом ООО «Теле 2 Мобайл».

Время совершения административного правонарушения: 12.09.2016, т.е. дата, в которую С.. посредством смс - сообщения поступила реклама, на получение которой он согласия не давал.

Субъективная сторона правонарушения выражена виной в форме прямого умысла, так как ПАО «Банк ВТБ 24» допустило правонарушение, осознавая противоправный характер своих действий, предвидело их вредные последствия, но относилось к ним безразлично.

Субъектом правонарушения является ПАО «Банк ВТБ 24».

Оснований для освобождения ПАО «Банк ВТБ 24» от административной ответственности не установлено.

В качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства признано совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

На рассмотрении административного дела представитель ПАО «Банк ВТБ 24» заявила ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с подготовкой дополнительных письменных пояснений по существу допущенного правонарушения.

В удовлетворении заявленного ходатайства отказано, т.к. материалы дела содержат исчерпывающие документы и доказательства, позволяющие должностному лицу сделать вывод о наличии события и состава административного правонарушения и вынести мотивированное постановление.

Настоящее постановление выносится в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного статьей 4.5 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.4, 4.2, 4.3, 14.3, 23.48, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать ПАО «Банк ВТБ 24» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на ПАО «Банк ВТБ 24» административный штраф в размере 100 000,00 (ста тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Наименование получателя платежа:	Управление Федерального казначейства по Республике Бурятия (Бурятское УФАС России) л/с 04021082740
ИНН	0323057082
КПП	032601001
Код ОКТМО	81701000
Номер счета получателя платежа:	40101810600000010002
Наименование банка:	отделение НБ Республики Бурятия в г. Улан-Удэ
БИК	048142001
Наименование платежа:	Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе
Код бюджетной классификации:	161 11626000016000140

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным [законодательством](#).

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном

правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.