

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 419/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

29 марта 2018 года

г.

Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Альтаир» (далее – Заявитель) на действия администрации МО город-курорт Геленджик, управления ЖКХ администрации МО г-к Геленджик при проведении электронного аукциона: «Текущий ремонт светофоров, дорожных знаков, автобусных остановок, дорожной разметки» (извещение №0118300003718000058) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске на участие в электронном аукционе.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией МО город-курорт Геленджик для нужд управления ЖКХ администрации МО г-к Геленджик проводился электронный аукцион:

«Текущий ремонт светофоров, дорожных знаков, автобусных остановок, дорожной разметки» (извещение №0118300003718000058).

Начальная (максимальная) цена контракта – 23 274 407,00 руб.

Согласно протоколу №0118300003718000058-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.03.2018 заявка ООО «Альтаир» отклонена на основании п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе. Не соответствует требованиям ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, данное требование содержится в подпункте б) пункта 3 части 37 Раздела 9 Аукционной документации «Требования к содержанию и составу 1 и 2 частей заявки на участие в электронном аукционе». В товарной позиции №5 «Модуль светодиодный светофорный» Заказчиком установлены, в том числе, требования: «Диаметр выходной аппаратуры сигналов требуется 200, 300 мм».

В заявке участника указано: «Диаметр выходной аппаратуры сигналов требуется 200 мм». Согласно требованиям раздела 8.1. инструкция по заполнению первой части заявки: «В случае, если требование к значению показателя установлено с использованием знака «,» («запятая»), при этом наименование показателя или его часть указаны во множественном числе – участнику следует указать все взаимоисключающие значения, перечисленные через знак «запятая». При этом допускается использование участником знака запятая в первой части заявки». Таким образом, предоставленное участником значение «200 мм» не соответствует требованиям раздела 8.1 аукционной документации.

В соответствии с п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Приложении к разделу 2 «Сведения о товарах (материалах), используемых при выполнении работ Заказчиком установлено:

Наименование показателя

--

Согласно требованиям раздела 8.1 инструкция по заполнению первой части заявки: «В случае, если требование к значению показателя установлено с использованием знака «,» («запятая»), при этом наименование показателя или его часть указаны во множественном числе- участнику следует указать все взаимоисключающие значения, перечисленные через знак «запятая». При этом допускается использование участником знака запятая в первой части заявки».

В первой части заявки ООО «Альтаир» предложено: п.5 «Модуль светодиодный светофорный» показатель «Диаметр выходной аппаратуры сигналов, мм 200», что не соответствует требованиям аукционной документации (инструкции по заполнению заявки).

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная

комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске заявки ООО «Альтаир» не противоречит Закону о контрактной системе.

Заказчиком не установлено требование соответствия товара ГОСТ 15467-79.

В разделе Содержание и техническое обслуживание светофорных объектов-Ведомость объемов работ (в пунктах 47 и 48) указано, что заказчику требуется как модуль светофорный светодиодный 300 мм (в количестве 19 штук), так и модуль светофорный светодиодный 200 мм (в количестве 9).

Запросы на разъяснения положений аукционной документации в отношении диаметра не поступали.

Доводы жалобы на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст. 105 Закона о контрактной системе.

На рассмотрении Заказчиком было заявлено ходатайство о необходимости установления достоверности доводов жалобы в части подачи заявки ООО «Альтаир» на участие в электронном аукционе №0118300003718000058.

Краснодарским УФАС России был направлен запрос оператору электронной площадки ООО «РТС- тендер» о предоставлении информации об участниках закупку подававших заявки на участие в электронном аукционе №0118300003718000058.

Оператором электронной площадки ООО «РТС- тендер» был предоставлен ответ на запрос, в котором указано, что ООО «Альтаир» подавало заявку на участие в электронном аукционе.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альтаир» необоснованной. Доводы жалобы на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

2.Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0118300003718000058).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.