

## РЕШЕНИЕ

Дата оглашения решения: 16 октября 2012 г.

г. Иваново

Дата изготовления решения: 18 октября 2012 г.

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе (далее - Комиссия):

<...>;

рассмотрев дело № 07-18/2012-044, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ООО «Альтернатива» (г. Иваново, ул. Почтовая, д. 33/49; ИНН: 3702506001), <...> – представителя по доверенности от 15.10.2012, <...> – представителя по доверенности от 15.10.2012,

### УСТАНОВИЛА:

При мониторинге рекламы, размещаемой на страницах периодических печатных изданий, Ивановским УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Так, в еженедельной рекламно – информационной газете «Автотранзит 37» № 21 (429) от 31 мая 2012 года на странице 10 размещалась реклама следующего содержания: «Страховой магазин «Эксперт» Выгодное АВТОСТРАХОВАНИЕ в ведущих страховых компаниях. Скидки, рассрочка, выездное оформление... Бесплатное юридическое сопровождение по полисам КАСКО», также указаны адрес и номер телефона, адрес сайта.

Рассматриваемая реклама свидетельствует о признаках нарушения ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), согласно которой реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Ивановским УФАС России по данному факту 19 сентября 2012 года было возбуждено дело № 07-18/2012-044 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в отношении ООО «Альтернатива».

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе ненадлежащей является реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно ст. 3 Закона о рекламе реклама – это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирования и поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация «Страховой магазин «Эксперт» Выгодное АВТОСТРАХОВАНИЕ в ведущих страховых компаниях. Скидки, рассрочка, выездное оформление... Бесплатное юридическое сопровождение по полисам КАСКО.» подпадает под определение рекламы и содержит все её признаки:

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на привлечение внимания к страховому магазину «Эксперт», а также к услугам по страхованию;
- призвана формировать и поддерживать интерес к объектам рекламирования, способствует их продвижению на рынке.

Таким образом, содержание всех элементов текста в совокупности привлекает внимание сразу к нескольким объектам рекламирования: страховому магазину «Эксперт», а также к различным услугам, в том числе, к услугам по страхованию. Согласно п. 2 ст. 4 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» финансовая услуга – банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Страхование является финансовой услугой, так как оказывается банком или иной финансовой организацией и связана с привлечением денежных средств. В рассматриваемом случае данное обстоятельство подтверждается и тем, что ООО «СМ ЭКСПЕРТ-Иваново» был представлен агентский договор от 06.06.2011 с ОАО «Страховая компания «ТЭСТ-ЖАСО», агентский договор № 035/2010/002 от 09.01.2010 с ООО «Группа Ренессанс Страхование».

Рассматриваемые договора определяют порядок взаимодействия сторон по заключению договоров страхования.

Поскольку в рекламе указывается финансовая услуга, которая направлена на формирование у потребителей желания воспользоваться ею, то существенной является информация, относящаяся к реквизитам (наименование) организации, предоставляющей соответствующие услуги.

Таким образом, в размещенной рекламе должно было быть указано наименование лица, предоставляющего финансовые услуги по кредиту, что сделано не было. Указанное обстоятельство свидетельствует о нарушении ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

За нарушение требований ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, согласно части 6, части 7 статьи 38 данного закона ответственность несет как рекламодатель, так и рекламодатель-распространитель.

Рекламодателем указанной рекламы является ООО «СМ ЭКСПЕРТ-Иваново». Рекламодатель-распространителем – ООО «Альтернатива».

Однако договор на изготовление и распространение рекламы между рекламодателем ООО «СМ ЭКСПЕРТ-Иваново» и рекламодатель-распространителем ООО «Альтернатива» в письменной форме не заключался. Рекламная информация была размещена в печатном издании на основании устной договоренности.

Окончательный макет рекламного объявления, размещенного в газете «Автотранзит 37» № 21 (429) от 31 мая 2012 года на странице 10, с ООО «СМ ЭКСПЕРТ-Иваново» согласован не был.

Таким образом, вина за распространение ненадлежащей рекламы лежит на рекламодатель-распространителе ООО «Альтернатива».

Представитель ООО «Альтернатива» <...> признал факт нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пояснил, что нарушение произошло вследствие того, что сотрудники при распространении рекламы посчитали, что ООО «СМ ЭКСПЕРТ-Иваново» не является лицом, оказывающим услуги по страхованию, а выступает в качестве посредника между страхователями и страховыми компаниями.

Представитель ООО «Альтернатива» <...> сообщила, что она является лицом, ответственным за данное нарушение. Утверждая выход указанной рекламы, она исходила из неверной трактовки положений закона. Зная, что ООО «СМ ЭКСПЕРТ-

Иваново» не обладает лицензией на ведение страховой деятельности и соответственно не может оказывать и не оказывает страховые услуги, <...> думала, что на рекламу этого рекламодателя положения ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе не распространяются.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Страховой магазин «Эксперт» Выгодное АВТОСТРАХОВАНИЕ в ведущих страховых компаниях. Скидки, рассрочка, выездное оформление... Бесплатное юридическое сопровождение по полисам КАСКО» ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

< Подписи членов комиссии >