

РЕШЕНИЕ по делу № 523-11-р

09 декабря 2011 года г. Пермь

Резолютивная часть решения объявлена 21 ноября 2011 года.

Мотивированное решение изготовлено 09 декабря 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе <...>, рассмотрев дело № 523-11-р по признакам нарушения ч. 7 ст. 5, ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» в отношении ОАО «Меткомбанк», возбужденное по инициативе Управления, /р 21.09.2011 г.

- в отсутствие представителя ОАО «Меткомбанк» (в материалах дела имеется документальное подтверждение надлежащего извещения ОАО «Меткомбанк» о времени и месте рассмотрения дела № 523-11-Р);

- в отсутствие представителя ООО «РТС Медиа» (в материалах дела имеется документальное подтверждение надлежащего извещения ООО «РТС Медиа» о времени и месте рассмотрения дела № 523-11-Р);

Рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительных документов и материалов.

21.10.2011 г.:

- в отсутствие представителя ОАО «Меткомбанк» (в материалах дела имеется документальное подтверждение надлежащего извещения ОАО «Меткомбанк» о времени и месте рассмотрения дела № 523-11-Р, от ОАО «Меткомбанк» поступило ходатайство (вх. № 15301-11 от 25.10.2011 г.) об отложении рассмотрения дела № 523-11-Р на более поздний срок);

- в отсутствие представителя ООО «РТС Медиа» (в материалах дела имеется документальное подтверждение надлежащего извещения ООО «РТС Медиа» о времени и месте рассмотрения дела № 523-11-Р);

Рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительных документов и материалов.

21.11.2011 г.:

- в отсутствие представителя ОАО «Меткомбанк» (в материалах дела имеется документальное подтверждение надлежащего извещения ОАО «Меткомбанк» о времени и месте рассмотрения дела № 523-11-Р);

- в отсутствие представителя ООО «РТС Медиа» (в материалах дела имеется документальное подтверждение надлежащего извещения ООО «РТС Медиа» о времени и месте рассмотрения дела № 523-11-Р)

УСТАНОВИЛА:

В результате осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства РФ о рекламе сотрудниками Пермского УФАС России установлено распространение рекламы, содержащей признаки нарушения ч.7 ст.5, ч.3 ст.28 Федерального закона «О рекламе» (акт проверки № 23 от 27.04.2011 г.). Так, на рекламной конструкции (перетяжке), размещенной напротив торгового центра «Земляника» по адресу: г. Пермь, Проспект Парковый, 17, размещена информация следующего содержания:

«Меткомбанк ИПОТЕКА НОВОСТРОЕК от 10,5%* ипотечный супермаркет 2-700-708 271-64-71 www.paigk.ru».

В левом и правом углах перетяжки размещён нечитаемый текст.

Для установления лица, в чьих интересах рассматриваемая информация

распространялась, сотрудниками Пермского УФАС России был направлен запрос (исх. № 5094-11 от 20.05.2011 г.) в адрес ООО «РТС – Медиа» - владельца рекламной конструкции.

В ответ на запрос (вх. № 7876-11 от 03.06.2011 г.) ООО «РТС – Медиа» представило документы, в том числе договор об оказании услуг по распространению наружной рекламы № 104 от 08.04.2009 г., заключенный с ОАО «Меткомбанк» в лице Пермского филиала ОАО «Меткомбанк».

14.06.2011 г. Управление направило запрос информации (исх. № 5906-11) в адрес ОАО «Меткомбанк» в лице Пермского филиала ОАО «Меткомбанк», в том числе информации об условиях предоставления финансовой услуги – кредитования под залог недвижимости - ипотеки.

23.06.2011 г. ОАО «Меткомбанк» в лице филиала ОАО «Меткомбанк» представило запрошенные документы (вх. № 8890-11), на основании чего было возбуждено дело по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе.

Исследовав материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В апреле 2011 г. напротив торгового центра «Земляника», расположенного по пр. Парковый, 17 г. Перми, была размещена перетяжка с информацией следующего содержания:

«ПАИЖК Меткомбанк ИПОТЕКА НОВОСТРОЕК от 10,5%* ипотечный супермаркет 2-700-708 271-64-71 www.paigk.ru».

ООО «РТС – Медиа» представлен согласованный ОАО «Меткомбанк» макет рекламы.

Так, исходя из макета, в правом нижнем углу мелким шрифтом размещен текст следующего содержания:

«ОАО «Пермское агентство по ипотечному и жилищному кредитованию»

«ОАО «Меткомбанк» лицензия ЦБ РФ № 2443»

В левом нижнем углу указанной перетяжки мелким шрифтом размещен следующий текст:

«Ставка действительна при кредитовании новостроек, сданных в эксплуатацию не ранее 2007 года, при первоначальном взносе от 51 до 70 % стоимости приобретаемой квартиры, комиссия за выдачу 3,5 % от суммы кредита, возможно досрочное погашение (по истечении 6 месяцев) суммой не менее 10 000 рублей без штрафных санкций. Дополнительные условия: комплексное страхование заемщика и предмета залога (по тарифам страховой компания, список страховых компаний представляется сотрудниками ПАИЖК), оценка предмета залога (по тарифам оценочной компания), гос. пошлина ФРС. Погашение процентов и основного долга производится ежемесячно равными долями (аннуитетные платежи)».

Согласно п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к услугам ОАО «Меткомбанк». Данное обстоятельство ОАО «Меткомбанк» не оспорено.

Определением о возбуждении производства по делу № 523-11-Р по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (исх. № 8008-11 от 11.08.2011 г.) у ОАО «Меткомбанк» запрошены ряд документов, в том числе договор на изготовление спорной рекламы и письменные пояснения относительно оснований возбуждения

дела № 523-11-Р.

Аналогичные документы запрошены у привлеченного к участию в деле № 523-11-Р ООО «РТС – Медиа».

В ответ на определение от ОАО «Меткомбанк» были представлены запрошенные документы и письменные пояснения, согласно которым ОАО «Меткомбанк» не является рекламодателем спорной рекламы, а макет был разработан и изготовлен ООО «РТС – Медиа».

В то же время ООО «РТС – Медиа» представлен договор об оказании услуг по распространению наружной рекламы № 104 от 08.04.2009 г. Согласно п. 3.4.3 указанного договора заказчик (ОАО «Меткомбанк» в лице Пермского филиала ОАО «Меткомбанк») обязан предоставить исполнителю (ООО «РТС – Медиа») по акту приема – передачи рекламный материал не позднее трех рабочих дней до начала срока рекламной кампании, рекламный материал должен быть полностью готов для непосредственного размещения на рекламных конструкциях. Приложенный к договору макет рекламной перетяжки согласован представителем ОАО «Меткомбанк» в лице Пермского филиала ОАО «Меткомбанк» 20.05.2010 г.

В соответствии с ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

Поскольку условия, являющиеся существенной информацией для потребителей, в частности, о величине процентной ставки, первоначальном взносе, необходимости заключения договоров страхования, оплаты пошлины за государственную регистрацию формально присутствовали в рекламе, однако форма представления сведений такова, что данная информация не может быть воспринята потребителями, постольку данные сведения не были доведены до неопределенного круга лиц надлежащим образом, в связи с чем потребитель фактически не получил предусмотренную законом информацию и вводится в заблуждение относительно предлагаемой услуги.

Кроме того, учтены особенности размещения рекламы, а именно: расположение непосредственно над проезжей частью, ограниченное время считывания информации для потребителей, фактический размер шрифта, которым написаны существенные условия оказания услуги по сравнению со шрифтом основной привлекательной информации об услуге, высота расположения шрифта.

Следовательно, несмотря на формальное наличие в рекламе сведений, обязательных к размещению, фактически данные сведения не воспринимаются (отсутствуют).

Таким образом, в данной рекламе нарушены требования ч. 7 ст. 5 и ч. 3 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. На основании ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение ч. 7 ст. 5, ч. 3 ст. 28 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

В силу п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец

товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно договору об оказании услуг по распространению наружной рекламы № 104 от 08.04.2009 г., заключенному между ООО «РТС - Медиа» и ОАО «Меткомбанк» в лице Пермского филиала ОАО «Меткомбанк», рекламодателем указанной рекламы является ОАО «Меткомбанк в лице Пермского филиала ОАО «Меткомбанк».

В настоящее время распространение спорной рекламы прекращено в связи с истечением срока действия договора № 104 от 08.04.2009 г.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 33 и ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с п.п. 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006 г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу услуг по кредитованию под залог недвижимости - ипотеки, распространенную, в том числе в апреле 2011 г. на рекламной перетяжке, размещенной над проезжей частью напротив торгового центра «Земляника» (г. Пермь, пр. Парковый, 17), ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 5 и ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

2. В связи с тем, что нарушение устранено до рассмотрения дела по существу предписание не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении ОАО «Меткомбанк» административного дела по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 09 декабря 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.