

РЕШЕНИЕ № 054/06/69-906/2021

12 мая 2021 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ИП Голубева Т.Ю. на действия аукционной комиссии заказчика - ФГБУЗ «Сибирский окружной медицинский центр федерального медико-биологического агентства» при проведении электронного аукциона № 0351100006621000054 на поставку медицинских изделий, начальная (максимальная) цена контракта 2 319 204 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Голубев Т.Ю. с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика - ФГБУЗ «Сибирский окружной медицинский центр федерального медико-биологического агентства» при проведении электронного аукциона № 0351100006621000054 на поставку медицинских изделий.

Суть жалобы ИП Голубева Т.Ю. заключается в следующем.

Аукционной комиссией было принято решение о признании заявки ИП Голубева Т.Ю. (№ 109618453) не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

В обоснование принятого решения в протоколе подведения итогов электронного аукциона указано следующее.

По позиции 3 участником закупки в первой части заявки указано, что высота закрытых скобок: 1,5-2,0 мм. Однако согласно письму производителя высота закрытых скобок - 1,2-1,75 мм.

Вместе с тем, податель жалобы не согласен с указанным решением на основании следующего.

Участником закупки по позиции 3 к поставке был предложен циркулярный степлер ЕЕА с применением технологии Tri-Starple для кассет средней/большой толщины, 31 мм. Характеристики, представленные ИП Голубевым Т.Ю. в первой части заявки, подтверждены инструкцией по применению медицинского изделия.

Таким образом, податель жалобы считает, что все значения показателей были указаны в соответствии с описанием объекта закупки и инструкцией по применению медицинского изделия.

Кроме того, по мнению ИП Голубева Т.Ю., аукционной комиссией заявка победителя закупки была признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе неправомерно, поскольку податель жалобы полагает, что победителем закупки была представлена недостоверная информация в отношении характеристик предложенного к поставке товара.

ФГБУЗ «Сибирский окружной медицинский центр федерального медико-биологического агентства» в возражениях на жалобу ИП Голубева Т.Ю. сообщило следующее.

По позиции 3 (степлер циркулярный внутрисветный, одноразового применения) участником закупки в первой части заявки указано, что высота закрытых скобок: 1,5-2,0 мм.

В составе второй части заявки ИП Голубевым Т.Ю. было представлено регистрационное удостоверение № РЗН 2019/8355 от 19.08.2020.

Заказчиком 15.04.2021 в адрес официального представителя производителя ООО «Медтроник» был направлен запрос для получения точной информации в отношении параметров медицинских изделий.

Из представленного на запрос ответа следует, что в первой части заявки участника закупки была представлена информация, не соответствующая данным, указанным в письме ООО «Медтроник». Так, согласно письму ООО «Медтроник» высота закрытых скобок - 1,2-1,75 мм.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно описанию объекта закупки по позиции 3 к поставке необходим степлер циркулярный внутрисветный, одноразового применения, в том числе, со следующей характеристикой: высота закрытых скобок: диапазон не шире 1,0 мм – 2,0 мм.

Изучив заявки участников закупки, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ИП Голубевым Т.Ю. по позиции 3 к поставке был предложен циркулярный степлер ЕЕА с применением технологии Tri-Staple для кассет средней/большой толщины, 31 мм (РУ № РЗН 2019/8355 от 19.08.2020). В первой части заявки участником закупки было указано, что высота закрытых скобок: 1,5-2,0 мм.

Вместе с тем, заказчиком на заседание Комиссии было представлено письмо ООО «Медтроник» № М540 от 16.04.2021, из которого следует, что высота закрытых

скобок циркулярного степлера ЕЕА с применением технологии Tri-Staple, внутренний номер компании - TRIEE31MT (ПУ № РЗН 2019/8355 от 19.08.2020): 1,2 - 1,75 мм.

Выдержка из инструкции по применению медицинского изделия, представленная подателем жалобы, не может являться надлежащим источником, содержащим достоверные сведения о значениях показателей медицинского изделия на основании следующего. Данные о высоте закрытых скобок, представленные в указанной выдержке, являются приблизительными. Кроме того, участником закупки к поставке был предложен степлер с высотой открытой скобки наружного ряда – 4 мм, а согласно данным таблицы длина ножек – 3,5 и 4,8 мм. Следовательно, в жалобе представлена выдержка из инструкции по применению иного медицинского изделия, нежели предложенное участником закупки в заявке.

Таким образом, ИП Голубевым Т.Ю. в первой части заявки была представлена недостоверная информация в отношении характеристик предложенного к поставке товара.

В соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в том числе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч.ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, при рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия рассматривает совокупность всех документов и информации, представленных участником закупки, в том числе, представленных в первой части заявки.

Согласно пп. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного ч. 3.1 Закона о контрактной системе должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Таким образом, заявка ИП Голубева Т.Ю. правомерно была признана аукционной комиссией не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Кроме того, изучив заявки участников закупки, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что победителем закупки - ООО «Церебрум-Мед» в первой части заявки были представлены значения показателей товара, соответствующие информации ООО «Медтроник».

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Голубева Т.Ю. на действия аукционной комиссии заказчика - ФГБУЗ «Сибирский окружной медицинский центр федерального медико-биологического агентства» при проведении электронного аукциона № 0351100006621000054 на поставку медицинских изделий необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.