

02 июля 2010 года  
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Молчанов Е.Г. – зам. руководителя управления;

Члены Комиссии:

Зиновьев О.Г. – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

Коробейников Н.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

Опруженков А.В. – специалист 2 разряда отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства,

(далее – **Комиссия**) рассмотрев дело №329 от 01.04.2010 года по признакам нарушения МУП «Теплокоммунэнерго» (344064, г.Ростов-на-Дону, пер.Неклиновский, 4/1 б) и ООО «Ростсельмашэнерго» (344019, г.Ростов-на-Дону, ул.Менжинского, 2с) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **ФЗ «О защите конкуренции»**),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 26.03.2010 года поступило обращение МУП «Теплокоммунэнерго» о нарушении ООО «Ростсельмашэнерго» антимонопольного законодательства, выразившегося во введении ограничения подачи тепловой энергии без учета, что МУП «Теплокоммунэнерго» осуществляет поставку тепловой энергии для населения и социально-значимых объектов в г.Ростове-на-Дону.

Между МУП «Теплокоммунэнерго» и ООО «Ростсельмашэнерго» заключен договор поставки энергоресурсов от 14.12.2005 №771/479 ДЮ.

Согласно пункту 2.1.1. договора поставки энергоресурсов, ООО «Ростсельмашэнерго» обязуется *«Подавать Абоненту через присоединенную сеть, указанную в акте разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности Сторон (приложения № 4 к настоящему договору) до границы балансовой принадлежности Поставщика и Абонента (иной организации, к сетям которой присоединен Абонент)».*

К тепловым сетям, эксплуатируемым МУП «Теплокоммунэнерго», указанным в приложении 4 к договору технологически присоединены, в том числе, многоквартирные жилые дома, управление которыми осуществляет ООО «ЮГЖилСервис».

Данный договор заключен с ООО «Ростсельмашэнерго» поскольку на территории микрорайона «Сельмаш» отсутствуют иные поставщики тепловой энергии, располагающие технологическими мощностями для осуществления теплоснабжения этого района города.

В соответствии с распечаткой узла учета тепловой энергии, установленного на границе раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, зафиксировано фактическое снижение параметров теплоносителя с 20.03.2010 года, в связи с чем, жители получают услугу ненадлежащего качества.

Аналогичная ситуация уже происходила в ноябре 2009 года.

В данной ситуации повторение введения ограничения поставки энергоресурсов в отношении МУП «Теплокоммунэнерго» вызвано наличием задолженности у МУП «Теплокоммунэнерго» перед ООО «Ростсельмашэнерго» в размере 51,7 млн. рублей.

Таким образом, МУП «Теплокоммунэнерго» считает, что ООО «Ростсельмашэнерго» занимает доминирующее положение и своими действиями ущемляет его интересы, что является нарушением части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

В Ростовское УФАС России 05.04.2010 года, 03.06.2010 года, 10.06.2010 года и 01.07.2010 года поступили обращения ООО «ЮГЖилСервис», ООО «Управляющая компания «Фиипп», ТСЖ «Нива» и ТСЖ «Страна Советов» (далее – **Заявители**) о нарушении МУП «Теплокоммунэнерго» антимонопольного законодательства, выразившегося в следующем:

ООО «ЮГЖилСервис» 26.03.2010 года получило от МУП «Теплокоммунэнерго» телефонограмму следующего содержания: *«Уведомляю Вас о том, что в связи с несоблюдением договорных обязательств ООО «Ростсельмашэнерго» на поставку тепловой энергии, МУП «Теплокоммунэнерго» лишено возможности поставлять услугу ГВС подключенным к сетям НИВА-2...».*

Начиная с 31.05.2010 года, МУП «Теплокоммунэнерго» в нарушение условий договоров от 01.01.2007 года №202/2 и от 01.11.2006 года №226/13 на поставку тепловой энергии в многоквартирные жилые дома без предупреждения, понизило температуру теплоносителя в направлении тепловых сетей «Нива-1» и «Нива-2».

В соответствии с условиями договоров теплоноситель для горячего водоснабжения должен подаваться по температуре 70°С.

Однако, температура горячей воды в квартирах граждан Первомайского района г.Ростова-на-Дону при закрытом водоразборе не соответствует санитарным нормам и составляет 42°С, более того 03.06.2010 года подача теплоносителя для горячего водоснабжения полностью прекращена. Основанием введения данного режима послужило наличие задолженности МУП «Теплокоммунэнерго» перед ООО «Ростсельмашэнерго» за потребленную тепловую энергию в размере 8,0 млн. рублей.

Между тем, действующее законодательство, регулирующее взаимоотношения между населением как потребителем коммунальных услуг и исполнителем коммунальных услуг, не предполагает возможность последнего ограничить или прекратить поставку тепловой энергии.

При этом, заявители не имеют правовой возможности заключить договор с иной организацией, нежели МУП «Теплокоммунэнерго».

Таким образом, заявители считают, что МУП «Теплокоммунэнерго» занимает доминирующее положение и своими действиями ущемляет его интересы, что является нарушением части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

В своих письменных пояснениях ООО «Ростсельмашэнерго» сообщило следующее:

14.12.2005 года между ООО «Ростсельмашэнерго» и МУП «Теплокоммунэнерго» был заключен договор поставки энергоресурсов №771/479ДЮ. По условиям пункта 3.5. договора оплата за тепловую энергию производится МУП «Теплокоммунэнерго» путем перечисления денежных средств на расчетный счет до 1-го числа расчетного месяца – 10% от договорного объема теплотребления; до последнего числа расчетного месяца – 50% от договорного объема потребления. Окончательный расчет за поставленные энергоресурсы осуществляется абонентом в течение 10 дней с момента подписания акта приема-передачи энергоресурсов.

За период с мая 2009 года по апрель 2010 года долг МУП «Теплокоммунэнерго» за потребленные энергоресурсы: тепловая энергия и теплоноситель (химически-очищенная вода на сверхнормативный подпиток теплосети) составил 53 215 787,31 рублей. Количество неоплаченных периодов платежей – более 2-х.

В соответствии с пунктом 3 Порядка прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям - потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно - энергетических ресурсов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.01.1998 года №1 (далее – **Порядок №1**), при неоплате организацией - потребителем поданных ей (использованных ею) топливно - энергетических ресурсов за один период

платежа, установленный договором, энергоснабжающая организация предупреждает организацию - потребителя, что в случае неуплаты задолженности до истечения второго периода платежа может быть ограничена подача (потребление) соответствующих топливно - энергетических ресурсов.

При задержке платежей сверх установленного в предупреждении срока энергоснабжающая или газоснабжающая организация вправе ввести ограничение подачи (потребления) топливно - энергетических ресурсов до уровня аварийной брони, если иное не предусмотрено договором. При введении указанного ограничения энергоснабжающая или газоснабжающая организация извещает об этом организацию - потребителя, за сутки до введения ограничения.

Если по истечении пяти дней со дня введения ограничения подачи (потребления) топливно - энергетических ресурсов организацией - потребителем не будет погашена образовавшаяся задолженность, то энергоснабжающая или газоснабжающая организация вправе прекратить полностью подачу топливно - энергетических ресурсов до полного погашения задолженности, если иное не предусмотрено договором или дополнительным соглашением сторон, за исключением случаев, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Хронология переписки по вопросу погашения долга и введения режима ограничения следующая:

12.02.2010 – направлено письмо заместителю Мэра г.Ростова-на-Дону С.А.Манакову (копия директору МУП «Теплокоммунэнерго») с уведомлением о том, что долг составляет 43 007 831,60 рублей.

17.02.2010 – направлено предупреждение об ограничении поставки тепловой энергии в адрес МУП «Теплокоммунэнерго», при неоплате долга в сумме 42 827 831,60 до 25.02.2010 года. Режим ограничения не введен.

10.03.2010 – направлено предупреждение об ограничении поставки тепловой энергии в адрес МУП «Теплокоммунэнерго», при неоплате долга в сумме 49 430 143,81 до 17.03.2010 года. С 20.03.2010 года режим ограничения поставки тепловой энергии для горячего водоснабжения введен путем снижения температуры горячей воды.

11.03.2010 – направлено письмо МУП «Теплокоммунэнерго» с просьбой предоставить график погашения задолженности.

19.03.2010 – направлено письмо МУП «Теплокоммунэнерго» о поступлении предупреждения об ограничении поставки газа со стороны ООО «Ростоврегионгаз» и требованием погасить задолженность в сумме 48 137 356,24 рублей.

22.03.2010 – повторно направлено письмо МУП «Теплокоммунэнерго» о поступлении предупреждения об ограничении поставки газа со стороны ООО «Ростоврегионгаз».

01.04.2010 – направлено письмо заместителю Мэра г.Ростова-на-Дону (копия МУП «Теплокоммунэнерго») о том, что 31.03.2010 ООО «Ростоврегионгаз» ограничило для ООО «Ростсельмашэнерго» поставку газа до уровня аварийной брони. Долг МУП «Теплокоммунэнерго» составляет 43 147 400,76 рублей.

Долг МУП «Теплокоммунэнерго» в перечисленных письмах указывался только за 2010 год без учета долга за 2009 год.

Исходя из условий приложения №4 к договору энергоснабжения от 14.12.2005 года №771/479, поставка тепловой энергии на отопление и горячее водоснабжение осуществляется по следующим трубопроводам ООО «Ростсельмашэнерго»:

-тепловая энергия для отопления подается до границы раздела с МУП «Теплокоммунэнерго» по тепловым трассам «Нива-1», «Нива-2» и ул.Нансена;

-тепловая энергия для горячего водоснабжения подается до границы раздела с МУП «Теплокоммунэнерго» по тепловой трассе на пос.Сельмаш («Нива-ГВС»).

Согласно пункту 4 приложения 1 к договору ООО «Ростсельмашэнерго» обязано соблюдать следующие температурные графики:

-для отопления: 95-70°C;

-для горячего водоснабжения: 70-55°C.

Температурный график для отопления зависит от температуры наружного воздуха (обратная последовательность), а температурный график для горячего водоснабжения – не зависит, т.е. температура горячей воды подрабатывается постоянной.

Ограничение поставки тепловой энергии со стороны ООО «Ростсельмашэнерго» было проведено только для нужд горячего водоснабжения по тепловой трассе на пос.Сельмаш («Нива-ГВС»). Тепловая энергия для отопления жилых домов по ул.Нансена подавалась по условиям договора в соответствии с температурным графиком 95-70°C. Претензий по этому поводу от МУП «Теплокоммунэнерго» не поступало.

Таким образом, ООО «Ростсельмашэнерго» указывает, что в соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон в сторону ул.Нансена идет одна тепловая трасса, предназначенная для отопления, граница раздела между ООО «Ростсельмашэнерго» и МУП «Теплокоммунэнерго» по этой трассе проходит по ограждению ОАО «Ростсельмаш». ООО «Ростсельмашэнерго» не осуществляет подачу тепловой энергии отдельно для горячего водоснабжения жилых домов по ул.Нансена, т.к. специальной тепловой трассы для этого не существует.

В своих письменных пояснениях МУП «Теплокоммунэнерго» сообщило следующее:

Причиной, по которой МУП «Теплокоммунэнерго» 26.03.2010 года направило в адрес ООО «Югжилсервис» телефонограмму, является то, что в соответствии с пунктом 3.3 договора энергоснабжения от 01.01.2007 года №238/1 МУП «Теплокоммунэнерго» приняло на себя обязательство «Своевременно и оперативно принимать меры по устранению нарушения порядка режима потребления и информировать абонента о причинах и сроках прекращения или нарушения режима теплоснабжения».

В период с 20.03.2010 года по 08.04.2010 года ООО «Ростсельмашэнерго», являющееся производителем поставляемой абонентам тепловой энергии, поставляло теплоноситель с температурными параметрами, соответствующими требованиям только отопительного режима теплоснабжения, удерживая его температуру в диапазоне от 53°C до 38°C, вместо установленной договором энергоснабжения - 60°C.

Учитывая то обстоятельство, что ООО «ЮгЖилСервис» эксплуатирует систему централизованного горячего водоснабжения, присоединенную к закрытой системе теплоснабжения, то отбор тепла на ее приготовление неизбежно бы привел к недопоставке тепла на нужды отопления, что в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам недопустимо.

Кроме того, направляя телефонограмму, МУП «Теплокоммунэнерго» имело целью не допустить у ООО «ЮгЖилСервис» возникновения убытков, связанных с предоставлением им некачественной коммунальной услуги «горячее водоснабжение», так как поставка данной услуги с температурой ниже 40°C недопустима и «подлежит оплате по тарифу за холодную воду».

Изучив материалы дела, выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам:

1.Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Статья 3 Федерального закона от 17.08.1995 года №147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее по тексту – **ФЗ «О естественных монополиях»**) определяет, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Под понятием естественной монополии (в силу положений установленных статьей 4 ФЗ «О естественных монополиях») понимается такое состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии,

не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи, с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

Из смысла пункта 2 статьи 539 Части второй Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 года №14-ФЗ (далее по тексту – **ГК РФ**) следует, что необходимым условием оказания услуги теплоснабжения является наличие у абонента энергопринимающего устройства, присоединенного к тепловым сетям.

Поскольку тепловые сети МУП «Теплокоммунэнерго» присоединены к тепловым сетям ООО «Ростсельмашэнерго», услуги по подаче тепловой энергии, оказываемые ООО «Ростсельмашэнерго» не могут быть заменены МУП «Теплокоммунэнерго» иными услугами, равно как не могут быть заменены МУП «Теплокоммунэнерго» услугами теплоснабжения других организаций.

Таким образом, положение ООО «Ростсельмашэнерго» на рынке услуг по поставке тепловой энергии расценивается как положение субъекта естественной монополии.

В пользу этого утверждения говорит и то, что согласно статьи 4 ФЗ «О естественных монополиях» данный закон регулирует деятельность субъектов естественных монополий, в том числе в сфере услуг по передаче тепловой энергии, которые ООО «Ростсельмашэнерго» оказывает МУП «Теплокоммунэнерго».

Учитывая изложенное, а также иные документы, имеющиеся в материалах дела, положение ООО «Ростсельмашэнерго» на рынке вышеуказанных услуг признано доминирующим.

2.Пунктом 1 части 1 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.

Между тем, согласно материалам дела, МУП «Теплокоммунэнерго» потребило 55,09% всей тепловой энергии, поставленной ООО «Ростсельмашэнерго» за 4 месяца 2010 года. Так общий объем поставленной ООО «Ростсельмашэнерго» тепловой энергии за данный период составил 122 118,18 гигакалорий (на сумму 134 790 670 рублей), из него 67 318,53 гигакалорий (на сумму 74 261 760 рублей) поставлено по Договору МУП «Теплокоммунэнерго».

Таким образом, МУП «Теплокоммунэнерго» занимает на рассматриваемом рынке поставки тепловой энергии долю более 50 процентов и, как следствие, занимает на нем доминирующее положение.

Более того, МУП «Теплокоммунэнерго» также как и ООО «Ростсельмашэнерго» является субъектом естественной монополии на рынке услуг по передаче тепловой энергии многоквартирным жилым домам, управление которыми осуществляют заявители, а также иным лицам, чьи энергопринимающие устройства имеют технологическое присоединение к тепловым сетям МУП «Теплокоммунэнерго».

Данное обстоятельство также свидетельствует о том, что МУП «Теплокоммунэнерго» занимает доминирующее положение на соответствующем рынке услуг теплоснабжения.

3.При оценке правомочности ограничения ООО «Ростсельмашэнерго» поставки тепловой энергии по сети «Нива-ГВС» необходимо учитывать, что заявители не являются лицами с самостоятельными экономическими интересами. Данный вывод обусловлен следующим:

Из системного толкования данных норм права следует, заявители, заключая договоры с МУП «Теплокоммунэнерго» с целью оказания коммунальных услуг жителям многоквартирных жилых домов, не действуют как хозяйствующие субъекты с самостоятельными экономическими интересами.

В этой связи, соответствующие обязательства заявителей перед организациями, непосредственно оказывающими услуги, не могут быть большими, чем в случае заключения этими организациями прямых договоров с жильцами многоквартирных жилых домов, обслуживаемых заявителями.

Действительно, положения, установленные Жилищным кодексом Российской Федерации от 29.12.2004 года №188-ФЗ (далее – **ЖК РФ**), а, следовательно (1), и Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам (далее – **Правила №307**), утвержденными Постановлением Правительства от 23.05.2006 года №307 не имеют прямого действия на отношения, возникающие при поставке ООО «Ростсельмашэнерго» тепловой энергии МУП «Теплокоммунэнерго».

Однако положения, установленные пунктом 8 Правил №307 (2) устанавливают необходимость учитывать положения Правил №307 при заключении договора между ООО «Ростсельмашэнерго» и МУП «Теплокоммунэнерго» в части обеспечения населения тепловой энергией. Это требование обусловлено, в том числе, невозможностью МУП «Теплокоммунэнерго» ограничивать подачу тепловой энергии своим абонентам – населению, применяя положения, установленные Порядком №1.

Важно учесть и то, что как следует из приложения 2 к Договору тепловая энергия, поставляемая МУП «Теплокоммунэнерго» предназначена для отопления более чем 50 многоквартирных жилых домов расположенных в микрорайоне «Сельмаш» города Ростова-на-Дону, а также детских образовательных учреждений, поликлиник и органов социальной защиты населения.

При этом, как следует из положений установленных пунктом 50 Правил №307, исполнитель коммунальных услуг не вправе ограничить или приостановить подачу тепловой энергии ее потребителю, как, к примеру, вправе ограничить подачу горячей воды, электрической энергии и газа (3).

В этой связи исполнители коммунальных услуг (заявители) и ресурсоснабжающие организации (ООО «Ростсельмашэнерго», МУП «Теплокоммунэнерго») не вправе ограничить подачу тепловой энергии в многоквартирные жилые дома для приготовления горячей воды, руководствуясь наличием задолженности по ее оплате или ее величиной.

Из пункта Договора следует, что тепловая энергия для производства горячей воды подавалась только по сети «Нива-ГВС».

Таким образом, отсутствие в Договоре положений, устанавливающих обязательства ООО «Ростсельмашэнерго» поставлять тепловую энергию для приготовления горячей воды приводит к невозможности исполнителей коммунальных услуг приобрести данный ресурс у МУП «Теплокоммунэнерго».

При этом согласно заключенному договору, МУП «Теплокоммунэнерго» поставяет горячую воду и обязано урегулировать отношения, связанные с поставкой горячей воды со всеми организациями, в т.ч. ООО «Ростсельмашэнерго».

Данный вывод корреспондирует положения пункта 6 Порядка №1.

В этой связи, ООО «Ростсельмашэнерго», располагая сведениями о том, что подаваемая по Договору по сети «Нива-ГВС» тепловая энергия предназначена для оказания коммунальных услуг населению, тем не менее, ограничило ее подачу, в связи с наличием у МУП «Теплокоммунэнерго» задолженности более чем за два расчетных периода, определенных Договором, тем самым злоупотребило занимаемым доминирующим положением на рынке услуг по передаче тепловой энергии.

4.Согласно пункту 6 Порядка №1 в случаях, когда к сетям, принадлежащим организации - потребителю, подключены абоненты, которые своевременно оплачивают использованные топливно - энергетические ресурсы, организация - потребитель обязана по соглашению с энергоснабжающей организацией обеспечить подачу этим абонентам топливно - энергетических ресурсов в необходимых для них объемах.

Указанная норма права устанавливает МУП «Теплокоммунэнерго» обязанность по осуществлению действий, направленных на заключение с ООО «Ростсельмашэнерго» соглашений по подаче тепловой энергии лицам, своевременно оплачивающим потребленную тепловую энергию.

При этом, как следует из пояснений сторон, МУП «Теплокоммунэнерго» не предприняло указанных действий. Более того, материалами дела подтверждается, что у заявителей по состоянию на дату введения ограничения ООО «Ростсельмашэнерго» подачи тепловой энергии не имело задолженности превышающей два расчетных периода установленных договором. В этой

связи, задолженность данной организации перед МУП «Теплокоммунэнерго» не может служить основанием для неоплаты МУП «Теплокоммунэнерго» тепловой энергии приобретаемой в рамках Договора.

В этой связи, МУП «Теплокоммунэнерго», занимающее доминирующее положение на рынке услуг по передаче тепловой энергии, своим бездействием, выразившимся в уклонении от оплаты тепловой энергии ООО «Ростсельмашэнерго» и уклонении от заключения соглашений, направленных на обеспечение потребителей тепловой энергией в виде горячего водоснабжения посредством тепловых сетей «Нива-1», «Нива-2», ул.Нансена, нарушило запрет установленный частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, части 1 статьи 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА

1. Признать ООО «Ростсельмашэнерго» нарушившим часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Признать МУП «Теплокоммунэнерго» нарушившим часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии Е.Г.Молчанов

Члены Комиссии: О.Г.Зиновьев, Н.А.Коробейников, А.В.Опруженков

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### Предписание № 262

02 июля 2010 года  
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Молчанов Е.Г. – зам. руководителя управления;

Члены Комиссии: Зиновьев О.Г. – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

Коробейников Н.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

Опруженков А.В. – специалист 2 разряда отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства,

(далее – **Комиссия**) рассмотрев дело №329 от 01.04.2010 года по признакам нарушения МУП «Теплокоммунэнерго» (344064, г.Ростов-на-Дону, пер.Неклиновский, 4/1 б) и ООО «Ростсельмашэнерго» (344019, г.Ростов-на-Дону, ул.Менжинского, 2с) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **ФЗ «О защите конкуренции»**),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Ростсельмашэнерго» прекратить нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в ограничении подачи теплоносителя по сети «Нива-ГВС», эксплуатируемой МУП «Теплокоммунэнерго» и предназначенной для оказания коммунальных услуг населению.

2. ООО «Ростсельмашэнерго» во исполнение пункта 1 настоящего Предписания в 1 дневный срок с момента получения настоящего предписания, возобновить подачу теплоносителя по сети «Нива-ГВС» в объемах и температуре, необходимых для надлежащего оказания коммунальных услуг населению.

3. МУП «Теплокоммунэнерго» прекратить нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в уклонении от оплаты тепловой энергии ООО «Ростсельмашэнерго» и уклонении от заключения соглашений, направленных на обеспечение потребителей тепловой энергией в виде горячего водоснабжения посредством тепловых сетей «Нива-1», «Нива-2», ул.Нансена.

4. МУП «Теплокоммунэнерго» во исполнение пункта 3 настоящего Предписания в 5 дневный срок с момента получения настоящего предписания, направить ООО «Ростсельмашэнерго» оферту договора на поставку по тепловым сетям «Нива-1», «Нива-2», ул.Нансена тепловой энергии в виде горячего водоснабжения.

5. Об исполнении настоящего Предписания ООО «Ростсельмашэнерго» сообщить в Ростовское УФАС России в 5 дневный срок с момента его исполнения.

6. Об исполнении настоящего Предписания МУП «Теплокоммунэнерго» сообщить в Ростовское УФАС России в 5 дневный срок с момента его исполнения.

Председатель Комиссии Е.Г.Молчанов

Члены Комиссии: О.Г.Зиновьев, Н.А.Коробейников, А.В.Опруженков

(1) Правила №307 приняты в рамках реализации положений статьи 167 ЖК РФ

(2) Как следует из пункта 8 Правил №307, условия договора о приобретении коммунальных ресурсов и водоотведении (приеме (сбросе) сточных вод), заключаемого с ресурсоснабжающими организациями с целью обеспечения потребителя коммунальными услугами, не должны противоречить Правилам №307 и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

(3) Подпунктом «д» пункта 50 Правил №307 определено, что исполнитель имеет право приостанавливать или ограничивать в порядке, установленном разделом X Правил №307, подачу потребителю горячей воды, электрической энергии и газа(3).