

РЕШЕНИЕ

по делу № 7/2011-М/Т

Резолютивная часть решения оглашена «29» марта 2011г.

В полном объеме решение изготовлено «05» апреля 2011г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии - Луканцов В.В., руководитель управления, заместитель председателя Комиссии - Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции; члены Комиссии: Диманд Р.В., ведущий специалист – эксперт, Колупаева Е. В., специалист-эксперт, Казенина Ю. А., специалист 1 разряда, в присутствии представителей заявителя – «...» в присутствии представителя ответчика – «...», в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя СОАО «ВСК», в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица – Министерства имущества и земельных отношений Рязанской области, в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица - Государственная инспекция по ветеринарии Рязанской области, в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица - ГУ «Транспортно-хозяйственный комплекс Правительства Рязанской области», рассмотрев дело № 7/2011-М/Т по признакам нарушения филиала СОАО «ВСК» «...» пункт 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России 16 декабря 2010 г. поступило заявление филиала ООО «Росгосстрах» в г. Рязани «...» с просьбой рассмотреть представленные материалы, указывающие на признаки недобросовестной конкуренции со стороны филиала СОАО «ВСК» в г. Рязани «...».

В ходе рассмотрения заявления установлено, что филиал ООО «Росгосстрах» в г. Рязани и филиал СОАО «ВСК» в г. Рязани осуществляют хозяйственную деятельность на одном товарном рынке – страхование ответственности владельцев автотранспорта (код ОКВЭД - 66.03.3).

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, филиал ООО «Росгосстрах» в г. Рязани и филиал СОАО «ВСК» в г. Рязани являются субъектами-конкурентами.

Из заявления филиала ООО «Росгосстрах» в г. Рязани следует, что при проведении открытых конкурсов по ОСАГО проводимых ГУ «Транспортно-хозяйственный комплекс Правительства Рязанской области» (далее конкурс - 1), Министерством имущества и земельных отношений Рязанской области (далее конкурс - 2), ГУ по ветеринарии Рязанской области (далее конкурс -3), одним из критериев оценки победителя конкурса являлся такой критерий как «качество услуг», в который вошел такой показатель как – отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения «г», к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. «z» (указывается значение г/z).

Заявитель считает, что филиал СОАО «ВСК» в г. Рязани, предоставив различные показатели по данному подкритерию, получил преимущество при подведении итогов по указанным конкурсам.

Филиал СОАО «ВСК» в г. Рязани в своих объяснениях «...» пояснило, что в заявке на участие в конкурсе - 1 по подкритерию «отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения «г», к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. «z» (указывается значение г/z)» указало 0/9, поскольку СОАО «ВСК» является представителем некоторых страховых компаний в Рязанской области (например: ОАО «Страховая компания «СОЮЗ»; ЗАО «Страховая компания «АСОЛЬ»; ООО «СГ «КОРОНА» ...).

В данном подкритерии показатель 9 означает количество отказов в выплате страхового возмещения обжалованных в судебном порядке, где изначально требования о взыскании суммы страхового возмещения предъявлялись к филиалу СОАО «ВСК» в г. Рязани.

Однако в ходе всех девяти судебных разбирательств требования о выплате страхового возмещения были возложены на те страховые компании, которые выдавали полисы ОСАГО, а филиал СОАО «ВСК» в г. Рязани признавался судом ненадлежащим ответчиком.

Таким образом, у самого филиала СОАО «ВСК» в г. Рязани отсутствуют подобные судебные дела об отказе в выплате страхового возмещения в 2009г.

В заявке на участие в конкурсе – 2 филиал СОАО «ВСК» в г. Рязани по подкритерию «отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения «г», к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. «z» (указывается значение г/z)» указало 0/0, так как по всем страховым случаям произведены страховые выплаты и отказов в страховой выплате не было.

В заявке на участие в конкурсе – 3 филиал СОАО «ВСК» в г. Рязани по подкритерию «отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения, к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. решений» указало 10%.

Данный показатель отражает общее количество судебных дел в отношении СОАО «ВСК», где Общество является в судебном

процессе ответчиком.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Формулировка подкритерия «отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения «г», к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. «z» (указывается значение г/z)» по конкурсу 1,2 одинаковая.

Таким образом, показатель филиала СОАО «ВСК» в г. Рязани по подкритерию «отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения «г», к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. «z» (указывается значение г/z)» 0/0 является точным и достоверным.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Таким образом, указав одинаковые показатели по указанному подкритерию в конкурсах 1,2 филиал СОАО «ВСК» в г. Рязани не мог причинить убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях филиала СОАО «ВСК» в г. Рязани.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия филиала СОАО «ВСК» в г. Рязани, не нарушающими пункт 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Прекратить рассмотрение дела № 7/2011-М/Т в отношении филиала СОАО «ВСК» в г. Рязани в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.