

7 июня 2013 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: -. – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

. – специалист-эксперт отдела контроля размещения заказов;

– специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

при участии:

от заказчика: – представитель по доверенности;

от заявителя: – представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

с (далее – Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на поставку противогАЗа гражданского фильтрующего ГП-7Б «или эквивалент» (извещение № 0320200002113000034) (далее – Запрос котировок).

По мнению Заявителя, Котировочная комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), так как необоснованно допустила к участию в Запросе котировок ООО «Комплексная защита», ООО «Легат», ООО «Бриз-Поволжье».

Заслушав объяснения лиц, участвующих в заседании, исследовав материалы дела и документы, истребованные у заказчика, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

17.05.2013 Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении Запроса котировок.

Частью 1 статьи 47 Закона № 94-ФЗ установлено, что котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Частью 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют

требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 27.05.2013 № 0320200002113000034-П на участие в Запросе котировок поступило 6 заявок. Котировочная комиссия приняла решение о допуске к участию в Запросе котировок всех участников.

В Техническом задании Заказчиком описаны характеристики необходимого к поставке товара («Противогаз гражданский фильтрующий ГП-7Б «или эквивалент»). В характеристиках указано, что фильтр противогаза должен быть в металлическом исполнении, загерметизированный в заводских условиях для обеспечения защиты от воздействия окружающей среды.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев поданные котировочные заявки участников размещения заказа и сопоставив их с извещением о проведении Запроса котировок, пришла к выводу, что Котировочная комиссия приняла неправомерное решение о допуске заявок № 98 (ООО «Сибзащита»), № 99 (ООО «Комплексная защита») и заявки № 102 (ООО «Бриз-Поволжье»), так как в котировочных заявках этих участников предлагаются к поставке противогазы с фильтром в не металлическом исполнении.

Таким образом Котировочная комиссия, приняв неправомерное решение о допуске участников размещения заказа, заявки которых не соответствуют требованиям Закона № 94-ФЗ, допустила нарушение части 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ.

Довод Заявителя о том, что котировочная заявка ООО «Легат» была допущена с нарушениями Закона № 94-ФЗ, не подтвердился, так как данный участник размещения заказа в своей заявке предложил противогаз с фильтром в металлическом исполнении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17 и ст. 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Навигатор-Т» на действия котировочной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Краевая психиатрическая больница № 1» при проведении запроса котировок на поставку противогаза гражданского фильтрующего ГП-7Б «или эквивалент» (извещение № 0320200002113000034) обоснованной.

2. Признать, что Котировочная комиссия при проведении запроса котировок допустила нарушение части 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ, так как неправомерно приняла решение о допуске заявок № 98 (ООО «Сибзащита»), № 99 (ООО «Комплексная защита») и заявки № 102 (ООО «Бриз-Поволжье») к участию в

Запросе котировок.

3. Выдать Котировочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона № 94-ФЗ, допущенного при проведении Запроса котировок.