

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 242/2013-М/Т

"12" ноября 2013г.

Резолютивная часть решения оглашена 31 октября 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, руководителя управления, председателя Комиссии, членов Комиссии: <...>, начальника отдела, <...>, ведущего специалиста-эксперта, <...>специалиста 1 разряда при участии: заявителя ЗАО «КОМСТАР-Регионы» в лице филиала Управляющей организации ЗАО «КОМСТАР-Регионы»-ОАО «МТС» в г. Рязань представителя <...> (доверенность № 62АБ0407479 от 02.07.2013 в материалах дела), ответчика МУП «РГРЭС» представителя <...> (доверенность №23-13 от 13.12.2010 в материалах дела), рассмотрев дело №242/2013-М/Т по признакам нарушения МУП «РГРЭС» пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

МУП «РГРЭС», согласно Устава является юридическим лицом, вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законодательством РФ.

Десятого июля 2013 года в Рязанское УФАС России поступило заявление ЗАО «КОМСТАР-Регионы» в лице филиала Управляющей организации ЗАО «КОМСТАР-Регионы»-ОАО «МТС» в г. Рязань №2853 от 10.07.2013 (вх. №2362 от 10.07.2013) на действия МУП «РГРЭС», выразившиеся в установлении и поддержании с 01.05.2013 монополично высокой цены за размещение волоконно-оптической линии связи (ВОЛС) за точку подвеса на опоре линий электропередач (ЛЭП).

Договором №152 от 01.05.2011 и дополнительным соглашением №2 от 20.10.2011 к указанному договору, заключенным между заявителем и ответчиком, стоимость одного подвеса кабеля ВОЛС с 01.04.2011 составляла 257,00руб. с НДС. Вышеуказанный договор утратил силу в связи с заключением договора №202 от 22.04.2013, которым установлена стоимость (п.3.1) на те же услуги в размере 905,31руб с НДС.

Рост стоимости услуги с 01.04.2013 составил 352,3%, что не сопоставимо с условиями обращения услуги (товара). Указанный уровень оплаты влияет на состояние конкуренции на товарном рынке услуг связи на котором действует заявитель.

Исходящим №17-1433 от 01.04.2013 ответчик в адрес заявителя указал, что в случае отказа от заключения договора №202 от 01.04.2013 подвесное оборудование будет демонтировано с опор ЛЭП МУП «РГРЭС». Такие действия могут привести к ограничению конкуренции на рынке услуг связи.

Результаты проведенного исследования товарного рынка предоставления точки подвеса ВОЛС оформлены Аналитическим отчетом состояния конкуренции в сфере

услуг предоставления точки подвеса кабелей ВОЛС, используемых при оказании услуг связи в г.Рязани. Согласно этого отчета МУП «РГРЭС» доминирует на товарном рынке услуг предоставления точки подвеса кабелей ВОЛС в обособленных границах расположения принадлежащих ему опор электропередач в г.Рязани с долей 100%. Аналогичная позиция в части границ рынка рассматриваемых услуг и положения таких хозяйствующих субъектов изложена в постановлении №А19-9917/10 от 23.12.2010 ФАС Восточно-Сибирского округа, постановлении №ф09-6687/11 от 07.11.2011 ФАС Уральского округа.

В своих объяснениях ответчик указывает на взаимозаменяемость услуг по подвесу ВОЛС. Раздел Определения продуктовых границ вышеуказанного Аналитического отчета опровергает все доводы МУП «РГРЭС» по этому вопросу.

Согласно подпункта 8 и 10 п.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, п.43 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утв. приказом Федеральной антимонопольной службы, определение доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке отнесено к числу полномочий территориального антимонопольного органа.

В силу п.1.ч.1 ст.5 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» положение МУП «РГРЭС» на товарном рынке услуг предоставления точки подвеса кабелей ВОЛС в обособленных границах расположения принадлежащих ему опор линий электропередач в г.Рязани является доминирующим.

В результате анализа данных МУП «РГРЭС» исх.№02/03-3405 от 13.08.2013, №02/03-3954 от 30.08.2013 о формировании цены на рассматриваемые услуги подвеса кабеля ВОЛС установлено, что калькуляция утвержденная директором МУП «РГРЭС» приложение к приказу №30 от 19.03.2013 складывается из расчетов №1,2,3.

В расчетах Приложения к приказу №30 от 12.03.2013: №1 пункты 4,8,9,10,11,13,14,21,22,23,24,25; № 2 пункты 2,3 (и как следствие транспортно-заготовительные расходы в 7%); №3 пункты 4,8,9,10,13,14,21,22,23,24,25 относятся чисто к процессу передачи электроэнергии, а в рассматриваемом случае не к услугам предоставления точек подвеса ВОЛС.

Кроме этого, на некоторых опорах подвешены ВОЛС нескольких контрагентов по договору на услуги, однако уровень платы за использование точки подвеса сформирован без учета пропорционального распределения затрат по всем пользователям опоры пропорционально количеству контрагентов присутствующих на опоре, в том числе самого собственника, а плата взимается с

каждого контрагента неправомерно с учетом затрат связанных с процессом передачи электроэнергии. Такой уровень цены признается необоснованным.

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 указано, что в отношении действий, прямо поименованных в ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требуется доказывания антимонопольным органом (п.4). Пунктом 1 части 1 статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта устанавливающего

монопольно высокую цену.

Представитель заявителя на рассмотрении настоящего дела ходатайствовал о приобщении к материалам дела копии дополнительного соглашения №1 от 29.10.2013 к договору №202 от 01.05.2011 о предоставлении права размещения подвешного оборудования на воздушных линиях электропередач подписанного заявителем без протокола разногласий. Пунктом 1.2 этого соглашения предусмотрено, что в п.3.1. договора на рассматриваемые услуги оплата за единичный подвес установлена в размере 273,97руб. в месяц, что превысило ранее действующую цену на 6,6% и сопоставимо с уровнем инфляции. Оплата, произведенная по указанному договору до момента заключения рассматриваемого соглашения (п.1.б.), подлежит перерасчету. Последствия нарушения не устранены. Комиссия удовлетворила ходатайство.

Таким образом, рассматриваемое нарушение в части установления монопольно высокой цены было устранено ответчиком до рассмотрения дела по существу.

Представитель ответчика МУП «РГРЭС» признал рассматриваемое нарушение антимонопольного законодательства.

МУП «РГРЭС» устанавливая монопольно высокую цену за услуги по выделению точки подвеса кабелей ВОЛС на ЛЭП нарушило п.1.ч.1 статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1.Признать действия МУП «Рязанские городские распределительные электрические сети», в части установления ЗАО «КОМСТАР-Регионы» в лице филиала Управляющей организации ЗАО «КОМСТАР-Регионы»-ОАО «МТС» в г. Рязань стоимости услуг по представлению права на размещение подвешного оборудования на опорах воздушных линий электропередач, в соответствии с договором №202 от 22.04.2013 (без дополнительного соглашения №1 от 29.10.2013), нарушающими п.1.ч.1.ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2.Выдать предписание МУП «Рязанские городские распределительные электрические сети» об устранении последствий нарушения.

3.Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для принятия решения о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 242/2013-М/Т

12 ноября 2013г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- председателя Комиссии – <...>, руководителя управления,

членов Комиссии:

- <...>, начальника отдела,

- <...>, ведущего специалиста-эксперта,

- <...>, специалиста 1-ого разряда.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 12.11.2013г. по делу № 242/2013-М/Т о нарушении МУП «Рязанские городские распределительные электрические сети» пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

предписывает:

МУП «Рязанские городские распределительные электрические сети» устранить последствия нарушения антимонопольного законодательства: в месячный срок со дня получения настоящего предписания произвести перерасчет за услуги, оказанные ЗАО «КОМСТАР-Регионы» в лице филиала Управляющей организации ЗАО «КОМСТАР-Регионы»-ОАО «Мобильные ТелеСистемы» в г. Рязань по договору от 22.04.2013 №202 представления права на размещение подвешного оборудования на воздушных линиях электропередач в соответствии с п.1.6 дополнительного соглашения №1 от 29.10.2013 к указанному договору и сообщить об этом в Рязанское УФАС России.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>