

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
[www.fas.uln.ru](http://www.fas.uln.ru), [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

Исх. от 12.03.2010 № 1193-04

Резолютивная часть объявлена 03.03.2010  
Изготовлено в полном объеме 12.03.2010

РЕШЕНИЕ

ДЕЛО № 6149/04-2009

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель - зам. руководителя управления П.Г. Юдин,

члены - начальник отдела М.С. Степанова;

- специалист - эксперт А.Н.Убина;

- специалист - эксперт А.В.Федорова;

рассмотрев дело № 6149/04-2009 по признакам нарушения ОАО «Нефтеразведка» (433870, Ульяновская обл., р.п.Новоспасское, ул.Заводская, д.3) и ООО Аудиторская фирма «Южный ветер» (410028, Саратовская обл., г.Саратов, ул.Мичурина, 98/102) части 2 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Ульяновское УФАС России входящим от 24.12.2009 № 9671 от Управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Ульяновской области (далее – Росимущество) поступила информация о том, что ОАО «Нефтеразведка» на 2009 год утвердило аудитором ООО Аудиторская фирма «Южный ветер» (далее – ООО АФ «Южный ветер») (протокол № 01-09 от 26.05.2009) без проведения торгов в нарушение требований Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Приказом руководителя управления от 25.01.2010 № 30 возбуждено дело и создана комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, выразившегося в заключении договора на оказание аудиторских услуг № 010709/а/14 между ОАО «Нефтеразведка» и ООО АФ «Южный ветер» для проведения аудита за 2009 год без проведения конкурса.

Определением от 18.02.2010 ООО АФ «Южный ветер» было привлечено в качестве ответчика по данному делу.

На заседании комиссии 18.02.2010 представитель ОАО «Нефтеразведка» сообщил, что ОАО «Нефтеразведка» в силу закона дана возможность принять решение о заключении договора с аудитором, как единственным исполнителем, без проведения торгов в соответствии с пунктом 14 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21.06.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов): «размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется заказчиком в случае, если осуществляются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд на сумму, не превышающую установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке; при этом заказы на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг заказчик вправе размещать в течение квартала в соответствии с настоящим пунктом на сумму, не превышающую указанного предельного размера расчетов наличными деньгами».

Согласно Указанию Банка России от 20.06.2007 № 1843-У предельный размер расчетов наличными деньгами составляет 100 000 рублей.

В договоре на оказание аудиторских услуг от 01.07.2009 № 010709/а/14 между ОАО «Нефтеразведка» и ООО АФ «Южный ветер» сумма оплаты за услуги составляет 50 000 рублей.

Таким образом, ОАО «Нефтеразведка» считает, что имело право согласно положениям статьи 55 Закона о размещении заказов заключить договор с единственным исполнителем в течение квартала на сумму 100 тыс. рублей.

Кроме того, ОАО «Нефтеразведка» были соблюдены необходимые корпоративные процедуры, установленные законодательством об акционерных обществах; так согласно Протоколу Годового общего собрания акционеров ОАО «Нефтеразведка» от 26.05.2009 № 01-09 большинством голосов был избран аудитор - ООО «АФ «Южный ветер», что соответствует положениям статей 46, 48 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», которые содержат требование об утверждении аудитора на общем собрании акционеров. Кроме того, в соответствии с требованиями статьи 86 данного закона размер оплаты аудитора был утвержден Решением СД Общества (Протокол № 5/2009 от 3.07.2009).

На заседаниях комиссии 18.02.2010, 24.02.2010, 03.03.2010 представители Росимущества поддержали заявление, указали, что ОАО «Нефтеразведка» должно было проводить открытый конкурс по отбору аудиторских организаций, а не назначать в качестве аудитора большинством голосов на собрании акционеров ООО «АФ «Южный ветер».

На заседании комиссии 03.03.2010 представитель ООО «АФ «Южный ветер» сообщил, что договор на оказание аудиторских услуг № 010709/а/14 от 01.07.2010 был заключен посредством направления оферты ОАО «Нефтеразведка».

При заключении договора ООО АФ «Южный ветер» как добросовестный контрагент запросило у ОАО «Нефтеразведка» копии документов: свидетельство о государственной регистрации юридического лица; свидетельство о постановке на учет в налоговом органе; устав ОАО; протокол общего собрания акционеров с повесткой дня об утверждении аудитора ОАО «Нефтеразведка» ООО АФ «Южный ветер».

Правовой формой осуществления аудиторской деятельности выступает договор оказания аудиторских услуг. Договорные отношения регулируются гражданским законодательством, в частности главой 39 "Договор возмездного оказания услуг" Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Сторонами договора оказания аудиторских услуг являются исполнитель и заказчик. Исполнителем по договору выступает аудиторская организация, индивидуальный аудитор. Заказчиком - аудируемое лицо, другие лица, заключившие такой договор.

Договор на оказание аудиторских услуг № 010709/а/14 от 01.07.2009, заключенный между ОАО «Нефтеразведка» и ООО АФ «Южный ветер», содержит раздел 5, в котором прописано, что исполнительный орган Заказчика заверяет, что порученное

Исполнителю проведение аудиторской проверки согласовано администрацией (исполнительным органом) с участниками, учредителями или собственниками Заказчика и не вызовет осложнений при докладе Исполнителя участникам, учредителям или собственникам о результатах аудита, а также при оплате услуг специалистов Исполнителя.

Таким образом, ООО АФ «Южный ветер» считает, что привлечение его в качестве ответчика по данному делу является неосновательным.

Пояснил, что в настоящее время исполнение договора на оказание аудиторских услуг № 010709/а/14 от 01.07.2009 приостановлено в связи с рассмотрением дела в Ульяновском УФАС России.

Изучив представленные материалы дела и заслушав пояснения, комиссия пришла к выводу о наличии нарушения части 2 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «Нефтеразведка» и ООО АФ «Южный ветер» при заключении договора на оказание аудиторских услуг № 010709/а/14 от 01.07.2009 без проведения торгов. При этом комиссия исходила из следующего.

48,99% акций ОАО «Нефтеразведка» принадлежит Российской Федерации (учредителем является Департамент государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области), в соответствии со списком лиц, имеющих право на участие во внеочередном общем собрании по состоянию на 19.09.2007 ОАО «Нефтеразведка».

В соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Законом о размещении заказов.

Таким образом, вышеуказанный хозяйствующий субъект при выборе аудиторской организации должен был проводить открытый конкурс в соответствии с Законом о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 11 Закона о конкуренции установлен запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 Закона о конкуренции) или иные согласованные действия хозяйствующих субъектов, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Договор есть соглашение, то есть договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах.

В данном случае это соглашение между двумя сторонами: ОАО «Нефтеразведка» и ООО АФ «Южный ветер». Обе стороны проявили волеизъявление при заключении договора на оказание аудиторских услуг № 010709/а/14 от 01.07.2009.

Довод ОАО «Нефтеразведка» о том, что ему в силу закона дана возможность принять решение о заключении договора с аудитором, как единственным исполнителем, без проведения торгов в соответствии с пунктом 14 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов несостоятельна, так как Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» прямо предусмотрена обязанность в подобных случаях проводить торги в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Законом о размещении заказов.

Заключение договора на оказание аудиторских услуг № 010709/а/14 от 01.07.2009 ограничило конкуренцию на рынке аудиторских услуг.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать договор на оказание аудиторских услуг № 010709/а/14 от 01.07.2009, заключенный между ОАО «Нефтеразведка» и ООО АФ «Южный ветер», противоречащим части 2 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ОАО «Нефтеразведка» и ООО «Аудиторская фирма «Южный ветер» предписания, направленные на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, путем прекращения действия и исполнения договора на оказание аудиторских услуг № 010709/а/14 от 01.07.2009 и проведения отбора аудиторских организаций в соответствии с требованиями Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

3. Передать материалы дела должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии П.Г. Юдин

Члены комиссии  
М.С. Степанова

А.Н.Убина

А.В.Федорова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.