

**Заявителю:**

<...>

**Организатору торгов:**

Конкурсному управляющему

ООО «ИЗ МДФ»

Бологову М.С.

302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, д. 15, 4 этаж

E-mail: bologov\_m@rambler.ru

**Оператору ЭП:**

ООО «МЭТС»

E-mail: mail@m-ets.ru

## РЕШЕНИЕ

по делу № 057/10/18.1-459/2021

25.06.2021

г. Орёл

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: <...> (далее – Комиссия) посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций TrueConf,

при участии представителей:

организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «ИЗ МДФ» Бологова М.С. (далее – Организатор торгов): <...> ,

заявителя – <...> (далее – Заявитель): <...>,

рассмотрев жалобу Заявителя (далее – Жалоба), поступившую в Орловское УФАС России 16.06.2021 (вх. № 206) на действия Организатора торгов при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «ИЗ МДФ» в электронной форме на электронной площадке ООО «МЭТС», лот № 3 ([www.m-ets.ru](http://www.m-ets.ru), идентификационный номер 66650-ОТПП, сообщение в ЕФРСБ № 6692898, далее – Торги),

#### УСТАНОВИЛА:

Заявитель полагает, что Организатором торгов были нарушены положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве»), а именно: 1) имущество на Торги выставлено в отсутствие у Организатора торгов правоустанавливающих документов в нарушение пункта 9 статьи 110 Закона «О банкротстве»; 2) Организатором торгов в нарушение пункта 10 статьи 110 Закона «О банкротстве» не раскрыт состав имущества, выставленного на Торги.

21.06.2021 Жалоба и уведомление № 057/10/18.1-459/2021 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/10/18.1-459/2021 было назначено на 25.06.2021.

В ходе заседания Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что жалобу Заявителя считает необоснованной, поскольку Организатор торгов действовал в соответствии с действующим законодательством.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Заявителя и Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**.

1. Согласно пункту 3 статьи 139 Закона «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 110 Закона «О банкротстве» организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Заявителем к Жалобе была приложена переписка между представителем Организатора торгов и потенциальным покупателем, из которой следует, что последний просил выслать ему данные о технических характеристиках рубительной машины типа RAUMA-NAKKU 12-3300, а также правоустанавливающие документы.

На данный запрос представителем Организатора торгов были представлены фотографии рубительной машины, а также чертежи, сообщив при этом, что иная информация о технических характеристиках конкурсному управляющему не передавалась.

В подтверждение отсутствия у Организатора торгов правоустанавливающих документов на рубительную машину Организатором торгов представлено письмо бывшего руководителя ООО «ИЗ МДФ» М.А. Щербаква от 15.01.2021, в котором он сообщает, что имеющаяся в распоряжении ООО «ИЗ МДФ» документация была передана конкурсному управляющему ООО «ИЗ МДФ» Бологову М.С., иной документацией он не обладает.

Таким образом, Организатор торгов предоставил потенциальному покупателю имеющуюся у него информацию и документы относительно реализуемого имущества.

Довод Заявителя о невозможности реализации имущества в отсутствие правоустанавливающих документов по сути направлен на обжалование формирования лота.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона «О банкротстве» организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о

результатах проведения торгов.

Следовательно, формирование лотов не относится к функциям Организатора торгов.

Собранием кредиторов ООО «ИЗ МДФ» от 22.12.2021 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «Игоревский завод Древесноволокнистых плит МДФ». В приложении № 1 к указанному положению определен перечень имущества, подлежащего реализации на торгах, в том числе имущество, входящее в состав лота № 3: Чиппер дисковый с гравитационной подачей материала; Рубительная машина типа RAUMA-NAKKU 12-3300, год выпуска 1986. Завод изготовитель RAUMA REPOLA (разукомплектована).

Таким образом, перечень имущества, подлежащего реализации утвержден собранием кредиторов ООО «ИЗ МДФ», а не Организатором торгов.

При указанных обстоятельства Комиссия не усматривает в действиях Организатора торгов нарушения пункта 9 статьи 110 Закона «О банкротстве», следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

**2.** Согласно абзацу 2 пункта 10 статьи 110 Закона «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Предусмотренная абзацем 2 пункта 10 статьи 110 Закона «О банкротстве» обязанность организатора торгов по продаже имущества несостоятельного должника указать в публикуемом сообщении о продаже такого имущества сведений о самом имуществе, его составе, характеристиках и порядке ознакомления с имуществом не содержит требований о детальном описании каждого выставляемого на торги объекта, а также не указывает на необходимую степень детализации данных об имуществе.

При этом поскольку абзацем 3 пункта 9 статьи 110 Закона «О банкротстве» определена обязанность организатора торгов по обеспечению возможности ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и

копирования указанных правоустанавливающих документов, то целью указанной выше публикации является такое первичное описание объекта, которое позволит потенциальному покупателю определенно установить реализуемое имущество.

Сообщение о проведении Торгов содержит следующую информацию относительно реализуемого имущества: Чиппер дисковый с гравитационной подачей материала; Рубительная машина типа RAUMA-NAKKU 12-3300, год выпуска 1986. Завод изготовитель RAUMA REPOLA (разукомплектована). Имущество находится по адресу: Смоленская обл., Холм-Жирковский р-н, ст. Игоревская, ул. Южная, д. 3.

Описание имущества в сообщении о проведении Торгов соответствует описанию, приведенному в Положении о порядке, сроках и условиях продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «Игоревский завод Древесноволокнистых плит МДФ».

Кроме того, в сообщении о проведении Торгов указано, что «по вопросам ознакомления с имуществом должника, описанием, составом и характеристиками продаваемого имущества, а также иной дополнительной информацией обращаться по тел.: 8 (4862) 54-21-95, 8-910-748-35-45 и по e-mail: bologov\_m@rambler.ru в рабочие дни с 9-00 до 13-00, с 14-00 до 17-00 по мск. Ознакомление с имуществом производится в течение приема заявок на участие в торгах не ранее первого рабочего дня, следующего за днем предоставления заявки на ознакомление. Заявка на ознакомление составляется в произвольной письменной форме и подлежит направлению организатору торгов любым удобным способом по указанным в настоящем сообщении контактам».

Таким образом, учитывая наличие возможности у любого заинтересованного лица более детально ознакомиться с реализуемым имуществом, а также то, что Закон «О банкротстве» не содержит требования к степени детализации характеристик товара, Комиссия приходит к выводу, что Организатором торгов были соблюдены требования абзаца 2 пункта 10 статьи 110 Закона «О банкротстве».

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу <...> необоснованной.
2. Приостановление проведения Торгов отменить.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.