

## РЕШЕНИЕ

г. Томск

---

Резолютивная часть решения оглашена	“ 17 ”	июля	2017 г.
	_____	_____	_____
В полном объеме решение изготовлено	“ 19 ”	июля	2017 г.
	_____	_____	_____

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии Бутенко И.В., заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля монополистической деятельности; членов комиссии: Рыжковой Л.М., заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности, Бердникова Т.Н. - ведущего специалиста – эксперта отдела контроля монополистической деятельности, в присутствии представителей ООО «Мария-Ра» Б. по доверенности, ООО УК «Северо-Восточный Комплекс» В. по доверенности, в отсутствие Т. (уведомлен надлежащим образом), рассмотрев дело № 02-10/03-17 по признакам нарушения ООО УК «Северо-Восточный Комплекс» (634009, г. Томск, ул. Набережная реки Томи, 29) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

### **установила:**

В Томское УФАС России поступило обращение ООО «Мария-Ра» (далее-Заявитель) о неправомерных действиях ООО УК «Северо-Восточный комплекс» (далее- ООО УК «СВК», ТСО), выразившихся в отключении магазина, принадлежащего «Мария-Ра», расположенного по адресу: Томская область, с. Первомайское, ул. Ленинская, 23, (далее-объект, магазин «Мария-Ра») от подачи теплоэнергии.

Приказом Томского УФАС России от 09.01.2017 № 2 возбуждено дело № 05-10/03-17 по признакам нарушения ООО УК «Северо-Восточный Комплекс» (634009, г. Томск, ул. Набережная реки Томи, 29, ИНН 7017215078) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-закона о защите конкуренции).

В письменных и устных пояснениях представитель Заявителя указывает, что между ООО «Мария-Ра» и ООО УК «Северо-Восточный Комплекс» заключен договор поставки тепловой энергии в горячей воде № ПТ 56-14 от 01.07.2014 (далее - Договор).

Договор с 01.12.2015 был пролонгирован до 31.12.2016.

Соглашение о расторжении Договора №ПТ56-14 от 01.07.2014 заключено не было, следовательно, услуги оказывались ООО УК «СВК» и оплачивались ООО «Мария-Ра» в рамках Договора №ПТ56-14 от 01.07.2014.

27.09.2016 ООО «Мария-Ра» был получен Акт технологической готовности системы отопления к отопительному сезону 2016-2017г.г., в котором указано, что «система отопления признается выдержавшей испытание давлением на герметичность и допускается к отопительному сезону 2016-2017 г.г.».

06.10.2016 представителем ООО УК «СВК» Т. было осуществлено подключение объекта к теплоснабжению, а 07.10.2016 Т. было осуществлено отключение и опломбирование задвижки теплового узла на указанном объекте.

Представитель ООО «Мария-Ра» считает, что ООО УК «Северо-Восточный Комплекс» были нарушены требования, установленные в п. 5.1 и 5.11 Договора, статьей 22 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и частью 1 статьи 10 закона о защите конкуренции.

По мнению представителя ООО «Мария-Ра» действия ООО УК «СВК», выразившиеся в необоснованном прекращении подачи тепловой энергии на объект по причине отсутствия Договора, ущемляют интересы ООО «Мария-Ра».

ООО УК «СВК» не признает нарушение, мотивируя тем, что вышеуказанный договор прекратил свое действие. 11 декабря 2015 года от ООО УК «СВК» направлен договор на поставку тепловой энергии в горячей воде № ПТ 56-16, который 14 декабря 2015 года получен контрагентом. В 30-ти дневный срок от ООО «Мария-Ра» не поступило протокола разногласий относительно условий договора в новой редакции. Кроме того, в адрес ООО «Мария-Ра» ежемесячно направлялись счета на оплату и акты выполненных работ с указанием реквизитов договора теплоснабжения ПТ 56-16, которые были приняты контрагентом без замечаний и оплачены в полном объеме. При этом договор на поставку тепловой энергии ПТ 56-16 возвращен ООО УК «СВК» с отказом от подписания 09 сентября 2016 года, поэтому ООО УК «СВК» считает действующим договор на поставку тепловой энергии в горячей воде № ПТ 56-16 от 11.12.2015.

27 сентября 2016 года ООО «Мария-Ра» был получен Акт технологической готовности системы отопления к отопительному сезону 2016-2017 г.г. Данный акт не является основанием для подачи тепловой энергии потребителю, т.к. фиксирует только факт готовности тепловых энергоустановок к работе в отопительном периоде. Основанием для подачи тепловой энергии

потребителю является заявка на включение, которая в ООО УК «СВК» не поступала. При этом включение 06 октября 2016 года являлось самовольным, о чем свидетельствует отчет о часовых параметрах теплоснабжения при отсутствии Акта включения, подписанного со стороны представителя потребителя и представителя ресурсоснабжающей организации.

На момент возобновления подачи теплоснабжения в новом отопительном сезоне у ООО «Мария-Ра» имелась задолженность за поставленную тепловую энергию в размере 32 428,67 рублей, что является основанием для отказа в поставке тепловой энергии, при этом данный отказ вызван ненадлежащим исполнением обязательств потребителем. Подача тепловой энергии осуществлена после полной оплаты задолженности. Ссылка представителя ООО «Мария-Ра» на то, что уполномоченное лицо ООО УК «СВК» Т. осуществил включение теплоснабжения объекта не обоснована, так как Т. не получал задания от ООО УК «СВК» на включение объекта к теплоснабжению, действовал самовольно. Кроме того, он не является работником ООО УК «СВК». Т. является работником ООО «Эко-Транс», которое оказывает услуги на основании договора возмездного оказания услуг и услуг материально-технического обеспечения от 01.07.2014.

Представитель ООО УК «СВК» просит дело прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Привлеченный определением от 17.03.2017 к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, Т. пояснил, что 05.10.2016 на электронную почту получил заявку на включение отопления магазина «Мария-Ра», 06.10.2016 произвел подключение объекта. Отключение и опломбирование задвижки теплового узла на объекте было произведено Т. самостоятельно 07 октября 2016 года до выяснения обстоятельств.

Комиссией установлено, что между ООО «Мария-Ра» (Потребитель) и ООО УК «СВК» (ООО УК «СВК», ТСО) заключен договор на поставку тепловой энергии в горячей воде № ПТ 56-14 от 01 июля 2014 года (в редакции протоколов разногласий). Предметом Договора является поставка ТСО Потребителю тепловой энергии в количестве, обусловленном Договором, принятие и оплата тепловой энергии Потребителем в порядке и сроки, предусмотренные Договором, а также соблюдение установленного режима потребления, обеспечение безопасности эксплуатации тепловых энергоустановок, тепловых сетей и их исправность.

В соответствии с п. 10.1 Договора настоящий договор распространяет своё действие с 01 июля 2014 года и действует с момента его подписания по 31 декабря 2014 года, а в части расчетов до полного их завершения.

В соответствии с п. 10.3 Договора настоящий договор считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если за один месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора на иных условиях.

Довод представителя ООО УК «СВК» о прекращении действия Договора комиссией не принимается в силу условий подписанного сторонами Договора (п. 10.3).

Комиссией не принимается довод представителя ООО УК «СВК» о том, что Т., осуществляя подключение объекта, действовал самовольно и что ООО УК «СВК» не было известно о подачи тепла на объект.

Приложением № 10 к Договору стороны определили список должностных лиц, ответственных за выполнение условий договора со стороны ТСО с указанием должности, контактного телефона, адреса e-mail, номера факса: Л, С., Т.В.

В связи с указанным, Т. является уполномоченным лицом ООО УК «СВК» и совершает действия, как представитель ТСО.

Договором не предусмотрено каким образом должна подаваться заявка на включение отопления. Кроме того, Т. не отрицает, что получил заявку на включение, что 06.10.2016 осуществил подачу тепла на объект, а 07.10.2016 произвел отключение теплоснабжения объекта.

Кроме того, в отзыве на приказ и определение о возбуждении дела представитель ООО УК «СВК» пишет, что включение 06 октября 2016 года являлось самовольным, о чем свидетельствует отчет о часовых параметрах теплоснабжения при отсутствии Акта включения, подписанного со стороны представителя потребителя и представителя ресурсоснабжающей организации.

Договором (п. 2.2.7) предусмотрено, что ТСО обязана производить отпуск тепловой энергии в новом отопительном сезоне

- при отсутствии задолженности за потребленную тепловую энергию в предыдущем отопительном сезоне, в том числе штрафы, пени,
- при выполнении Потребителем организационно-технических мероприятий согласно предписанию ТСО,
- при наличии у Потребителя акта готовности тепловых сетей и тепловых энергоустановок, находящихся в границах его эксплуатационной ответственности.

Задолженность ООО «Мария-Ра» за потребленную тепловую энергию в предыдущем отопительном сезоне ООО УК «СВК» не подтверждена материалами дела.

Акт на гидравлические испытания системы отопления был подписан сторонами 27.09.2016, т.е. условия Договора (п. 2.2.7) Потребителем были выполнены.

Как указано выше, ссылка представителя ООО УК «СВК» на отсутствие заявки не обоснована, что подтверждается показаниями Т.

Довод представителя ООО УК «СВК» о том, что ООО УК «СВК» не было известно об отключении объекта от теплоснабжения опровергаются материалами дела:

Письмом исх. №10 от 11.10.2017 ООО «Мария-Ра» сообщает ООО УК «СВК», что 07.10.2017 без предварительного уведомления было прекращено теплоснабжение магазина «Мария-Ра». Данное письмо было зарегистрировано за вх. от 11.10.2017,

письмом ООО УК «СВК» и.о. Главы Администрации Первомайского сельского поселения исх. № 01-01-458 от 25.10.2017,

письмом Администрации муниципального образования Первомайское сельское поселение ООО «Мария-Ра» исх. № 1902 от 31.10.2017.

В указанных письмах речь идет об отсутствии теплоснабжения в магазине «Мария-Ра».

Кроме того, в материалах дела имеются свидетельские показания подтверждающие включение объекта 06.10.2017 и отключение объекта 07.10.2017.

Вышеуказанные документы подтверждают, что 06.10.2017 объект был подключен к теплоснабжению, а 07.10.2017 подача тепла на объект была прекращена.

Порядок ограничения, прекращения подачи тепловой энергии, теплоносителя потребителям в случае ненадлежащего исполнения ими договора теплоснабжения, а также при выявлении бездоговорного потребления тепловой энергии предусмотрен Федеральным законом от 27.07.2010 N 190-ФЗ (ред. от 19.12.2016) "О теплоснабжении" (статья 22).

Кроме того, порядок ограничения и прекращения подачи тепловой энергии потребителям определен главой VI постановления Правительства РФ от 08.08.2012 N 808 (ред. от 04.02.2017) "Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (далее-постановление 808).

Согласно п. 76 постановления 808 ограничение и прекращение подачи тепловой энергии потребителям может вводиться в следующих случаях:

неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, в том числе обязательств по их предварительной оплате, если такое условие предусмотрено договором, а также нарушение условий договора о количестве, качестве и значениях термодинамических параметров возвращаемого теплоносителя и (или) нарушения режима потребления тепловой энергии, существенно влияющих на теплоснабжение других потребителей в данной системе теплоснабжения, а также в случае несоблюдения установленных техническими регламентами обязательных

требований безопасной эксплуатации теплотребляющих установок;

прекращение обязательств сторон по договору теплоснабжения;

выявление фактов бездоговорного потребления тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя;

возникновение (угроза возникновения) аварийных ситуаций в системе теплоснабжения;

наличие обращения потребителя о введении ограничения;

иные случаи, предусмотренные нормативными правовыми актами Российской Федерации или договором теплоснабжения.

В соответствии с п. 77 постановления 808 порядок ограничения и прекращения подачи тепловой энергии определяется договором теплоснабжения с учетом положений настоящих Правил.

В тоже время разделом 5 Договора предусмотрены основания, порядок ограничения и прекращения подачи тепловой энергии.

Как указано выше задолженность ООО «Мария-Ра» перед ООО УК «СВК» за потребленную тепловую энергию отсутствовала, так как ООО УК «СВК» не предоставило документов, подтверждающих наличие задолженности, а также иных оснований, подтверждающих обоснованность отключения объекта.

Согласно аналитическому отчету отдела экономического анализа Томского УФАС России временной интервал исследования был определен периодом с 01.07.2014 – 31.12.2016 гг. включительно, продуктовые границы данного товарного рынка определены как поставка тепловой энергии в горячей воде.

Географические границы рассматриваемого товарного рынка определены как границы балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети, принадлежащих ООО УК «СВК» на праве собственности или на ином законном основании.

Услуги по передаче тепловой энергии в соответствии с ч.1 ст.4 Закона №147-ФЗ, относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Результаты проведенного обзора состояния конкуренции на рынке услуг по поставке тепловой энергии в горячей воде за период 01.07.2014 г. – 31.12.2016 г. в географических границах балансовой принадлежности тепловых сетей, принадлежащих ООО УК «СВК» на праве собственности или на ином законном основании, позволяют сделать вывод о том, что ООО УК «СВК» является субъектом естественной монополии.

Согласно ч. 5 ст. 5 Закона №135-ФЗ доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

На основании вышеизложенного, ООО УК «СВК» занимает доминирующее положение на рынке услуг по поставке тепловой энергии в географических границах балансовой принадлежности тепловых сетей, принадлежащих ООО УК «СВК» на праве собственности или на ином законном основании. Таким образом, конкуренция на данном товарном рынке отсутствует.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Исходя из вышеизложенного, комиссия пришла к выводу о том, что отключив помещение, принадлежащее ООО «Мария-Ра» от теплоснабжения, ООО УК «Северо-Восточный Комплекс» нарушило [часть 1 статьи 10](#) закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частями 1 – 3 статьи 39, статьей 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО УК «Северо-Восточный Комплекс» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального Закона от 26. 07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в результате отключения от теплоснабжения помещение ООО «Мария-Ра», расположенного по адресу: Томская область, с. Первомайское, ул. Ленинская, 23, тем самым совершило действия, ущемляющие интересы Заявителя.

2. Предписание не выдавать.

3. Материалы дела передать уполномоченному лицу для решения вопроса о привлечении ООО УК «Северо-Восточный Комплекс» и должностных лиц ООО УК «Северо-Восточный Комплекс» к административной ответственности за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения в арбитражный суд.

Председатель  
И.В.Бутенко

КОМИССИИ:

Члены  
Л.М.Рыжкова

Комиссии:

Т.Н.Бердникова