

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

Публичное акционерное общество  
«Межрегиональная распределительная  
сетевая компания Северо-Запада»

пл. Конституции, д. 3, литер А,  
г. Санкт-Петербург, 196247

филиал Публичного акционерного  
общества «Межрегиональная распределительная  
сетевая компания Северо-Запада»  
«Новгородэнерго»

ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 3,  
Великий Новгород, 173001

Исходящий № 6957/02 от 25.12.2015

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 26 об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена 25.12.2015

В полном объеме изготовлено 25.12.2015

Великий Новгород

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Управление) Виниченко Ольга Сергеевна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 26,

возбужденного в отношении юридического лица - Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» (далее – ПАО «МРСК Северо-Запада», Общество, сетевая организация) (юридический адрес: ул. Соборная, д. 31, г. Гатчина, Ленинградская область, 188300; почтовый адрес: площадь Конституции, д. 3, литера «А», г. Санкт-Петербург, 196247; ИНН 7802312751; ОГРН 1047855175785) по части 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

#### У С Т А Н О В И Л:

На основании решения Новгородского УФАС России от 12.05.2015 по делу № 13 о нарушении ПАО «МРСК Северо-Запада» антимонопольного законодательства Обществу Управлением было выдано предписание от 12.05.2015 № 17 (далее – Предписание) о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»). Согласно Предписанию в срок до 30.07.2015 ПАО «МРСК Северо-Запада» обязано было прекратить нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации, а именно: осуществить мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителей <С>, <Р><К><С><М><Х>, расположенных по адресу: Новгородская область, Новгородский район, Новгородский район, д. Новая мельница и Новгородская область, Новгородский район, д. Ермолино, подлежащих осуществлению ОАО «МРСК Северо-Запада» в соответствии с пунктом 6 договоров об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, заключенных между указанными гражданами и ОАО «МРСК Северо-Запада», и пунктом 10 технических условий, являющихся приложением к договорам: от 19.11.2013 № 5324-И/13, от 27.02.2014 № 65-00565-И/14, от 13.02.2014 № 65-00416-И/14, от 19.05.2014 № 65-01920-И/14, от 21.05.2014 № 65-01970-И/14, от 17.04.2014 № 65-01315-И/14.

О выполнении Предписания ПАО «МРСК Северо-Запада» обязано было сообщить в Новгородское УФАС России с приложением подтверждающих документов в срок до 19.08.2015.

Решение и Предписание были получены ПАО «МРСК Северо-Запада» 19.05.2015.

В Управление 07.08.2015 поступило мотивированное ходатайство ПАО «МРСК Северо-Запада» от 07.08.2015 № МР2/6-3/03-14/3786 о продлении срока исполнения Предписания на 6 (шесть) месяцев.

На основании определения Комиссии от 12.08.2015 № 4628/02 об удовлетворении ходатайства ПАО «МРСК Северо-Запада» о продлении срока исполнения предписания от 12.05.2015 № 17 срок исполнения предписания был продлен до 12.11.2015.

09.12.2015 в Управление поступило ходатайство ПАО «МРСК Северо-Запада» от 08.12.2015 № МР2/6-3/03-14/5416 о продлении срока исполнения Предписания до 09.12.2015.

На основании определения Комиссии от 10.12.2015 № 6709/02 об отказе в удовлетворении ходатайства ПАО «МРСК Северо-Запада» о продлении срока исполнения предписания от 12.05.2015 № 17 ПАО «МРСК Северо-Запада» отказано

в продлении срока исполнения Предписания.

Срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств указанных заявителей определен в соответствии пунктом 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила), обязателен для исполнения Сетевой организацией и составляет 6 месяцев.

В соответствии с пунктом 16 Правил срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств не может превышать 6 месяцев.

В соответствии с частью 5 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» срок исполнения предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства может быть продлен комиссией не более чем на шесть месяцев по мотивированному ходатайству ответчика, ответчиков в случае, если указанные в ходатайстве причины будут признаны уважительными.

Таким образом, до настоящего времени Предписание не исполнено. В судебном порядке предписание Новгородского УФАС России не обжаловано.

В соответствии с частью 1 статьи 51 ФЗ «О защите конкуренции» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства подлежит исполнению в срок, который указан в предписании.

В соответствии с частью 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Согласно части 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от шестнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Со дня получения Предписания у ПАО «МРСК Северо-Запада» было достаточно времени, для того чтобы прекратить нарушение антимонопольного

законодательства, а именно осуществить мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Заявителей.

Таким образом, установленные по делу обстоятельства и собранные доказательства позволяют сделать вывод о том, что у ПАО «МРСК Северо-Запада» имелась возможность для исполнения Предписания в установленный срок, соблюдения части 1 статьи 51 ФЗ «О защите конкуренции» и недопущения совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП. При этом объективных обстоятельств, свидетельствующих об обратном, не установлено.

Таким образом, в действиях юридического лица – ПАО «МРСК Северо-Запада» – содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ.

Место и время совершения административного правонарушения – д. Новая Мельница, д. Ермолино, 13.11.2015.

10.12.2015 был составлен протокол № 26 об административном правонарушении в отношении ПАО «МРСК Северо-Запада» по части 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ по факту невыполнения Обществом в установленный срок Предписания. На составление указанного протокола присутствовал представитель Общества - заместитель начальника Управления правового обеспечения и управления собственностью» филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» <С> (доверенность от 16.11.2015 № 53 АА 0491752).

23.12.2015 от ПАО «МРСК Северо-Запада» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 26 в связи с необходимостью предоставления дополнительных документов по делу для целей всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств дела и разрешения его в соответствии с законом.

Определением об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении от 23.12.2015 дело об административном правонарушении было отложено на 25.12.2015.

На рассмотрении дела об административном правонарушении № 26 присутствовал представитель ПАО «МРСК Северо-Запада» - заместитель начальника Управления правового обеспечения и управления собственностью» филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» <С>, которая ходатайствовала о применении к Обществу положений КоАП РФ о малозначительности в связи с тем, что Обществом не исполнены мероприятия по технологическому присоединению только в отношении двух заявителей из-за того, что в массиве «Плетниха» ведутся работы по формированию дорожного полотна, и Общество не смогло установить опоры линии электропередач.

В качестве подтверждения представитель Общества представила письмо Администрации Ермолинского сельского поселения от 04.12.2015 № 2875, письмо Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области от 24.12.2015 № ГИ-8500-И.

Кроме того, 11.12.2015 от заявителей <С>, <М> в Управление поступили заявления о

продлении срока исполнения предписания от 12.05.2015 № 17 до 01.03.2016.

При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания необходимо учитывать, что в силу статьи 3.1 КоАП целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено и возможностью освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу малозначительности (статья 2.9 КоАП РФ).

Установление административного наказания и определение его вида и размера в каждом конкретном случае должно основываться на конституционных принципах справедливости наказания и его соразмерности совершенному правонарушению.

При таких обстоятельствах, с учетом вышеизложенного, финансового положения ПАО «МРСК Северо-Запада», превышения объемов капитальных вложений филиалом Общества «Новгородэнерго», должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении № 26 считает возможным применить к Обществу положения статьи 2.9 КоАП РФ о малозначительности и ограничиться устным замечанием.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ПАО «МРСК Северо-Запада» в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ПАО «МРСК Северо-Запада» в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания Обществу выяснялись и были учтены в соответствии с требованиями части 3 статьи 4.1. КоАП РФ характер совершенного им административного правонарушения, финансовое положение Общества, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, иные обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Каких-либо иных заявлений, ходатайств или отводов от ПАО «МРСК Северо-Запада» не поступало.

Руководствуясь статьями 2.9, 3.1, частью 2.1 статьи 7.30, статьями 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

П О С Т А Н О В И Л:

1. Признать публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» (юридический адрес: ул. Соборная, д. 31, г. Гатчина, Ленинградская область, 188300; ИНН 7802312751; ОГРН 1047855175785), виновным в совершении административного правонарушения, выразившегося в невыполнении в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке, ответственность за которое предусмотрена частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ.

2. Прекратить производство по делу № 26 об административном правонарушении в отношении ПАО «МРСК Северо-Запада», освободив Общество от административной ответственности ввиду малозначительности совершенного им административного правонарушения, объявив Обществу устное замечание за невыполнение в установленный срок предписания Новгородского УФАС России от 12.05.2015 № 17.

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 2-го класса

О.С. Виниченко

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.