

Председателю комитета по управлению
имуществом Курской области

Муниципальным заказчикам
(по списку Приложения №1)

Генеральному директору
ООО «Гефест Капитал»

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №046/06/67-407/2020

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

Резолютивная часть объявлена 13 июля 2020
года

Изготовлено в полном объеме 16 июля 2020
года

г. Курск

Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	председатель Комиссии,
	член Комиссии,
	член Комиссии,

Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «ГЕФЕСТ КАПИТАЛ» (далее – ООО «ГЕФЕСТ КАПИТАЛ»)
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)
Заказчики	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №13»; Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №12»; Муниципальное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»; Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6» Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 10» Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11 с углубленным изучением отдельных предметов»; Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №5»; Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3»; Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9 им. К.К. Рокоссовского» города Железногорска Курской области; Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» города Железногорска Курской области
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заказчиков	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)
Уполномоченный орган	Комитет по управлению имуществом Курской области
Ф.И.О. участвующих в заседании	

представителей уполномоченного органа	
Способ определения поставщика	Электронный аукцион
Закупка №	0144200002420000875
Объект закупки	Поставка оборудования для реализации мероприятия «Внедрение целевой модели цифровой образовательной среды» регионального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование»
Начальная (максимальная) цена контракта	25 358 057 руб. 00 коп.
Дата размещения извещения о закупке	19.06.2020г.
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	30.06.2020г.
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	6 (шесть), идентификационные номера заявок 1, 2, 3, 4, 5, 6
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	5 (пять), идентификационные номера заявок 1, 2, 4, 5, 6
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	1 (одна), идентификационный номер заявки 3
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	1 (одна), идентификационный номер заявки 1
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Национальный проект	«Образование»

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=002587&confpass=9737>.

Довод жалобы:

- аукционной комиссией уполномоченного органа при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе нарушены требования ч.4 ст.67, п.2 ч.6 ст.67 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013г. №44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), относительно заявки участника с идентификационным номером 3.

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с ч.1 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч.1 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 4 ст. 67 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», требованиям документации о таком аукционе.

Пунктом 2 ч.6 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать, в том числе информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий идентификационный номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Заявитель полагает, что аукционная комиссия уполномоченного органа не указала в протоколе подведения итогов положения документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положения заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В то же время, в протоколе №1340 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 02.06.2020 указаны причины отказа в допуске заявителю (идентификационный номер заявки 3): «В соответствии с п.1 ч.4 ст.67 №44-ФЗ непредоставление информации, предусмотренной п.п. б) пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и требованиями ч. 11,38 документации, а именно:

1. отсутствуют конкретные показатели предлагаемого товара значениям, установленных ч. 11, 38 аукционной документации:

		По данным аукционной документации		По данным участника	
1.	МФУ (принтер, сканер, копир)	Количество печати страниц в месяц	≥ 20000 Штука		
		Тип печати	Лазерный		
		Формат печати	A4		
		Цветность печати	Черно-Белая		
2.	Ноутбук для управленческого персонала	Размер диагонали	≥ 14 Дюйм (25,4 мм)		
		Разрешение экрана	Full HD		
		Объем оперативной памяти	≥ 8 Гигабайт		
		Тип накопителя	HDD		
		Объем накопителя	≥ 1000 Гигабайт		
3.	Ноутбук педагога	Размер диагонали	≥ 14 Дюйм (25,4 мм)		
		Разрешение экрана	Full HD		
		Объем оперативной памяти	≥ 8 Гигабайт		
		Тип накопителя	SSD		
		Объем накопителя	≥ 250 Гигабайт		
5.	Ноутбук мобильного класса	Размер диагонали	≥ 11 Дюйм (25,4 мм)		
		Разрешение экрана	HD		
		Объем оперативной памяти	≥ 4 Гигабайт		
		Тип накопителя	SSD		
		Объем накопителя	< 250 Гигабайт		

».

Указанный протокол содержит информацию, предусмотренную п.2 ч.6 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...», в частности, указание на положение документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Как подтверждается материалами дела, согласно Приложению №2 аукционной документации в первых частях заявок участникам закупки необходимо предоставить конкретные показатели поставляемых ноутбуков, соответствующие

значениям, установленным в аукционной документации.

Комиссия Курского УФАС России, изучив заявку Заявителя и сопоставив ее с техническим заданием и инструкцией по заполнению первых частей заявок на участие в электронном аукционе, не находит в действии аукционной комиссии уполномоченного органа нарушений ст.67 ФЗ «О контрактной системе...».

При таких обстоятельствах, довод жалобы признается необоснованным.

Что касается отказа в допуске участнику закупки с идентификационным номером б, Комиссия установила следующее.

Согласно протоколу №1340 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 02.06.2020 причиной отказа в допуске заявителю (идентификационный номер заявки б) определено следующее: «В соответствии с п. 2 ч.4 ст.67 №44-ФЗ несоответствие информации, предусмотренной п.п. б) пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в аукционной документации, в соответствии с требованиями ч. 11, 38 документации, а именно:

1) несоответствие конкретных показателей предлагаемого товара значениям, установленным ч. 11, 38 аукционной документации:

- по данным аукционной документации по позиции 5: «Объем накопителя -

< 250Гигабайт», по данным участника закупки: «Объем накопителя - 250Гигабайт».

Комиссия, изучив заявку с идентификационным номером б и сопоставив ее с техническим заданием и инструкцией по заполнению первых частей заявок на участие в электронном аукционе, приходит к выводу, что аукционная комиссия уполномоченного органа отклонила заявку обоснованно.

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе определения поставщика, Комиссией в действиях заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии уполномоченного органа нарушений не выявлено

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГЕФЕСТ КАПИТАЛ» необоснованной.

2. Дело №046/06/67-407/2020 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии

Приложение №1

Директору МБОУ «СОШ № 13»

jeleznogor601@mail.ru

Директору МБОУ «Лицей №12»

lic12@obr46.ru

Директору муниципального вечернего
(сменного) общеобразовательного
учреждения «Вечерняя (сменная)
общеобразовательная школа»

vsh@obr46.ru

Директору МБОУ «Средняя
общеобразовательная школа № 6»

sh7@obr46.ru

Директору МБОУ «СОШ № 7»

gim10@obr46.ru

Директору МБОУ «Гимназия №10»

MI-Irin@yandex.ru

Директору МБОУ «СОШ №7 с
углубленным изучением отдельных
предметов» _____

MI-Irin@yandex.ru

Директору МБОУ «Лицей № 5»

mouliz5@rambler.ru

Директору МБОУ «СОШ № 3»

geleznogor585@mail.ru

Директору МБОУ «Средняя
общеобразовательная школа № 9
имени К.К. Рокоссовского»

sh9@obr46.ru

Директору МБОУ «СОШ № 4»

sh4@obr46.ru