

РЕШЕНИЕ

по делу № ЖМ-160/2016

1.01.2017

г. Благовещенск

з полном объеме изготовлено 13.01.2017)

омиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Горячевой И.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; Парнищевой И.М. – начальника отдела контроля закупок; Митрофановой Я.С. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок в присутствии:

представителей муниципального заказчика: Темнюк И.Д., действующий на основании распоряжения № 15рк от 13.01.2011, Ларионов В.А., действующий по доверенности № 14-2-2-28 от 10.01.2017, Дорожинский М.А., действующий по доверенности № 26-2-2-28 от 11.01.2017,

представителя государственного заказчика – Лебедевой Е.Г., действующей по доверенности № 01-26/157 от 14.01.2016,

с участием приглашенного специалиста Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области – Светлова А.Н.,

отсутствии заявителя, представлено ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия,

сторонам по делу разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудиозаписи заседания),

рассмотрела жалобу, поступившую в Амурское УФАС России, от ООО «АйТиСи» на основании документации о закупке в форме электронного аукциона на оказание услуг по организации доступа к единой городской системе видеонаблюдения по мультисервисной сети оператора связи с использованием радиоканала 5,3 ГГц в рамках автоматизированного программного комплекса «Безопасный город за период с 01.02.2017 г. по 30.06.2017г. включительно, объявленной извещением № 123300008216000762 от 09.12.2016 на электронной площадке ООО "РТС-тендер" www.rts-tender.ru, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а именно: установлении неправомерных требований к объекту закупки, влекущих/способных повлечь за собой необоснованное ограничение количества участников.

з жалобы заявителя следует, что в нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки включены требования, влекущие а собой ограничение количества участников закупки, заказчик включил в объем

слуг лицензируемые и не лицензируемые виды услуг.

просит признать нарушение требований законодательства Российской Федерации контрактной системе, приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключение контракта, выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

На заседании Комиссии Амурского УФАС России от уполномоченного органа – администрации города Благовещенска поступило возражение на жалобу, которое приобщено к материалам дела. Согласно названным возражениям процедура закупки проводилась в соответствии с требованиями действующего законодательства. Уполномоченный орган просит признать жалобу необоснованной. Представитель заказчика поддержал позицию уполномоченного органа.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, исследовав материалы дела, установила следующее:

9.12.2016 уполномоченным органом – администрацией города Благовещенска на электронной площадке ООО "РТС-тендер" www.rts-tender.ru опубликовано извещение № 0123300008216000762 и документация о проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации доступа к единой городской системе видеонаблюдения по мультисервисной сети оператора связи с использованием радиоканала 5,3 ГГц в рамках автоматизированного программного комплекса «Безопасный город» за период с 01.02.2017 г. по 30.06.2017 г. включительно.

Заказчиком размещения закупки является МКУ г. Благовещенска «Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям г. Благовещенска».

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в сумме 12 193 548,16 рублей. Дата и время окончания подачи заявок 10.01.2017 в 09:00 (время московское). Дата проведения аукциона в электронной форме 13.01.2017 в 09:00.

По окончании срока подачи заявок подана только одна заявка от ООО «Профит».

Согласно пункту 1 статьи 8 Закона о контрактной системе предусмотрено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или ограничения в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более

очное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Аукционная документация содержит объемы оказываемых услуг, описано оборудование, в отношении которого осуществляется их оказание, а также иные функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, позволяющие потенциальным заказчикам определиться с предметом закупки и сформировать свое коммерческое предложение.

В соответствии с законодательством Российской Федерации о связи использование радиочастотного спектра допускается только с наличием у лица соответствующего разрешения, а также, выданной в установленном порядке лицензии на оказание услуг связи.

Согласно информации, представленной специалистом Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области, на территории города Благовещенска услуги по передаче данных в диапазоне 5 ГГц оказывают не менее трех хозяйствующих субъектов.

Материалами дела подтверждается наличие на функционирующем рынке хозяйствующих субъектов, способных осуществить оказание услуг, являющихся предметом закупки с наличием у них соответствующего разрешения, а также выданной в установленном порядке лицензии, что не указывает на установление документацией требований, влекущих за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Основанием жалобы о том, что в пункте 4.2 технического задания аукционной документации установлены показатели, которым должно соответствовать функционирование сети в соответствии с не действующим Приказом Мининформсвязи РФ от 27.09.2007 № 113 «Об утверждении Требований к организационно-техническому обеспечению устойчивого функционирования сети связи общего пользования» – не нашло своего подтверждения, так как указанный приказ действует и не признан утратившим силу.

Таким образом, в документации об электронном аукционе отсутствуют неправомерные требования к объекту закупки, влекущих/способных повлечь за собой необоснованное ограничение количества участников.

Рассмотрев жалобу ООО «АйТиСи», руководствуясь пунктом 1 части 3, части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 9.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «АйТиСи» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Н.В. Горячева

Члены Комиссии:

М.М. Парнищева

Я.С. Митрофанова