

## РЕШЕНИЕ

Дата принятия решения 10 июня 2010 года  
Дата изготовления решения 16 июня 2010 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии <...> управления муниципального заказа администрации города Иваново <...>; .... общества с ограниченной ответственностью «Технотрейд» <...>,

### **у с т а н о в и л а:**

04 июня 2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области обратилось общество с ограниченной ответственностью «Технотрейд» (далее – заявитель) с жалобой от 04 июня 2010 года № 0406/1 на действия уполномоченного органа – отдела муниципального заказа администрации города Иваново при размещении муниципального заказа путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку компьютеров в сборе (далее – размещение муниципального заказа).

Заявитель считает, что при рассмотрении заявок его котировочная заявка должна была быть отклонена от участия в размещении муниципального контракта, так как содержала в себе недостоверные сведения о цене контракта.

Таким образом, признав ООО «Технотрейд» победителем в запросе котировок на право заключения муниципального контракта на поставку компьютеров в сборе, уполномоченный орган нарушил нормы Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и, как следствие, права и законные интересы ООО «Технотрейд».

Представители заказчика и уполномоченного органа в своих возражениях указали, что не согласны с доводами заявителя, так как нарушений при размещении муниципального заказа допущено не было.

Рассмотрев представленные заявителем и уполномоченным органом документы, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

19 мая 2010 года на официальном сайте города Иваново ([www.ivgoradm.ru](http://www.ivgoradm.ru)) в сети Интернет (далее – Сайт) для субъектов малого предпринимательства было размещено извещение о проведении запроса котировок № 295, форма котировочной заявки, а также проект муниципального контракта.

При этом, в извещении сообщалось, что **«сведения, которые содержатся в заявках участников размещения заказа, должны быть однозначны, и не допускать двусмысленных толкований. В котировочных заявках, представляемых участниками размещения заказа, не допускаются ошибки, подчистки и исправления (за исключением исправлений, парафированных лицами, подписавшими котировочную заявку). Если в заявке имеются расхождения между обозначением цены контракта прописью и цифрами, то котировочной комиссией принимается к рассмотрению цена контракта, указанная прописью».**

В соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с частью 2 статьи 47 Закона о размещении заказов, победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая **отвечает** всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой **указана наиболее низкая цена товаров**, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия **не рассматривает и отклоняет** котировочные заявки, если они **не соответствуют** требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Всего в проведении рассматриваемого запроса котировок изъявили желание принять участие два юридических лица:

- общество с ограниченной ответственностью «Легс»,
- общество с ограниченной ответственностью «Технотрейд».

В котировочных заявках обоих участников размещения заказа содержалась информация о том, что они согласны выполнить условия муниципального контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок № 295 от 19 мая 2010 года, с учетом предложения о цене контракта, указанного в заявках обоих юридических лиц.

27 мая 2010 года состоялось рассмотрение и оценка котировочных заявок участников размещения заказа, в ходе которого было установлено следующее. Цена муниципального контракта, предложенная ООО «Легс», составляет – 38760 рублей 00 копеек, а цена, предложенная ООО «Технотрейд», указана цифрами 39000 рублей и прописью 30000 рублей. Учитывая изложенное, а также требования извещения о проведении запроса котировок единая комиссия приняла к оценке цену, обозначенную прописью.

Таким образом, победителем запроса котировок было признано ООО «Технотрейд» с ценой муниципального контракта 30000 рублей, так как заявка данного лица соответствовала требованиям Закона о размещении заказа и содержала сведения о наиболее низкой цене муниципального контракта (30000 рублей).

Комиссия Ивановского УФАС России не усматривает признаков недостоверности сведений о предложенной в заявке ООО «Технотрейд» цене контракта.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России пришла к выводу, что в ходе проведения запроса котировок уполномоченным органом не были нарушены нормы Закона о размещении заказов, а также законные интересы ООО «Технотрейд».

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ивановского УФАС России,

#### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Технотрейд» от 04 июня 2010 года № 0406/1 на действия уполномоченного органа – отдела муниципального заказа администрации города Иваново при размещении муниципального заказа путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку компьютеров в сборе, не обоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Ивановской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов Комиссии