

Управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области
(уполномоченный орган)

ООО «Оргтехинвест»
(заявитель)

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 09.12.2011

Решение в полном объеме изготовлено 14.12.2011

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по контролю в сфере размещения заказа (далее – Комиссия Белгородское УФАС России), созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 06.12.2011 № 414 «О создании комиссии по контролю в сфере размещения заказа для рассмотрения жалобы ООО «Оргтехинвест», рассмотрев материалы дела № 523-11-Т по жалобе ООО «Оргтехинвест» на действия аукционной комиссии по размещению государственного заказа Белгородской области (далее - аукционная комиссия), утвержденной приказом от 25.10.2011 №3497, при проведении открытого аукциона в электронной форме у субъектов малого предпринимательства на право заключения с управлением по труду и занятости населения Белгородской области государственного контракта на поставку системных блоков (номер извещения 0126200000411003316) (далее - Открытый аукцион в электронной форме), проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Белгородского УФАС 02.12.2011 поступила жалоба ООО «Оргтехинвест» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении Открытого аукциона в электронной форме.

Из жалобы следует, что аукционная комиссия отказала ООО «Оргтехинвест» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным Законом о размещении заказов.

В обоснование указанного довода ООО «Оргтехинвест» указало следующее.

Из письма управления по труду и занятости населения Белгородской области от 24.11.11 № 07/03-2268, полученного ООО «Оргтехинвест», следует, что в заявке ООО

«Оргтехинвест» выявлен ряд несоответствий аукционной документации, а именно:

1. Предлагаемая материнская плата GigaByte GA-PH67A-D3-B3 имеет четыре порта USB на задней стенке вместо заявленных шести.

2. В приложении 1 «Сведения о качестве, технических характеристиках товара» представлены недостоверные сведения о контроллере ввода/вывода для подключения периферийных устройств. Контроллер ITE IT 8892E не является дополнительным, он интегрирован в материнскую плату и обеспечивает поддержку только одного COM порта вместо заявленных двух, что является нарушением части 1 пункта 1 статьи 12 Федерального Закона Российской Федерации от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

3. Недостоверные сведения о дополнительном программном обеспечении:

- предлагаемое программное обеспечение Acronics Workstation не позволяет осуществлять однократное создание базового образа системного раздела, пользователь может создавать базовый образ неограниченное количество раз.

- предлагаемое программное обеспечение позволяет осуществлять полное управление базовым образом системного раздела (удаление и создание нового), что противоречит требованиям заказчика.

Заявитель считает, что действия аукционной комиссии неправомерны по следующим основаниям:

1. Первый пункт не соответствует действительности, так как предлагаемая Заявителем к поставке материнская плата GigaByte GA-PH67A-D3-B3 имеет шесть портов USB на задней стенке, как и требовалось аукционной документацией (ссылка на спецификацию материнской платы на сайте производителя http://www.gigabyte.ru/products/page/mb/ga-ph67a-d3-b3rev_10/).

2. Второй пункт не соответствует действительности, так как контроллер ITE IT 8892E интегрирован не во всех материнских платах, то это позволяет считать его дополнительным.

Кроме того, аукционной комиссией указано, что он обеспечивает поддержку только одного COM порта вместо заявленных двух, что является нарушением части 1 пункта 1 статьи 12 Закона о размещении заказов. Однако, в аукционной документации указано: «контроллер ввода/вывода для подключения периферийных устройств к материнской плате: два двунаправленных последовательных интерфейса», что не дает однозначно идентифицировать необходимый интерфейс. Контроллер обеспечивает поддержку двух двунаправленных последовательных интерфейсов для подключения периферийных устройств к материнской плате, которыми являются разъемы PCI. Тогда как COM порты, на которые указывает аукционная комиссия, могут однозначно идентифицироваться только благодаря своей асинхронности, о которой в аукционной документации не было указано.

3. Третий пункт не соответствует действительности, так как название продукта не Acronics Workstation, а Acronis Workstation (в копии письма от заказчика искажено название фирмы-производителя программного обеспечения), кроме того:

- если пользователь может создать образ неограниченное количество раз, то он может создать образ и однократно;

- предлагаемое программное обеспечение предусматривает защиту паролем от несанкционированного доступа, вне зависимости от уровня учетных прав пользователя.

Представители государственного заказчика считают доводы Заявителя, изложенные в жалобе, необоснованными по следующим основаниям.

Аукционная комиссия, принимая решение об отказе ООО «Оргинвест» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме, осуществляла действия в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Пояснили, что основания для принятия решения об отказе участнику размещения заказа ООО «Оргтехинвест» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме, изложенные в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 0126200000411003316-1 от 23.11.2011, являются правомерными.

Уполномоченный орган - Управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области на заседании Комиссии Белгородского УФАС России представил отзыв на жалобу ООО «Оргтехинвест» от 08.12.2011 №01-06/1726, из которого следует, что аукционная комиссия, принимая решения об отказе в допуске участнику размещения заказа ООО «Оргтехинвест», не вышла за пределы своих полномочий, не нарушила положения норм Закона о размещении заказа, а также права и законные интересы участника размещения заказа.

Представители уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу, поддерживают доводы заказчика, считают жалобу ООО «Оргтехинвест» необоснованной.

Комиссия Белгородского УФАС России, рассмотрев доводы жалобы, отзыв уполномоченного органа на жалобу ООО «Оргтехинвест» от 08.12.2011 №01-06/1726, заслушав доводы представителей заказчика, уполномоченного органа, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

Извещение о проведении Открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе размещены 26 октября 2011 года на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3625000 рублей.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Согласно извещению о проведении Открытого аукциона в электронной форме, документации об Открытом аукционе в электронной форме государственным заказчиком является управление по труду и занятости населения Белгородской области.

Согласно части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе следующие сведения о товарах на поставку которых размещается заказ: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно пункту 18 документации об Открытом аукционе в электронной форме требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика изложены в «Спецификации поставляемых товаров» (Приложение № 1 к документации об открытом аукционе в электронной форме)

Согласно «Спецификации поставляемых товаров» требуется поставка системного блока Aquarius Elf E50 S66 или эквивалент со следующими требованиями к поставляемым товарам.

На задней панели материнской платы должны содержаться шесть разъемов последовательного интерфейса обмена данными с накопителями информации второго поколения.

Дополнительный контроллер должен иметь выходы/входы для подключения периферийных устройств к материнской плате, в том числе для двух двунаправленных последовательных интерфейсов.

Согласно части 3 статьи 41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с требованиями подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В первой части заявки ООО «Оргтехинвест», поданной на участие в Открытом аукционе в электронной форме, содержатся следующие характеристики о товаре, предлагаемом к поставке, не соответствующие документации об Открытом аукционе в электронной форме, а именно:

- в заявке указана материнская плата GigaByte GA-PH67F-D3-B3, имеющая на задней стенке 4 порта USB второго поколения, вместо требуемой в документации Открытого аукциона в электронной форме материнской платы, имеющей на задней стенке 6 портов USB второго поколения («Спецификация поставляемых товаров» Приложение №1 к документации об открытом аукционе в электронной форме);
- в заявке указан интегрированный в материнскую плату контроллер ITE IT 8892E, имеющий ввод/вывод для подключения одного двунаправленного последовательного интерфейса, вместо требуемого в документации Открытого аукциона в электронной форме дополнительного контроллера с возможностью одновременного подключения двух двунаправленных последовательных интерфейсов («Спецификация поставляемых товаров» Приложение №1 к документации об открытом аукционе в электронной форме).

Таким образом, предлагаемый ООО «Оргтехинвест» к поставке товар не соответствует требованиям документации об Открытом аукционе в электронной форме, содержащимся в «Спецификации поставляемых товаров» (Приложение №1 к документации об открытом аукционе в электронной форме).

В силу части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона или предоставления недостоверных сведений участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0126200000411003316-1 от 23.11.2011 следует, что участнику размещения заказа ООО «Оргтехинвест» (заявка № 3) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основанию, указанному в пункте 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов: предоставление недостоверных сведений, предусмотренных подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: участник размещения заказа предоставил недостоверные сведения в отношении предлагаемых к поставке системных блоков, а именно:

-предлагаемая к поставке плата GigaByte GA-PH67F-D3-B3 имеет 4 порта USB второго поколения на задней стенке вместо заявленных и необходимых 6 портов второго поколения (согласно приложению №1 к документации об аукционе в Спецификации»),

-предлагаемый к поставке контроллер ITE IT 8892E не является дополнительным, он интегрирован в плату и обеспечивает поддержку только одного СОМ порта вместо заявленных двух (см. Приложение №1 к документации об открытом аукционе в электронной форме «Спецификация»).

Следовательно, при указанных обстоятельствах, действия аукционной комиссии по отказу ООО «Оргтехинвест» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме являются обоснованными и соответствуют положениям Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. 17 и ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Белгородского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Оргтехинвест» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.