

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 64-14к/01к О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

«24» марта 2015 года

город Воронеж

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Попов В.Г., на основании приказа Воронежского УФАС России от 24.03.2015 № 29 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев материалы, предоставленные государственным инспектором отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Давыдовой О.В. по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью Экспертная компания «Аудит безопасности» (396907, Воронежская обл., с. Семилуки, ул. Крымова, 3, ИНН 3628018318, ОГРН 1143668063472, далее ООО ЭК «Аудит безопасности») части 2 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. (далее ФЗ «О защите конкуренции»), **установил:**

03 февраля 2015 года в Воронежское УФАС России поступило заявление (вх. № 01-11/97 от 03.02.2015 года; вх. № 01-11/313 от 11.03.2015 года) Общества с ограниченной ответственностью «Инновационный Консалтинговый Центр «Аудит безопасности» (394006, г. Воронеж, ул. Куцыгина, д. 21, ИНН 3664075320) (сокращенное наименование – ООО «ИКЦ «Аудит безопасности») в отношении Общества с ограниченной ответственностью Экспертная компания «Аудит безопасности» (396907, Воронежская обл., с. Семилуки, ул. Крымова, д. 3, ИНН 3628018319) (далее – ООО ЭК «Аудит безопасности») по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В своем заявлении ООО «ИКЦ «Аудит безопасности» указывает на то, что ООО ЭК «Аудит безопасности» использовало фирменное наименование, сходное до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, в отношении видов деятельности по ОКВЭД ОК 029-2001КДЕС. Ред.1 (74.20; 67.20.9; 70.31.21; 67.20.2; 67.20.3; 73.10; 74.12.2; 74.14; 74.84). Указанные виды деятельности аналогичны видам деятельности, осуществляемым ООО «ИКЦ «Аудит безопасности».

В ходе рассмотрения заявления установлено следующее.

В соответствии с Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 14.01.2015 года № 0201501270031 на ООО «ИКЦ «Аудит безопасности» (далее – Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ИКЦ «Аудит безопасности»), предоставленной ООО «ИКЦ «Аудит безопасности», основным видом деятельности указанного лица является деятельность специалистов по оценке страхового риска и убытков, дополнительным видом деятельности в том числе, - в области архитектуры; инженерно-технического проектирования; геолого-разведочных работ; страхования, кроме обязательного социального обеспечения; предоставление посреднических услуг при оценке жилого недвижимого имущества; деятельности специалистов по расчетам оценки страховой вероятности (актуариев); научных исследований и разработок в сфере естественных и технических наук; аудиторской деятельности.

В соответствии с Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 27.02.2015 № 366820150125988 на ООО ЭК «Аудит безопасности» предоставленной ООО ЭК «Аудит безопасности», основным видом деятельности ООО ЭК «Аудит безопасности» является деятельность в области архитектуры; инженерно-технического проектирования; геолого-разведочных работ, дополнительным видом деятельности в том числе, - деятельность специалистов по оценке страхового риска и убытков; страхования, кроме обязательного

социального обеспечения; предоставление посреднических услуг при оценке жилого недвижимого имущества; деятельности специалистов по расчетам оценки страховой вероятности (актуариев); научных исследований и разработок в сфере естественных и технических наук; аудиторской деятельности.

Таким образом, ООО «ИКЦ «Аудит безопасности» и ООО ЭК «Аудит безопасности» осуществляют аналогичные виды деятельности, могут являться конкурентами на рынке в области архитектуры; инженерно-технического проектирования; геолого-разведочных работ; деятельность специалистов по оценке страхового риска и убытков; страхования, кроме обязательного социального обеспечения; предоставление посреднических услуг при оценке жилого недвижимого имущества; деятельности специалистов по расчетам оценки страховой вероятности (актуариев); научных исследований и разработок в сфере естественных и технических наук; аудиторской деятельности.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ на ООО «ИКЦ «Аудит безопасности» указанное лицо имеет полное наименование юридического лица, совпадающее с фирменным наименованием – Общество с ограниченной ответственностью «Инновационный Консалтинговый Центр «Аудит безопасности», а также сокращенное наименование - ООО «ИКЦ «Аудит безопасности» и зарегистрировано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 12 по Воронежской области 08.09.2006 года.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ на ООО ЭК «Аудит безопасности» указанное лицо имеет полное наименование юридического лица, совпадающее с фирменным наименованием – Общество с ограниченной ответственностью Экспертная компания «Аудит безопасности, а также сокращенное наименование - ООО ЭК «Аудит безопасности» и зарегистрировано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 12 по Воронежской области 05.12.2014 года.

В соответствии с частью 1 статьи 1474 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках. Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

В соответствии с частью 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В соответствии с частью 4 статьи 1474 ГК РФ юридическое лицо, нарушившее правила пункта 3 настоящей статьи, обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки.

Заявителем 14.01.2015 года в адрес ООО ЭК «Аудит безопасности» было направлено требование о прекращении использования фирменного

наименования тождественного фирменному наименованию ООО «ИКЦ «Аудит безопасности», или сходного с ним до степени смешения в отношении видов деятельности, осуществляемым ООО «ИКЦ «Аудит безопасности», либо об изменении фирменного наименования и возмещении правообладателю причиненных убытков.

Однако ООО ЭК «Аудит безопасности» в своем письменном ответе от 30.01.2015 года №001 пояснило, что не считает тождественным и сходным до степени смешения свое фирменное наименование - Общества с ограниченной ответственностью «Инновационный Консалтинговый Центр «Аудит безопасности» с фирменным наименованием - Общества с ограниченной ответственностью Экспертная компания «Аудит безопасности».

Федеральной службой по интеллектуальной собственности в результате проведенного сравнительного анализа установлено, что указанные в запросе Воронежского УФАС России от 09.02.2015 № 03-16/494 обозначения ООО «ИКЦ «Аудит безопасности» и ООО ЭК «Аудит безопасности» являются сходными до степени смешения в силу фонетического, семантического тождества и графического сходства общих словесных элементов «Аудит безопасности».

Вместе с тем, в части 6 статьи 1252 ГК РФ определено, что если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном Гражданским кодексом РФ, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

В силу статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), целью указанного Закона является предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием

исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Согласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», товар — объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемые действия ООО ЭК «Аудит безопасности» имеют признаки нарушения части 2 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в части осуществления деятельности в области архитектуры; инженерно-технического проектирования; геолого-разведочных работ; деятельность специалистов по оценке страхового риска и убытков; страхования, кроме обязательного социального обеспечения; предоставление посреднических услуг при оценке жилого недвижимого имущества; деятельности специалистов по расчетам оценки страховой вероятности (актуариев); научных исследований и разработок в сфере естественных и технических наук; аудиторской деятельности с использованием наименования ООО ЭК «Аудит безопасности», сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ИКЦ «Аудит безопасности», исключительное право на использование которого принадлежит заявителю.

Указанные действия ООО ЭК «Аудит безопасности» связанные с приобретением и использованием исключительных прав на фирменное наименование Заявителя:

1. Могут быть направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности с помощью привлечения потенциальных потребителей, которым необходимо оказание услуг в области архитектуры; инженерно-технического проектирования; геолого-разведочных работ; деятельность специалистов по оценке страхового риска и убытков; страхования, кроме обязательного социального обеспечения; предоставление посреднических услуг при оценке жилого недвижимого имущества; деятельности специалистов по расчетам оценки страховой вероятности (актуариев); научных исследований и разработок в сфере естественных и технических наук; аудиторской деятельности за счет использования положительной репутации ООО ЭК «Аудит безопасности», заработанной им с момента своей регистрации как юридического лица, посредством использования фирменного наименования Заявителя, создания у потребителей мнения о наличии связи между ООО «ИКЦ «Аудит безопасности» и ООО ЭК «Аудит безопасности».

2. Противоречат действующему законодательству (ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883; части 3 статьи 1474, части 3 статьи 1484 ГК РФ), принципам добросовестности, разумности и справедливости.

3. Способны причинить убытки конкуренту – ООО «ИКЦ «Аудит безопасности», как в форме реального ущерба, так и в форме упущенной выгоды, путем перераспределения потребительского спроса на рынке в области архитектуры; инженерно-технического проектирования; геолого-разведочных работ; деятельность специалистов по оценке страхового риска и убытков; страхования, кроме обязательного социального обеспечения; предоставление посреднических услуг при оценке жилого недвижимого имущества; деятельности специалистов по расчетам оценки страховой вероятности (актуариев); научных исследований и разработок в сфере естественных и технических наук; аудиторской деятельности в пользу использования услуг ООО ЭК «Аудит безопасности», либо нанести ущерб деловой репутации заявителя.

Таким образом, перечисленные выше действия ООО ЭК «Аудит безопасности» могут являться актом недобросовестной конкуренции, определенной в части 2 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь частями 2, 6 и 13 статьи 44 Федерального закона «О защите

конкуренции», **определил:**

1. Назначить дело № 64-14к/01к к рассмотрению **на 16 часов 00 минут (мкс) «22» апреля 2015 года** в помещении Воронежского УФАС России (город Воронеж, ул. Кольцовская, 72, к. 5).

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 64-14к/01к в качестве:

- заявителя - Общество с ограниченной ответственностью «Инновационный Консалтинговый Центр «Аудит безопасности» (394006, г. Воронеж, ул. Куцыгина, д. 21, ИНН 3664075320) (далее - ООО «ИКЦ «Аудит безопасности»)

- ответчика - Общество с ограниченной ответственностью Экспертная компания «Аудит безопасности» (396907, Воронежская обл., с. Семилуки, ул. Крымова, д. 3, ИНН 3628018319) (далее – ООО ЭК «Аудит безопасности»).

3. ООО ЭК «Аудит безопасности» **в срок до 15 часов 00 минут (мкс) 10 апреля 2015 года** (включительно) обеспечить предоставление в Воронежское УФАС России (г. Воронеж, ул. Карла Маркса, д. 55) следующей информации (сведений, документов или их надлежащим образом заверенных копий):

3.1. Договоров на разработку паспортов энергетической эффективности для объектов строительства; на расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду; на составление государственной статистической отчетности по форме 2 ТП – отходы; на составление государственной статистической отчетности по форме 2 ТП – воздух, заключенных ООО ЭК «Аудит безопасности» за период с 05.12.2014 года по настоящее время.

3.2. Документов на осуществляемые виды деятельности: лицензий, сертификатов соответствия, аккредитации, членства в СРО.

3.3. Письменные объяснения по признакам нарушения антимонопольного законодательства РФ, указанным в настоящем определении.

3.4. Все иные документы и доказательства, имеющие отношение к данному делу.

В указанные в пункте 1 настоящего определения время и место необходимо явиться руководителям/представителям ООО «ИКЦ «Аудит безопасности» и ООО ЭК «Аудит безопасности» с документами, определяющими руководителей/представителей организаций и документами, удостоверяющими личность.

Вышеуказанную информацию и документы необходимо предоставить в указанный срок по каждому отдельному пункту.

Все копии документов (каждая страница) должны быть заверены печатью и подписью руководителя.

Информацию необходимо предоставить с сопроводительным письмом, содержащим перечень предоставляемых документов, а также их наименование, номер и дату принятия.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе не предоставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно предоставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) гражданами, должностными лицами или юридическими лицами влечет наложение административного штрафа.

Примечания:

Согласно статье 43 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства с момента возбуждения дела

имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.