

РЕШЕНИЕ

4 декабря 2009 года г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии: -Бутенко Игоря Васильевича, заместителя руководителя -
начальника отдела контроля монополистической деятельности;
членов комиссии: -Губановой Рамили Шаукатовны, начальника отдела контроля
органов власти;
-Лепихиной Светланы Николаевны, ведущего специалиста -
эксперта отдела контроля органов власти;
-Лавриновской Анны Петровны, специалиста - эксперта отдела
контроля органов власти,

рассмотрев дело № 05-10/112-09, возбужденное в отношении муниципального унитарного предприятия «Аптека № 29» (ул. Толпарова, 18, с. Александровское Томской области) по признакам нарушения ч. 3 ст. 17.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в отсутствие представителей ответчика по делу и заинтересованных лиц,

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении контрольного мероприятия по проверке деятельности Администрации муниципального образования «Александровский район» на предмет соблюдения антимонопольного законодательства Томским УФАС России установлено, что между муниципальным унитарным предприятием «Аптека № 29» и обществом с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Медика-Томск» с согласия муниципального образования «Александровский район» в лице Главы Александровского района заключен договор аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 02/09.

В Комиссию Томского УФАС России поступило ходатайство заинтересованного лица (исх. от 02.12.2009 № 4905) — Администрации Александровского района — об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием работников Администрации по уважительной причине.

В соответствии с п. 1 ст. 47 Закона о защите конкуренции Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с невозможностью явки этого лица или его представителя на заседание комиссии по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами. Однако, Администрацией Александровского района не представлены документы, подтверждающие уважительность причины, по которой отсутствуют представители.

Администрация Александровского района является юридическим лицом, и отсутствие ее представителя не является препятствием для рассмотрения дела в его отсутствие, надлежащим образом в установленные сроки уведомленного о дате заседания Комиссии.

Комиссия, изучив материалы дела, установила следующее.

Между муниципальным унитарным предприятием «Аптека № 29» и обществом с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Медика-Томск» с согласия муниципального образования «Александровский район» в лице Главы Александровского района заключен договор аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 02/09.

Предметом указанного договора является передача в аренду ООО «Страховая компания «Медика-Томск» муниципального имущества, закрепленного за МУП «Аптека № 29» на праве хозяйственного ведения, а именно: нежилого помещения в одноэтажном здании в кирпичном исполнении (номер помещения на поэтажном плане № 4) с частью мест общего пользования, общей площадью 11,6 кв.м, расположенного по адресу: с. Александровское Томской области, ул. Толпарова, 18, для осуществления уставной деятельности.

Срок аренды муниципального имущества установлен с 01.01.2009 по 30.12.2009.

Договор аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 02/09 с ООО «Страховая компания «Медика-Томск» заключен без проведения торгов.

В соответствии с ч. 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям осуществляется только по

результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В материалах дела имеется Распоряжение Главы Александровского района от 13.01.09 № 1-р, согласно которому МУП «Аптека № 29» разрешается заключить на 2009 год договор аренды муниципального имущества — помещений в здании аптеки, закрепленного за предприятием на праве хозяйственного ведения, с ООО «Страховая компания «Медика-Томск».

Комиссия, изучив представленные сторонами документы и иные материалы дела, считает, что МУП «Аптека № 29» заключило договор аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 02/09 без проведения торгов в нарушение ч. 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно п. 3.26 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, анализ конкурентной среды на товарных рынках следует проводить при необходимости. В данном случае проведение анализа конкурентной среды не требуется, так как правовая норма ст. 17.1 Закона о защите конкуренции направлена на обеспечение конкуренции при заключении любых договоров, указанных в ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, и передача муниципального имущества без проведения торгов оказывает влияние на конкурентную среду и ограничивает развитие конкуренции.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать, что МУП «Аптека № 29» (ул. Толпарова, 18, с. Александровское Томской области) допущено нарушение ч. 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, совершенное путем заключения договора аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 02/09 без проведения торгов.
2. Выдать МУП «Аптека № 29» предписание о прекращении нарушения ч. 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.
3. Иные меры по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства не применять.

Решение федерального антимонопольного органа (его территориального органа) может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

И.В. Бутенко

члены Комиссии

Р.Ш. Губанова
С.Н. Лепихина
А.П. Лавриновская

ПРЕДПИСАНИЕ

4 декабря 2009 года г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии

-И.В. Бутенко, заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля монополистической деятельности;

членов комиссии:

-Р.Ш. Губановой, начальника отдела контроля органов власти;
-С.Н. Лепихиной, ведущего специалиста - эксперта контроля органов власти;

-А.П. Лавриновской, специалиста - эксперта отдела контроля органов власти,

на основании своего Решения от 4 декабря 2009 года по делу № 05-10/112-09 о нарушении муниципальным унитарным предприятием «Аптека № 29» (ул. Толпарова, 18, с. Александровское Томской области) ч. 3 ст. 17.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МУП «Аптека № 29» (ул. Толпарова, 18, с. Александровское Томской области) в срок до 25.12.2009 прекратить нарушение ч. 3 ст. 17.1 Федерального Закона «О защите конкуренции», выразившееся в заключении договора аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 02/09 без проведения процедуры торгов.

2. Для прекращения нарушения антимонопольного законодательства МУП «Аптека № 29»

(ул. Толпарова, 18, с. Александровское Томской области) необходимо совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции между хозяйствующими субъектами, претендующими на владение и пользование муниципальным имуществом, в соответствии с антимонопольным законодательством.

О выполнении настоящего Предписания сообщить до 28.12.2009.

Предписание федерального антимонопольного органа (его территориального органа) может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии И.В. Бутенко

члены Комиссии: Р.Ш. Губанова

С.Н. Лепихина

А.П. Лавриновская