

## РЕШЕНИЕ

по делу № РНП 04-71/16 об отказе включения сведений

в реестр недобросовестных поставщиков

12.01.2017г.

г.Горно-Алтайск

**Заместитель председателя Комиссии** Комиссия Алтайского республиканского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

<...>;

**члены Комиссии:**

<...>,

с участием представителей заявителя Государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Алтай <...> по доверенности от 09.01.2017г., <...> по доверенности от 09.01.2017г., рассмотрела обращение Государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Алтай о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «ФорматСтиль».

От ООО «ФорматСтиль» поступило ходатайство о рассмотрении заявления в отсутствие их представителя (вх.42 от 10.01.2017г.).

### УСТАНОВИЛА:

Государственное учреждение - региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Алтай 22.12.2016г. (вх. 3808) в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» представило в УФАС по РА сведения в отношении ООО «ФорматСтиль» (ИНН 2308218067, г. Краснодар, ул. Кропоткина, д. 50, офис 406) для включения в Реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссией УФАС по РА по факту одностороннего расторжения контракта, на основании части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» проведена внеплановая проверка закупки, в ходе которой установлено:

Государственным учреждением – региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Алтай 18.08.2016г. на официальном сайте ЕИС в сфере закупок ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку информационного рельефного знака для людей с ограниченными возможностями (пиктограммы).

Согласно извещению №0277100000316000160:

- начальная (максимальная) цена контракта – 14600,00 руб.;

- дата и время окончания подачи заявок - 26.08.2016г. в 08-00 час;

- дата и время проведения аукциона – 02.09.2016г.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки электронного аукциона от 30.08.2016г. заявка ООО «ФорматСтиль» признана аукционной комиссией заказчика соответствующей требованиям аукционной документации.

Контракт № 299 на поставку информационного рельефного знака для людей с ограниченными возможностями (пиктограммы) 12.09.2016г. (реестровый номер <...> ) подписан с единственным поставщиком ООО «ФорматСтиль».

В п. 2.3 контракта «Предмет контракта, сроки и условия поставки, место доставки» заказчиком предусмотрено, что срок поставки в течение 20 рабочих дней с даты заключения контракта.

Согласно представленным заказчиком документам (заключение проведения экспертизы от 04.10.2016г.) ООО «ФорматСтиль» 04.10.2016г. осуществлена поставка товара.

04.10.2016г. комиссией заказчика проведена экспертиза поставленного товара.

Согласно заключению экспертизы от 04.10.2016г. товар не соответствует условиям контракта № 299 от 12.09.2016г., а именно: вес 1 шт. поставленного товара (пиктограммы) составляет 54 грамма, а не 70 гр., как указано в контракте; осуществлена поставка 1 вида пиктограмм в количестве 20 шт., вместо необходимых 6 видов, о чем заказчик 18.09.2016г. сообщал поставщику через письма по электронной почте.

В адрес поставщика заказчиком 11.10.2016г. направлена претензия с указанием причины отказа в приемке товара, а именно обнаружено приемочной комиссией заказчика несоответствие товара, поставленного ООО «ФорматСтиль», условиям государственного контракта.

ООО «ФорматСтиль» в письме от 11.10.2016г. исх. №Ф16-168 сообщило, что обществом не принята к рассмотрению претензия заказчика по причине не подтверждения полномочий лица, подписавшего претензию.

При анализе представленных заказчиком документов Комиссией УФАС по РА установлено:

В ч. 7 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено, что приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

В разделе 6 контракта заказчиком предусмотрен порядок приемки поставляемых

товаров, в т.ч. проведение экспертизы на соответствие их количеству, комплектности, объема требований, установленных контрактом.

Так приемка товара осуществляется специально созданной комиссией заказчика или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации (п. 6.1 контракта).

Пунктом 6.2 контракта установлено, что при обнаружении заказчиком в ходе приемки товара его несоответствия требованиям, установленным контрактом, заказчик составляет в письменной форме мотивированный отказ от подписания товарной накладной, которая одновременно является актом приема-передачи товара и передает его поставщику.

Датой поставки товара считается дата приемки подписания сторонами товарной накладной, которая одновременно является актом приема передачи товара (п.6.3 контракта).

Комиссией УФАС по РА установлено, что ни аукционная документация, ни государственный контракт (спецификация) не содержат указаний на наименования видов пиктограмм. Следовательно, указание в заключении экспертизы от 04.10.2016г., что товар не соответствует условиям контракта №299 от 12.09.2016г. в отношении поставки 1 вида пиктограмм в количестве 20 шт., вместо необходимых 6 видов является необоснованным, т.к. экспертиза проводится на соответствие товара требованиям, установленным контрактом.

На заседании Комиссии УФАС по РА представители заказчика предоставили фотографии вышеуказанных пиктограмм, из которых не возможно установить, что пиктограммы являются предметом рассматриваемого контракта. Других доказательств, подтверждающих несоответствие поставленного товара техническим характеристикам (вес 1 шт. пиктограммы), указанным в спецификации к государственному контракту заказчиком на заседание Комиссии не представлено.

Таким образом, заказчиком не представлены доказательства, позволяющие установить факт несоответствия поставленного товара, условиям контракта и как следствие не доказан факт недобросовестности поставщика в части исполнения условий государственного контракта.

В п. 11.4 государственного контракта предусмотрен односторонний отказ стороны от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика,

исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Заказчиком Государственным учреждением – региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Алтай 22.11.2016г. принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и направлено 25.11.2016г. в адрес ООО «ФорматСтиль» по электронной почте (info@formatstyle.ru) и 28.11.2016г. заказным письмом с уведомлением (№64900098113478).

25.11.2016г. информация об одностороннем отказе от исполнения контракта размещена заказчиком на официальном сайте ЕИС в сфере закупок (zakupki.gov.ru).

Таким образом, заказчиком исполнено требование ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, в части уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и **контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика** (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно почтовому уведомлению (№64900098113478) ООО «ФорматСтиль» получило 10.12.2016г. решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации с официального сайта ЕИС в сфере закупок «Информация о контракте» информация о расторжении контракта заказчиком размещена 22.12.2016г., т.е. по истечении 10 дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика.

Согласно ч. 6 ст. 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 данной статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Во исполнение данной нормы закона заказчик 22.12.2016г. (вх. 3808) представил в УФАС по РА сведения в отношении ООО «ФорматСтиль» для включения в Реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, в реестр

недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Вместе с тем, в результате осуществления проверки одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта на основании части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, Комиссия УФАС по РА установила, что пунктом 11.1 контракта от 12.09.2016 № 299 предусмотрено, что «настоящий контракт вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения и действует до 31 октября 2016 года включительно».

Таким образом, на момент принятия решения от 22.11.2016 об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта от 12.09.2016 № 299, данный контракт уже прекратил свое действие. Возможность же расторжения контракта, срок действия которого истек, нормами гражданского законодательства Российской Федерации не предусмотрена.

Комиссия, руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

#### **РЕШИЛА:**

Сведения, представленные Государственным учреждением – региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Алтай в отношении ООО «ФорматСтиль» (ИНН 2308218067, г. Краснодар, ул. Кропоткина, д. 50, офис 406) не включать в Реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.