РЕШЕНИЕ

№054/01/18.1-1340/2019

12 июля 2019 г. г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Волохина И.В. – заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В.- начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Кузина А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу «…» на действия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «Фрагмент» «…»при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Фрагмент» (№ извещения SBR013-1902120002),

«…»

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба «…» (вх. № 4816э от 03.07.2019г.) на действия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «Фрагмент» «…»при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Фрагмент» (№ извещения SBR013-1902120002).

Заявитель сообщает следующее.

«…» участвовал на электронной площадке Сбербанк-АСТ в торгах SBR013-1902120002 - ПУБЛИЧНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ (согласно ст. 110, ст. 139 закона 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ст.ст.447-449.1.Гражданского кодекса РФ "Публичные торги". Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 "Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве") по продаже имущества должника (банкрота): ООО "ФРАГМЕНТ" (ИНН 4228004391) по Лоту №1 "Встроенное здание механического цеха (нежилое помещение), общей площадью 379,6 кв.м" на периоде с 20.05.2019 с 09:00 по 29.05.2019 до 23 00 с начальной ценой 151200,30 рублей на сайте ЭТП ЗАО (Сбербанк - АСТ» http://u.p.sberbank -ast.ru/Banikruptcv/NBT/BidView/15/0/0/675298, и «…» был признан, согласно опубликованных протоколов, - участником и победителем торгов с ценой предложения о покупке имущества 177777,77 рублей.

Решением арбитражного суда Кемеровской области от 02.04.2018г., по делу №А27-

1915/2018, Общество с ограниченной ответственностью «Фрагмент» (ИНН/КПП 4228004391/422801001. ОГРН 1024201962432, 652992, Кемеровская область, г. Таштагол, ул. Поспелова. 5А) признано банкротом, введено конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден член Союз «СОАУ «Альянс» (ОГРН 1025203032062, ИНН 5260111600, 603000, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская. 69-10) - «…»

ОРГАНИЗАТОРОМ ТОРГОВ должника ООО «Фрагмент» является Конкурсный управляющий должника (банкрота) - «…».

Согласно ч.12 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)":

- Решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.
- Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение 5 (пяти) дней со дня подписания указанного протокола.

Согласно ч. 13 ст. 110 закона о банкротстве - Организатор торгов рассматривает предложения участников торгов о цене предприятия и определяет победителя торгов.

Согласно ч. 15 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" - Организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

Суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Согласно ч. 16 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" - В течение 2 (двух) рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение 5 (пяти) дней (даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Согласно ч. 17 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" - В случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

В соответствии с ч. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «О несостоятельности (банкротстве)»:

В случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Согласно данным, размещенным на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк - АСТ», «Протокол об определении участников торгов по лоту № 1» сформирован организатором торгов и опубликован 17.06.2019 в 18:36 на ЭТП Сбербанк-АСТ, согласно которому «…») **Допущен в качестве участника торгов** на

периоде с 20.05.2019 с 09:00 по 29.05.2019 до 23:00 с начальной ценой продажи имущества на периоде 151200.00 рублей и согласно протоколов - **признан участником** и **победителем торгов с ценой предложения о покупке имущества 177777,77 рублей.** Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах - **отсутствует.**

В «Решении о признании торгов несостоявшимися по лоту № 1» опубликованном на ЭТП Сбербанк-АСТ 18.06.2019 20:05 **указан победитель торгов -** Горбунов Вячеслав Валериевич.

Однако, по окончании периода с 20.05.2019 с 09:00 по 29.05.2019 до 23:00 и до сих пор Организатор торгов - конкурсный управляющий «…»., не смотря на официальные обращения в письменном виде на его официальную электронную почту: «…» и на устные требования в разговоре по телефону «…»о необходимости направить в установленные законом сроки Предложение с проектом Договора купли-продажи, и Заключить договор - до сих **отказывается заключать** Договор купли-продажи имущества должника ООО «Фрагмент» по Лоту №1 "Встроенное здание механического цеха (нежилое помещение), общей площадью 379,6 кв.м".

«…»не отвечает на письменные запросы и требования, однако в устной форме по телефону «…»сообщил, что по его мнению, в связи с тем, что площадка Сбербанк-АСТ разместила 18.06.2019 в 20:05 (по окончании всех периодов торгов SBR013-1902120002 проводимых в форме публичного предложения) - «Решение о признании торгов несостоявшимися по лоту № 1», а значит победителя торгов - нет, и заключать Договор купли-продажи он ни с кем не будет. Так же, в телефонном разговоре«…». сообщил, что у него имеется покупатель, предложивший большую стоимость покупки (по видимому вне торгов).

Заявитель считает, что именно «…»., являясь организатором торгов, обязан формировать, оформлять, подписывать и публиковать Протоколы по данным торгам, и по результатам торгов в форме публичного предложения - обязан заключить Договор купли-продажи имущества. Действия организатора торгов «…». противоречит нормам права и законодательству.

Жалоба «…»подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Конкурсный управляющий ООО «Фрагмент» «…»**не представил письменных возражения на жалобу.**

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

08.02.2019г. на электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ было опубликовано

сообщение о проведении открытых торгов по продаже публичным предложением встроенного механического цеха ООО "Фрагмент", Кемеровская область, г. Таштагол, признанного несостоятельным (банкротом) согласно Решению Арбитражного суда Кемеровской области от 02.04.2018 года по делу № А27-1915/2018.

Согласно протоколу о признании торгов в электронной форме по продаже имущества должника ООО "Фрагмент" от 17.06.2019г., установлено, что в связи с допуском к торгам только одного участника, торги по продаже следующего имущества должника: встроенного механического цеха ООО "Фрагмент", Кемеровская область, г. Таштагол (лот №1) признаны несостоявшимися.

Единственным участником торгов на период с 20.05.2019г.по 29.05.2019г. с начальной ценной продажи имущества на период 151 200,00 руб., допущенным к участию на торгах, а также направившем заявку для участия в торгах и внесшим в установленном порядке и в надлежащий срок задаток на специальный банковский счет должника ООО «Фрагмент» является «…», направивший предложение о цене имущества в размере 177 777.77 руб.

Однако, организатором торгов – конкурсным управляющем «…»., не был направлен договора купли-продажи по результатам торгов по продаже имущества должника ООО «Фрагмент» в отношении имущества: встроенного механического цеха ООО "Фрагмент", Кемеровская область, г. Таштагол в адрес единственного участника торгов «…»., поскольку в устной беседе организатор торгов пояснил об отказе конкурсного управляющего ООО «Фрагмент» от подписания письменного договора купли-продажи с единственным участником торгов.

В силу пункта 16 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", в течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Согласно п. 17 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

Конкурсный управляющий «…». решил, что торги были признаны не состоявшимися и провел еще один период подачи заявок с 30.05.2019г. по 08.06.2019г.

Комиссия Новосибирского УФАС России принимает довод подателя жалобы о том, что при наличии предложения единственного участника торгов по цене не ниже

установленной начальной цены на повторных торгах, заключение с ним договора купли-продажи имущества должника является не только допустимым, но и обязательным для конкурсного управляющего в силу закона.

Указанные выводы подтверждаются сложившейся судебной практикой (Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21.04.2015 N Ф10-1178/2012 по делу N А68-7895/10, Определение Верховного Суда РФ от 17.08.2015 по делу N 310-ЭС15-8902, А68-7895/2010, Постановлением Арбитражного суда Томской области от 24.12.2018г. по делу № А45-21466/2018).

Таким образом, организатором торгов – «…». проигнорированы нормы федерального законодательства, устанавливающие обязанность организатора торгов заключить договор купли-продажи с добросовестным участником торгов, в том случае если торги признаны не состоявшимися.

Указанное в жалобе имущество было неправомерно включено в состав лотов вновь проводимых торгов (№ извещения SBR013-1902120002), при этом начальная цена продажи такого имущества была снижена.

При этом, действия организатора торгов по признанию торгов несостоявшимися и не заключению договора по их результатам не соответствует положениям действующего законодательства, в том числе Закона № 127-ФЗ, так как конкурсный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно с учетом прав и законных интересов кредиторов, кредитной организации, общества и государства.

Указанные действия (бездействие) «…» не только затрагивают интересы кредиторов должника, но и нарушают установленный порядок проведения процедуры торгов и порядок заключения договоров.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «…»на действия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «Фрагмент» «…»., при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Фрагмент» (№ извещения SBR013-1902120002) обоснованной.

2. Выдать Конкурсному управляющему ООО «Фрагмент» - «…»предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.