

РЕШЕНИЕ
по делу № 4-03/2
о нарушении антимонопольного законодательства

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 4-03/2 по признакам нарушения ООО «Токио Трэйд» пунктов 2,4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», возбужденное по заявлению ПАО «Киевский КПК», выразившегося в введении в заблуждение потребителей в отношении производителя, а также в продаже, обмене или ином введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, при участии представителя ООО «Токио Трэйд»,

УСТАНОВИЛА:

На рассмотрении Хабаровского УФАС России находится заявление Публичного акционерного общества «Киевский картонно-бумажный комбинат» (далее – ПАО «Киевский КБК», Заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Токио Трэйд» (далее – Общество), переданное из УМВД России по г. Хабаровску (вх. № 5/3771 от 06.05.2013).

В ходе рассмотрения заявления установлено, что ПАО «Киевский КБК» является Патентообладателем Патента РФ на промышленный образец № 51566 «материал для упаковки туалетной бумаги» (4 варианта).

В рамках противодействия изготовлению и реализации контрафактной продукции сотрудниками ПАО «Киевский КБК» установлен факт изготовления и реализации иным лицом в городе Хабаровске туалетной бумаги, на этикетке которой использован запатентованный промышленный образец.

В процессе проведения ОРМ сотрудниками ОЭБ и ПК УМВД России по г. Хабаровску установлено, что в г. Хабаровске по адресу Матвеевское шоссе, 44 действует цех по нарезке готового сырья и упаковки туалетной бумаги, обладающей признаками запатентованного промышленного образца, принадлежащий ООО «Токио Трэйд». Печать упаковки производится в Хабаровской типографии без согласия правообладателя промышленного образца N 51566 и содержит признаки вышеуказанного запатентованного промышленного образца.

Частью 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Согласно заявлению ПАО «Киевский КБК», последнее не предоставляло какому-либо юридическому или физическому лицу права на использование обозначений, которые применяются при оформлении упаковки рулонов туалетной бумаги.

В соответствии с п. 1 ст. 1358 Гражданского кодекса Российской Федерации патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со ст. 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными п. п. 2 и 3 настоящей статьи.

Использованием изобретения, полезной модели или промышленного образца считается, в частности ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец.

Среди прочих видов продукции Заявитель выпускает бумагу туалетную «Обухов 65». Реализация указанной туалетной бумаги производится, в том числе и на территории города Хабаровска.

Общество зарегистрировано 26.07.2012 Инспекцией ФНС по Железнодорожному району г. Хабаровска, является хозяйствующим субъектом, основным видом деятельности которого является производство бумажных изделий хозяйственно-бытового и санитарно-гигиенического назначения.

Таким образом, Заявитель и Общество являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке Российской Федерации.

Реализуя свой товар под видом ПАО «Киевский КБК», Общество использует для индивидуализации своей продукции (туалетная бумага «Обухов 65») не принадлежащее ему характерное решение упаковки на данную продукцию.

Согласно экспертной оценке отдела интеллектуальной собственности ДВ торгово-промышленной палаты упаковка на туалетную бумагу, изготовителем которой является ООО «Токио Трэйд», идентична упаковке на туалетную бумагу, производимую ПАО «Киевский КБК». Степень сходства упаковок определялась по перечню существенных признаков, заявленный в патенте на промышленный образец.

Стилизованное изображение рулона бумаги, шрифтовые блоки, выполненные на разных языках, блок «ОБУХОВ бумага туалетная», «ПАТ Киевский КПК», цифровые элементы, штриховой код, а также их цветовое решение на упаковке бумаги ООО «Токио Трэйд» полностью повторяют элементы упаковки бумаги, производимой ПАО «Киевский КБК».

Явное сходство противопоставляемых упаковок способно оказывать основное воздействие на потребителя при выборе однородной продукции и вводить его в заблуждение относительно производителя товара, его качества и потребительских свойств.

В соответствии с положениями пунктов 2 и 3 статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с пунктами 2 и 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее закон «О защите конкуренции») не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с введением в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей, а также с продажей, обменом или иным введением в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В силу пункта 9 статьи 4 закона «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Материалами дела установлено, что все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, присутствуют в действиях Общества:

1) направленность на получение незаконного преимущества выражается в том что:

- ООО Токио Трэйд», используя репутацию имитируемого товара, имеет возможность снизить издержки на продвижение своей продукции;

- привлечение к своей продукции потребителей, которые полагают, что приобретают оригинальный товар, влечет создание условий, способствующих

перераспределению - приобретению потребителей конкурента и является актом недобросовестной конкуренции.

Кроме того, осуществляя предложение к продаже, продажу и введение в хозяйственный оборот изделий, содержащих в себе признаки запатентованного промышленного образца, в отсутствие лицензионного договора с их правообладателем, либо иных законных оснований, Общество получает преимущество перед добросовестными участниками рынка, которые при использовании запатентованных промышленных образцов осуществляют лицензионные платежи в пользу правообладателя.

2) противоречие действующему законодательству, а именно пункту 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от

20.03.1883, запрещающей любые действия, каким бы то ни было образом способные вызвать смешение в отношении продукции хозяйствующих субъектов-конкурентов, а также абзацу 3 части 1 статьи 1229 Гражданского кодекса РФ, устанавливающему запрет на использование без разрешения правообладателя средств индивидуализации;

3) Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что заявитель, вследствие введения Обществом в гражданский оборот на территории Российской Федерации туалетной бумаги с аналогичным оформлением упаковки, лишается возможности эффективно реализовывать свой товар, так как данные действия общества не позволяют заявителю получить то, на что он был вправе рассчитывать при обычных условиях введения в гражданский оборот указанной продукции с использованием принадлежащих ему исключительных прав на средства индивидуализации продукции и их продвижением, что в свою очередь, не может не сказаться на прибыли Заявителя.

На Комиссии Хабаровского УФАС России директор ООО «Токио Трэйд» согласился с выявленным нарушением, пояснив, что с 19 апреля 2013 г. общество прекратило выпуск и продажу продукции с незаконным использованием исключительного права на промышленный образец, принадлежащий ПАО «Киевский КПК».

Учитывая изложенное, действия Общества, выразившиеся в введении в заблуждение потребителей в отношении производителя, во введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации товара с использованием фирменного стиля упаковки продукции, сходного до степени смешения с внешним видом упаковки товаров Заявителя, направлены на приобретение необоснованных и противоречащих разумным обычаям делового оборота преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности без существенных затрат собственных средств, противоречат законодательству Российской Федерации, причиняют убытки Заявителю.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, Федерального закона от 20.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Токио Трэйд», нарушившим пункты 2,4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части незаконного использования фирменного стиля упаковки туалетной бумаги «обухов 65», сходного до степени смешения с внешним видом упаковки товара ПАО «Киевский КПК», приведшего к недобросовестной конкуренции, выразившейся в введении в заблуждение потребителей в отношении производителя, а также в продаже, обмене или ином введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг.

2. Предписание о прекращении недобросовестной конкуренции не выдавать в связи с прекращением производства и продажи товара с незаконным использованием исключительного права на промышленный образец, принадлежащий ПАО «Киевский КПК».

3. Выдать обязательное для исполнения предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода в размере 83 476,8 (восемьдесят три тысячи четыреста семьдесят шесть) рублей 80 (восемьдесят) копеек, полученного в результате нарушения пунктов 2,4 части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 25.06.2013 по делу № 4-03/2 о нарушении ООО «Токио Трэйд» пунктов 2, 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Токио Трэйд» в срок до 21 августа 2013 г. перечислить в федеральный бюджет доход в размере 83 476,8 (восемьдесят три тысячи четыреста семьдесят шесть) рублей 80 (восемьдесят) копеек, полученный в результате нарушения пунктов 2,4 части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции».

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Хабаровское УФАС России в срок до 26 августа 2013 года (с приложением копий платежных документов).

Сумму дохода, полученную вследствие нарушения антимонопольного законодательства, перечислить по следующим реквизитам:

получатель УФК по Хабаровскому краю (Хабаровское УФАС России), р/с 40101810300000010001, ГРКЦ ГУ ЦБ РФ по Хабаровскому краю г. Хабаровска, БИК

040813001, ИНН 2721023142, КПП 272101001, код 161 11602010016000140, ОКАТО
08401000000.