

РЕШЕНИЕ № 64/03

27.01.2011г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А. Б.

Члены комиссии: Акопян Т.С., Доценко А.А.

рассмотрев дело № 64/03 по жалобе заявителя о нарушении аукционной комиссии уполномоченного органа, Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей заказчика <...>, заявителя <...>.

УСТАНОВИЛА

В Ростовское УФАС России 20.01.2011г. (вх. № 625) поступила жалоба заявителя на неправомерные, по его мнению, действия аукционной комиссии уполномоченного органа, при проведении открытого аукциона № 3888 «Размещение заказа на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинской техники и медицинского оборудования Муниципального учреждения здравоохранения «Центральная городская больница» г. Батайска Ростовской области» (далее - аукцион).

В своей жалобе заявитель обжалует действия аукционной комиссии уполномоченного органа, выразившееся, по мнению заявителя, в незаконном и необоснованном отказе ему в допуске к участию в аукционе. Представитель заявителя доводы жалобы поддержал, просил разобраться в сложившейся ситуации.

Представители уполномоченного органа просили признать жалобу необоснованной, представили письменное возражение в котором пояснялось следующее: аукционные заявки заявителя, поданные для участия в аукционе не соответствовали требованиям Закона и документации об аукционе, в связи с чем им было отказано в допуске к участию в аукционе.

Комиссия Ростовского УФАС России, рассмотрев материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон пришла к выводу о необоснованности жалобы заявителя по следующим основаниям:

Согласно Постановления Мэра города Батайска от 17.03.2009 № 475 «Об уполномоченном органе на размещение заказов для муниципальных заказчиков, муниципальных заказчиках города Батайска и распределении полномочий между уполномоченным органом и муниципальными заказчиками при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд города Батайска» - отдел муниципальных закупок Администрации города Батайска является уполномоченным органом на осуществление функций по размещению заказа для муниципальных заказчиков г. Батайска.

08.12.2010г. уполномоченным органом на официальном сайте Ростовской области www.torgi.donland.ru было опубликовано извещение о проведении аукциона по трем лотам.

Для участия в оспариваемом аукционе подали аукционные заявки два хозяйствующих субъекта: ООО «Инженерное дело» по лотам №2,3 и ООО «СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 1906» по трем лотам.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.01.2011г. (далее - протокол) аукцион по лоту № 1 был признан несостоявшимся, т.к. была подана 1 аукционная заявка, по лотам №№ 2-3 аукцион так же был признан несостоявшимся по причине отказа в допуске к участию в аукционе заявителю.

Основанием отказа в допуске к участию в аукционе по двум лотам явилось несоблюдение требований, установленных к оформлению аукционной заявке.

В силу п. 2.2 ч. 2 ст. 35 Закона все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в

аукционе документов и сведений.

Пункт 6.9. Главы 6 «Требования к содержанию и форме заявки на участие в аукционе» содержит требования установленные заказчиком к аукционной заявке, а именно дословно: «Все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений».

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

При ознакомлении с аукционными заявками, заявителя, Комиссией Ростовского УФАС России было установлено, что заявки для участия в аукционе были поданы в запечатанных конвертах, однако они не были прошиты и скреплены печатью, в соответствии с требованиями установленными п. 2.2 ч. 2 ст. 35 Закона.

Таким образом, аукционная комиссия уполномоченного органа действовала в рамках требований Закона принимая решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявителю.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона и на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94,

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «Инженерное дело» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б. Артахов
Члены комиссии: Т.С. Акопян, .А. Доценко