

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ленинградская
областная клиническая больница

пр. Луначарского, д. 45-49,
Санкт-Петербург, 1942291

Уполномоченный орган:

Комитет государственного
заказа Ленинградской области

ул. Смольного, д.3, лит. А,
Санкт-Петербург, 191124

Аукционная комиссия:

ул. Смольного, д.3, лит. А,
Санкт-Петербург, 191124

Заявитель:

ООО «Торговый дом «Невский»

Московский пр., д. 107, корп. 3, Санкт-Петербург, 196084

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере размещения заказов
по делу № 918-03-6495-РЗ/13

28 октября 2013 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения
заказов (далее – Комиссия) в составе:

Грецкого Алексея Андреевича – начальника отдела контроля размещения
государственного заказа, председателя Комиссии,
Пашедко Анны Дмитриевны – специалиста-эксперта отдела контроля размещения
государственного заказа, члена Комиссии,
Бровкина Владимира Ювенальевича – главного специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей:

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее –
Уполномоченный орган), аукционной комиссии: <...>,

ООО «Торговый дом «Невский» (далее также – Заявитель): <...>,

в отсутствие представителей ГБУЗ «Ленинградская областная клиническая
больница» (далее – Заказчик), надлежаще уведомленных о времени и месте
рассмотрения жалобы,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной

антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила переданная по подведомственности из Санкт-Петербургского УФАС России жалоба Заявителя (вх. № 6495 от 25.10.2013) на решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку рыбы для нужд Заказчика (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком 08.10.2013 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 427 120 (Два миллиона четыреста двадцать семь тысяч сто двадцать) рублей.

Источник финансирования – средства областного бюджета, средства ОМС.

По мнению представителя Заявителя, первая часть заявки на участие в торгах содержала необходимые по условиям документации об аукционе сведения о товаре, предлагаемом ООО «Торговый дом «Невский» к поставке, а также согласие последнего с требованиями документации об аукционе. При таких обстоятельствах, полагает представитель ООО «Торговый дом «Невский», у аукционной комиссии отсутствовали законные основания для отказа Заявителю в допуске к участию в торгах.

Представитель Уполномоченного органа и аукционной комиссии отклонил доводы ООО «Торговый дом «Невский» и просил признать жалобу необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные в дело документы, заслушав представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности

предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В силу подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Аналогичные требования к составу первой части заявки на участие в торгах предусмотрены пунктом 8.1 документации об аукционе.

Согласно разделу «Техническое задание» документации об аукционе Заказчику требуется поставить стейки форели радужной в пенопластовом коробе с соблюдением холодильных условий при транспортировке от 0° С до -2 °С (изотермически).

При этом, как подтверждается пояснениями представителя аукционной комиссии, инструкция по заполнению первой части заявки участником размещения заказа предписывает при описании поставляемого товара для минимальных и (или) максимальных значений показателя товара (сопровождаются в «Техническом задании» словами «не менее», «не более», «минимальный», «максимальный», «от... до», «не менее...не более») указывать конкретное значение такого показателя, находящееся в установленных документацией об аукционе пределах.

Вопреки положениям документации об аукционе и требованиям Закона о размещении заказов ООО «Торговый дом «Невский» в первой части заявки на участие в аукционе указал, что стейки форели радужной будут поставлены Заказчику с соблюдением холодильных условий при транспортировке от 0° С до -2 °С (изотермически), то есть буквально воспроизвел данное положение «Технического задания» документации об аукционе.

Таким образом, первая часть заявки ООО «Торговый дом «Невский» на участие в аукционе содержит такие сведения о товаре, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

В соответствии частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к

участию в торгах правомерно.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом «Невский» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Грецкий

Члены Комиссии

А.Д. Пашедко

В.Ю. Бровкин