

П.

«...»,

г. Великий Новгород, 173024

e-mail: «...»@mail.ru

Исходящие № 2390/03 от 30.04.2020

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу жалобу «...» на действия заказчика – Администрации Солецкого муниципального района (175040, Новгородская область, г. Сольцы, пл. Победы, д. 3) при осуществлении им закупок путем проведения электронных аукционов на право заключения контрактов на поставку жилого помещения в муниципальную собственность для обеспечения жильём детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (извещения №№ 0350300015220000038, 0350300015220000039, 0350300015220000040 от 22.04.2020) (вх. № 3230 от 29.04.2020 Новгородского УФАС России) (далее – Жалоба) и сообщает следующее.

Согласно пункту 3 части 8 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного

управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки (далее также - жалоба) должна содержать указание на закупку, за исключением случаев обжалования действий (бездействия) оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, связанных с аккредитацией участника закупки на электронной площадке, специализированной электронной площадке.

Согласно письму Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.07.2015 № Д28и-2221 требования к жалобе, предусмотренные частью 8 статьи 105 Закон о контрактной системе, имеют императивный характер, и согласно пункту 3 части 8 статьи 105 Закон о контрактной системе заявитель при подаче жалобы должен указать конкретную обжалуемую закупку. Положениями данной статьи не предусмотрено указание нескольких номеров закупок при подаче жалобы.

Таким образом, из положений статьи 105 Закона о контрактной системе следует, что участник закупки вправе подать жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки с указанием только на одну закупку.

Данная позиция также подтверждается постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 29.04.2015 № Ф10-857/2015 по делу № А36-3388/2014.

При этом, в нарушение требований пункта 3 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе в Жалобе указаны три оспариваемые закупки: извещения №№ 0350300015220000038, 0350300015220000039, 0350300015220000040 от 22.04.2020.

Следовательно, подателем Жалобы – «...» нарушены требования пункта 3 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе, выразившиеся в указании в Жалобе нескольких оспариваемых закупок.

Кроме того, в соответствии с частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

Согласно части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

Жалоба «...» поступила посредством отправления по электронной почте. При этом указанная Жалоба не подписана электронной подписью.

Письмом Минэкономразвития России № 10073-ЕЕ/Д28и от 06.05.2014 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд» даны разъяснения по вопросу подачи жалобы в форме электронного документа, в котором сообщается следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам Закона о контрактной системе.

Следовательно, подателем жалобы – «...» нарушены требования частей 7 и 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, выразившиеся в несоблюдении установленной письменной формы подачи жалобы и отсутствии электронной подписи лица ее подавшего.

Согласно пунктам 1 и 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей, либо не подписана.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пунктов 1, 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы «...».

Приложения: копия жалобы на 1 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 1 класса
Виниченко

О.С.

Фомин Михаил Евгеньевич

Тел.: 8 (816 2) 73 88 38