

## РЕШЕНИЕ № 2

09 января 2017 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее Комиссия), в составе: (...)

при участии представителя ООО «Байкальские горизонты» - Г. (по доверенности); организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Иркнед» - Сакун О.В.,

рассмотрев жалобу ООО «Байкальские горизонты» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Иркнед» - Сакун О.В. (далее – Организатор торгов), при организации и проведении торгов по продаже имущества должника в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в порядке, установленном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Иркутской области обратился Заявитель с жалобой на действия Организатора торгов при организации и проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества ООО «Иркнед», сообщение о которых опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 03.12.2016 № 225 в сообщении № 38030010966, в сообщении № 1465214 от 05.12.2016 г., размещенном на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве, в связи с нарушением установленной процедуры проведения торгов в части отсутствия указания реквизитов специального расчетного счета, предназначенного исключительно для поступления и возврата задатков, не указания реквизитов основного расчетного счета должника ООО «Иркнед», не указанием вида обременения реализуемого имущества, не указанием порядка отзыва заявки на участие в торгах, срока и порядка возврата задатков.

Из доводов жалобы следует, что допущенные нарушения порядка организации и проведения торгов по реализации имущества должника, связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах и ограничивают возможность Заявителя участвовать в торговой процедуре № 16943-ОАОФ.

Из пояснений Организатора торгов следует, что при организации и проведения торгов не допущены нарушения, установленного нормативными правовыми актами порядка их проведения. Так, счет для перечисления суммы задатка и суммы полной оплаты по договору купли-продажи, заключенного по результатам торгов является специальным банковским счетом должника по обеспечению деятельности, связанной с реализацией предмета залога.

В извещении о проведении торгов указана вся известная информация о имеющихся обременениях имущества.

Срок и порядок возврата внесенных задатков лицам, не являющимися победителями торгов, предусмотрен в п. 15 ст. 10 Закона о банкротстве, законодательством не установлена обязанность организатора торгов дублировать указанную норму в сообщении о торгах. По мнению Организатора, торгов отсутствие срока и порядка возврата внесенной суммы задатка не ограничивает возможность Заявителя на участие в торгах.

Порядок и срок отзыва заявки на участие в торгах прямо указан в п. 11 ст. 10 Закона о банкротстве, допущенная в извещении неточность формулировок, предусмотренных законодательством, не влияет на возможность участия в данных торгах и не нарушает прав Заявителя, который заявку на участие в торгах не подавал, в связи с чем в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не имеет правового основания для обжалования действий организатора торгов в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Организатор торгов считает жалобу необоснованной.

**Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения Организатора торгов, устные пояснения Организатора и Заявителя, представленные документы, в том числе дополнительно, для представление которых, на основании ч. 14.1 Закона о защите конкуренции, срок принятия решения по жалобе был продлен, установила следующее.**

03.12.2016 г. в газете «Коммерсантъ» № 225 размещено сообщение № 38030010966, на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве размещено сообщение № 1465214 от 05.12.2016 г., о проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества ООО «Иркнед».

Согласно извещению, торги проводятся в электронной форме на электронной торговой площадке МЭТС (Межрегиональная электронная торговая система по адресу в интернете <http://www.m-ets.ru>) идентификационный номер торговой процедуры: 16943-ОАОФ, начало подачи заявок определено с 11 час. 00 мин. 05.12.2016г., окончание подачи заявок - 11 час. 00 мин. 23.01.2017г., торги назначены на 12 час. 00 мин. 30.01.2017г.

На момент рассмотрения жалобы заявки на участие в торгах не поступили.

1. По доводу жалобы о нарушении Организатором торгов установленной процедуры проведения торгов в части отсутствия указания реквизитов специального расчетного счета, предназначенного исключительно для поступления и возврата задатков, указания реквизитов основного расчетного

счета должника ООО «Иркнед», Комиссией установлено следующее.

В соответствии с извещением о проведении торгов задаток для участия оплачивается путем внесения денежных средств на расчетный счет ООО «Иркнед» №40702810018350099978, открытый в Байкальском банке ПАО «Сбербанк России», БИК 042520607, к/с 30101810900000000607».

В качестве реквизитов счета, на который вносятся платежи, в том числе, оплата по заключённого договору купли-продажи продублированы реквизиты расчетного счета, указанного в извещении для поступления задатков.

Согласно абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения о размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, а также сведения о сроках платежей, реквизитах счетов, на которые вносятся платежи.

Согласно п. 3 ст. 138 Закона о банкротстве Конкурсный управляющий открывает в кредитной организации отдельный счет должника, который предназначен только для удовлетворения требований кредиторов за счет денежных средств, вырученных от реализации предмета залога, в соответствии с настоящей статьей (специальный банковский счет должника).

В договоре специального банковского счета должника указывается, что денежные средства, находящиеся на специальном банковском счете должника, могут списываться только для погашения требований кредиторов первой и второй очереди, а также для погашения судебных расходов, расходов по выплате вознаграждения арбитражным управляющим и оплате услуг лиц, привлеченных арбитражным управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей.

Денежные средства со специального банковского счета должника списываются по распоряжению конкурсного управляющего только в целях удовлетворения требований кредиторов в порядке, предусмотренном настоящей статьей.

Для обеспечения прав участников торгов на своевременный возврат денежных средств, внесенных в качестве задатка на участие в торгах, согласно п. 40.2. постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с п. 3 ст. 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

В договоре такого банковского счета должника указывается, что денежные средства, находящиеся на этом счете, предназначены для погашения требований о возврате задатков, а также для перечисления суммы задатка на основной счет должника в случае заключения внесшим его лицом договора купли-продажи имущества должника или наличия иных оснований для оставления задатка за должником.

Требования участника торгов о возврате задатка с указанного отдельного счета удовлетворяются только в пределах уплаченной им суммы задатка; остальные же его требования (об уплате второй суммы задатка и о возмещении убытков - п. 2 ст. 381 ГК РФ) удовлетворяются в общем порядке в четвертой очереди текущих требований."

В случае поступления денежных средств (задатка) на основной счет должника они подлежат возврату в порядке, предусмотренном ст. 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», то есть в порядке пятой очередности уплаты текущих платежей.

Пунктом 19 ст. 10 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства, вырученные от продажи предприятия, включаются в состав имущества должника.

Из толкования указанных норм следует, что Организатором торгов при проведении торгов по продаже имущества должника открывает два отдельных счета должника, назначением которых является обеспечения права участника торгов на своевременный возврат суммы уплаченного задатка и для обеспечения прав кредиторов первой и второй очереди.

Для рассмотрения жалобы правовое значение имеет наличие специального счета, предназначенного для погашения требований о возврате задатков.

Рассмотрение вопроса о соблюдении порядка погашения требований иных кредиторов, в том числе, кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, за счет средств, поступивших от реализации предмета торгов, и связанного с ним порядка зачисления средств от продажи на иные счета (в том числе, основной) должника, не входит в компетенцию антимонопольного органа, поскольку не приводит к нарушению прав участников торгов.

На рассмотрение дела Организатором торгов представлены сведения об открытых (закрытых) счетах должника в кредитных организациях, согласно которым у должника в наличии два открытых расчетных счета № 40702810018350099978, № 40702810718350001460.

В качестве расчетного счета для перечисления задатка на участие в открытых торгах указан счет № 40702810018350099978.

Этот же счет указан в качестве счета, предназначенного для перечисления иных платежей, в том числе суммы оплаты по договору, заключаемого по результатам торгов.

Таким образом, организатором указаны в сообщении о торгах сведения о счете и его реквизитах, предназначенных для перечисления иных платежей. Оценка правомерности указания в качестве такого счета реквизитов не основного счета должника не входит в компетенцию антимонопольного органа, поскольку не может привести к нарушению прав участников торгов.

Вместе с тем представленный Организатором торгов договор специального банковского счета должника по обеспечению деятельности, связанной с реализацией предмета залога (в валюте Российской Федерации) № 40702810018350099978 от 25.06.2015 г., не содержит указания на то, что денежные средства, находящиеся на этом счете, предназначены для погашения требований о возврате задатков, а также для перечисления суммы задатка на основной счет

должника в случае заключения внесшим его лицом договора купли-продажи имущества должника или наличия иных оснований для оставления задатка за должником.

Отсутствие специального банковского счета должника, предназначенного для удовлетворения требований о возврате сумм внесенных задатков на участие в торгах по продаже имущества должника может привести к нарушению прав участников торгов на возврат, в том числе, своевременный, сумм задатков.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях организатора торгов по указанию в сообщении о торгах для внесения сумм задатков для участия в торгах реквизитов счета, не являющегося специальным счетам должника, открытие которого предусмотрено п. 40.2 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ нарушений абзаца 8 пункта 10 ст. 110 Закона о банкротстве, пункта 40.2 указанного постановления Пленума ВАС РФ.

Также, Комиссия приходит к выводу о том, что данное нарушение процедуры торгов связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, которое может привести к ущемлению или нарушению прав и законных интересов потенциальных участников торгов, в связи с чем довод организатора торгов об отсутствии права Заявителя на обжалование его действий в связи с неучастием в торгах, признается Комиссией не обоснованным.

Жалоба подана Заявителем до окончания срока подачи заявок на участие в торгах, в связи с чем отсутствие поданной заявки на участие в данных торгах не может служить доказательством отсутствия намерения у Заявителя участвовать в данных торгах в порядке, установленном законодательством.

**2.** По доводу жалобы о нарушении Организатором торгов установленной процедуры проведения торгов в связи с неуказанием вида обременения реализуемого имущества, Комиссия установила следующее.

Сообщение о проведении торгов содержит указание на наличие обременения имущества, являющегося предметом торгов правами пользования третьих лиц.

Согласно абз. 2 п. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении о продаже предприятия (имущества) должны содержаться сведения о предприятии (имуществе), его составе, характеристиках, описании предприятия (имущества), порядке ознакомления с ним.

По мнению Заявителя, к характеристикам имущества, в том числе, относятся сведения об имеющихся на нём обременениях, поскольку вид обременения имеет особое значение при определении экономической привлекательности объекта недвижимости.

Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода Заявителя, поскольку законодательство не содержит указание на обязательность указания сведений об обременении имущества в сообщении о проведении торгов, в соответствии с гражданским законодательством, по общему

правилу переход прав другому лицу, влечет прекращение обязательств, только если они связаны с личностью кредитора, в иных случаях прекращение обязательств не наступает, Заявитель принимает решение об участии (неучастии) в торгах, в том числе с учетом всех предполагаемых рисков такого участия.

**3.** По доводу жалобы о нарушении Организатором торгов установленной процедуры проведения торгов в связи с не указанием порядка отзыва заявки на участие в торгах, в соответствии с абз. 17 пункта 11 ст. 110 Закона о банкротстве, Комиссия установила следующее.

В извещении о проведении торгов указано, что «Заявитель вправе отозвать заявку на участие в торгах не позднее окончания срока на участие в торгах, направив об этом соответствующее уведомление».

Абзацем 17 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что заявитель вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в торгах в любое время до окончания срока представления заявок на участие в торгах.

Комиссия находит обоснованным довод Заявителя о том что, регламентом ЭТП МЭТС не предусмотрены временные рамки периода сформулированного «не позднее окончания срока на участие в торгах», в связи с чем не представляется возможным определить соответствует ли данная формулировка требованиям законодательства, поскольку и в сообщениях о торгах, размещенных в газете «Коммерсантъ», на ЕФРСБ, и в извещении на МЭТС предусмотрены такие «процедурные временные сроки» как: начало предоставления заявок на участие (с 05.12.2016г. 11:00), окончание предоставления заявок на участие (до 23.01.2017 г. 11:00), начало подачи предложений о цене имущества (30.01.2017 г. 11:00), дата и время подведения результатов торгов (30.01.2017 г. 11:00).

Соответственно, сообщения о торгах, размещенные конкурсным управляющим ООО «Иркнед» содержат нарушение абз. 17 пункта 11 ст. 110 Закона о банкротстве указанной нормы закона и вводят потенциальных приобретателей имущества, в том числе ООО «Байкальские горизонты», в заблуждение относительно порядка подачи и отзыва заявки на участие в торгах.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действии организатора торгов по указанию в сообщении о торгах порядка отзыва заявки на участие в торгах, не в соответствии с абз. 17 пункта 11 ст. 110 Закона о банкротстве, нарушения установленной процедуры торгов.

**4.** По доводу жалобы о нарушении Организатором торгов установленной процедуры проведения торгов в связи с не указанием в сообщении о торгах срока и порядка возврата задатков, Комиссией установлено.

Извещение о проведении торгов не содержит указания на срок и порядок возврата задатков.

Абзацем 10 п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов. Законодательство не устанавливает требование об указании в сообщении о проведении данных торгов срока и порядка возврата

задатков на участие в торгах.

Кроме того, абзацем 16 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что при подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Таким образом, срок возврата задатка указан законодательством, а порядок возврата задатков указывается в договоре о задатке, на основании изложенного Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя о нарушении процедуры проведения торгов, в связи с не указанием Организатором торгов в сообщении о проведении торгов срока и порядка возврата задатков на участие в торгах.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы ООО «Байкальские горизонты» на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего конкурсного управляющего ООО «Иркнед» Сакун Олег Витальевич, при организации и проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества ООО «Иркнед», сообщение о проведении которого опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 03.12.2016 № 225 в сообщении № 38030010966, в сообщении № 1465214 от 05.12.2016 г., размещенном на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве, в связи с нарушением установленной процедуры проведения торгов в части отсутствия в сообщении о проведении торгов указания реквизитов специального расчетного счета, предназначенного исключительно для поступления и возврата задатков, в части отсутствия срока и порядка возврата задатков.

Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания об устранении выявленного нарушения порядка организации и проведения торгов путем внесения изменений в сообщении о проведении торгов.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА

1. Признать обоснованной жалобу ООО «Байкальские горизонты» на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Иркнед» Сакун Олега Витальевича, при организации и проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества ООО «Иркнед», информация о проведении которого опубликована в газете «Коммерсантъ» от 03.12.2016 № 225 в сообщении № 38030010966, в сообщении № 1465214 от 05.12.2016 г., размещенном на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве, в связи с нарушением установленной процедуры проведения торгов в части отсутствия в сообщении о проведении торгов указания реквизитов специального расчетного счета, предназначенного исключительно для поступления и возврата задатков, в части отсутствия срока и порядка возврата задатков в соответствии с абз. 17 пункта 11 ст. 110 Федерального [закона](#) от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
2. Признать организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Иркнед»

Сакун Олега Витальевича, нарушившим абзац 8 пункта 10 ст. 110, абз. 17 пункта 11 ст. 110 Федерального [закона](#) от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 40.2 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ» при организации и проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества ООО «Иркнед», информация о проведении которого опубликована в газете «Коммерсантъ» от 03.12.2016 № 225 в сообщении № 38030010966, в сообщении № 1465214 от 05.12.2016 г., размещенном на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве, в связи с отсутствием в сообщении о проведении торгов указания реквизитов специального расчетного счета, предназначенного исключительно для поступления и возврата задатков, открытие которого предусмотрено п. 40.2 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ», в связи с отсутствием в сообщении о проведении торгов срока и порядка возврата задатков, в соответствии с абз. 17 пункта 11 ст. 110 Федерального [закона](#) от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Выдать организатору торгов – конкурсному управляющему ООО «Иркнед» Сакун Олегу Витальевичу, **предписание о совершении действий**, направленных на устранение нарушения порядка организации и проведения торгов в срок до 30 января 2017 года, **путем внесения изменений в сообщение о проведении торгов** посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества ООО «Иркнед», информация о проведении которого опубликована в газете «Коммерсантъ» от 03.12.2016 № 225 в сообщении № 38030010966, в сообщении № 1465214 от 05.12.2016 г., размещенном на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве, в части необходимости указания: 1) реквизитов специального расчетного счета, предназначенного исключительно для поступления и возврата задатков, открытие которого предусмотрено п. 40.2 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ»; 2) срока и порядка возврата задатков в соответствии с абз. 17 пункта 11 ст. 110 Федерального [закона](#) от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», 3) срока окончания предоставления заявок на участие с учетом положений абзаца 10 пункта 8 статьи 110 Федерального [закона](#) от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (при необходимости).
4. Копию решения и предписания направить заявителю и организатору торгов.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 2

«09» января 2017 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее Комиссия), в составе: (...)

руководствуясь частью 20 статьи 18<sup>1</sup>, пунктом 3<sup>1</sup> части 1 статьей 23, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения **№ 2 от «09» января 2017 г.**,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему ООО «Иркнед» Сакун Олег Витальевич **совершить действия**, направленные на устранение нарушения порядка организации и проведения торгов в **срок до 30 января 2017 года**, путем внесения изменений в **сообщение о проведении торгов** посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества ООО «Иркнед», информация о проведении которого опубликована в газете «Коммерсантъ» от 03.12.2016 № 225 в сообщении № 38030010966, в сообщении № 1465214 от 05.12.2016 г., размещенном на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве, **в части необходимости указания:**

1) реквизитов специального расчетного счета, предназначенного исключительно для поступления и возврата задатков, открытие которого предусмотрено п. 40.2 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ»;

2) срока и порядка возврата задатков в соответствии с абз. 17 пункта 11 ст. 110

Федерального [закона](#) от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

3) срока окончания предоставления заявок на участие с учетом положений абзаца 10 пункта 8 статьи 110 Федерального [закона](#) от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (при необходимости).

2. Информацию об исполнении предписания направить в Иркутское УФАС в срок до 30 января 2017 г. с приложением подтверждающих документов.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.