

РЕШЕНИЕ № 021/10/18.1-1125/2020

г. Чебоксары
года

16 октября 2020

Резолютивная часть решения оглашена 16 октября 2020 года.

Решение изготовлено в полном объеме 16 октября 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 22.03.2016 №40 в составе:

«...»

при присутствии на заседании Комиссии- конкурсного управляющего «...»

при отсутствии на заседании Комиссии представителя заявителя ООО «Торговля, Успех, Займы»,

рассмотрев жалобу ООО «Торговля, Успех, Займы» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего «...» при проведении торгов по следующему имуществу: лот № 1 - дебиторская задолженности «...» в размере 16999341 руб. 85 коп. (определение Арбитражного суда Чувашской Республики № А79-4889/2013 от 16.06.2020 года) – начальная цена 8209,92 руб., (<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=FE9FA90182EC4C5BB1C41D9EC2E74CE5>), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России поступила жалоба ООО «Торговля, Успех, Займы» (вх. Управления от 12.10.2020 № 10569-ЭП/20) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего «...». при проведении торгов по следующему имуществу: лот № 1 - дебиторская задолженности «...» в

размере 16999341 руб. 85 коп. (определение Арбитражного суда Чувашской Республики № А79-4889/2013 от 16.06.2020 года) – начальная цена 8209,92 руб., (<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=FE9FA90182EC4C5BB1C41D9EC2E74CE5>).

В своей жалобе заявитель считает, форму реализации имущественных прав - продажа путем заключения прямых договоров несоответствующей ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (п.3 ст. 111).

Просит отменить проведение торгов и выдать предписание.

Организатор торгов нарушения антимонопольного законодательства не признал, просил признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения представителей сторон по делу, Комиссия приходит к следующему.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В

случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики № А79-4889/2013 от 05.09.2017 ОАО «Молочный завод «Цивильский» (Чувашская Республика, Цивильский район, г. Цивильск ул. Николаева, д. 9, ИНН 2115000138, ОГРН 1022102833015) признано банкротом, открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики № А79-4889/2013 от 10.01.2019 конкурсным управляющим ОАО «Молочный завод «Цивильский» назначена «...»

В отношении бывшего руководителя ОАО «Молочный завод «Цивильский» было подано заявление о привлечении контролирующего лица к субсидиарной ответственности.

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики № А79-4889/2013 от 04.12.2019 года указанное заявление было удовлетворено, в соответствии с п. 4 ст. 10 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» признан доказанным наличие оснований для привлечения «...» к субсидиарной ответственности по обязательствам ОАО «Молочный завод «Цивильский».

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики № А79-4889/2013 от 16.06.2020 «...» был привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам должника ОАО «Молочный завод «Цивильский» в размере 69 675 232 руб. 88 коп.

Были выданы исполнительные листы в соответствии со ст. 61.17 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В пользу ОАО «Молочный завод «Цивильский» в порядке привлечения к субсидиарной ответственности с «...» были взысканы денежные средства в размере 16 999 341 руб. 85 коп., в том числе: 139 419 руб. 32 коп. - требования текущим платежам, 137 736 руб. 58 коп. - вторая очередь реестра требований кредиторов, 16 722 185 руб. 95 коп. - третья очередь реестра требований кредитора.

Согласно справке о рыночной стоимости имущества № 38рс/20 от 15.04.2020 дебиторская задолженность «...» на сумму 69 675 232 руб. 88 коп. была оценена в размере 33 650 руб.

Таким образом, стоимость дебиторской задолженности «...» перед ОАО «Молочный завод «Цивильский» в размере 16 999 341 руб. 85 коп. составляет 8 209 92 руб. из расчета.

16 999 341 85 руб. x 33 650 руб. / 69 675 232,88 руб.= 8 209,92 руб.

В соответствии с 61.17 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если сумма требований кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 1 пункта 2 настоящей статьи (взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве), превышает сумму требований кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи (продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона), арбитражный управляющий осуществляет взыскание задолженности по требованию по привлечению к субсидиарной ответственности в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Голоса кредиторов, заинтересованных по отношению к должнику или контролирующему должника лицу, не учитываются. В противном случае арбитражи управляющий созывает собрание кредиторов для утверждения порядка продажи оставшегося права требования о привлечении к субсидиарной ответственности, кредиторы, избравшие способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи (уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора), не имеют права голоса на указанном собрании кредиторов.

При выборе кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 8792764,79 руб. кредиторской задолженности третьей очереди, включенной в реестр требований кредиторов, выбрали способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи (продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона);

- 7929421,16 руб. кредиторской задолженности третьей очереди, включенной в реестр требований кредиторов, выбрали способ, предусмотренный подпунктом 1 пункта 2 настоящей статьи (взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве).

Таким образом, дебиторская задолженность «...» перед ОАО «Молочный завод «Цивильский» подлежит реализации с торгов.

Согласно ст. 140 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи, если иной порядок не установлен настоящим Федеральным законом.

Продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования. Условия договора продажи прав требования должника должны предусматривать:

- получение денежных средств за проданное право требования не позднее чем через тридцать рабочих дней с даты заключения договора купли-продажи;

- переход прав требования только после полной оплаты прав требования.

В случае наличия между конкурсным управляющим и собранием кредиторов (комитетом кредиторов) разногласий по вопросу согласования порядка продажи прав требования должника данные разногласия разрешаются в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 139 настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьи 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение месяца с даты окончания инвентаризации и оценки предприятия должника, имущества должника конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложения о продаже имущества должника.

В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов не утверждено конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

Определение арбитражного суда об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника может быть обжаловано (п. 1.1. ст. 139 ФЗ о банкротстве).

08.05.2020 года было проведено собрание кредиторов ОАО «Молочный завод «Цивильский» с поставленным вопросом на повестку дня: «Определение начальной стоимости и утверждение Положения о порядке продажи дебиторской задолженности (суммы субсидиарной ответственности) «...» взысканной в пользу ОАО «Молочный завод «Цивильский»». Собрание кредиторов было признано несостоявшимся по причине отсутствия кворума.

В Арбитражный суд Чувашской Республики в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) № А79-4889/2013 было направлено заявление (ходатайство) об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи дебиторской задолженности ОАО «Молочный завод «Цивильский». Копии указанного заявления также были направлены в адрес всех кредиторов должника, с приложением Положения о порядке продажи.

В ходе рассмотрения заявления об утверждении Положения каких-либо возражений или замечаний от кредиторов, уполномоченного органа (ФНС) или иных лиц не поступало.

Согласно пункту 5 статьи 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю

отчётную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продаётся в порядке, установленном решением собрания кредиторов.

Закон о банкротстве не содержит императивных требований к форме реализации имущества должника, стоимость которого менее чем сто тысяч рублей. Вместе с тем, по смыслу статьи 111 Закона о банкротстве продажа имущества должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчётную дату составляет не менее чем сто тысяч рублей, осуществляется путём проведения открытых торгов. Следовательно, при стоимости реализуемого имущества менее чем сто тысяч рублей проведения открытых торгов не требуется.

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики № А79-4889/2013 от 30.09.2020 года была утверждена начальная цена продажи дебиторской задолженности «...» в размере 16 999 341 руб. 85 коп. в целях ее реализации путем проведения торгов, определив ее в размере 8 209 руб. 92 коп., а также утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи дебиторской задолженности ОАО «Молочный завод «Цивильский», а именно — дебиторской задолженности Босенко И.В. в размере 16 999 341 руб. 85 коп., в редакции, разработанной и предложенной конкурсным управляющим «...»

На настоящий момент указанное определение не оспорено и не отменено.

Таким образом, Комиссия признает доводы заявителя необоснованными.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем

пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Исходя из установленных обстоятельств дела, Комиссия Чувашского УФАС России признает жалобу ООО «Торговля, Успех, Займы» необоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Чувашского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговля, Успех, Займы» необоснованной.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.