

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-845/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
24.01.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»,

членов Комиссии:

«...»,

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи Депутата Совета депутатов муниципального округа Лефортово «...», представителя Управы района Лефортово города Москвы,

рассмотрев жалобу Депутата Совета депутатов муниципального округа Лефортово «...» (далее - Заявитель) на действия Управы района Лефортово города Москвы (далее — Организатор торгов) при проведении конкурса на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальных программ (проектов) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в нежилых помещениях по адресам: г. Москва, ул. Сторожевая, д. 25. Площадь помещения: 305,7 кв.м. (этаж 1, помещение № I, комнаты 1-15; помещение № II, комнаты 1-16); г. Москва, ул. Энергетическая, д.7. Площадь помещения: 271,4 кв.м. (этаж 1, помещение № I, комнаты 1, 1а, 2, 3, 3а, 4, 4а, 5-7, 13-19, 19а, 20-23, 23а), находящихся в оперативном управлении управы района Лефортово города Москвы (далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно доводам жалобы, Заявитель оспаривает содержание Протокола № 2 от 24.12.2021 рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальных программ (проектов) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в

нежилых помещениях, расположенных на территории района Лефортово по адресам: г. Москва, ул. Энергетическая, д.7. Площадь помещения: 271,4 кв.м. (этаж 1, помещение № I, комнаты 1, 1а, 2, 3, 3а, 4, 4а, 5-7, 13-19, 19а, 20-23, 23а); г. Москва, ул. Сторожевая, д. 25. Площадь помещения: 305,7 кв.м. (этаж 1, помещение № I, комнаты 1-15; помещение № II, комнаты 1-16).

Организатор торгов представил письменную позицию.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Как указывает Заявитель в своей жалобе, в Протоколе № 2 от 24.12.2021 дата окончания заседания комиссии указана как 24 апреля 2021 года в 16 часов 25 минут по московскому времени. Между тем, заседание комиссии состоялось 24 декабря 2021 года.

Тем не менее, на заседании Комиссии Заявителю был задан вопрос как именно в рассматриваемом случае нарушаются его права.

Заявитель прямо указал, что в отношении оспариваемых Торгов по данному доводу жалобы его права никак не нарушены.

Как указано ранее, согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

В силу положений статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает вышепоименованные жалобы именно в контексте соблюдения прав лиц, в том или ином статусе участвующих (или имеющих возможность принять участие) непосредственно в самой процедуре проведения торгов.

При этом Комиссия отмечает, что Заявитель не участвовал в проведении Торгов, не подавал заявок на участие в Торгах.

Комиссия обращает внимание, что Заявитель не доказал свою заинтересованность в Торгах и не предоставил сведений, позволяющих определить, что его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения Торгов.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Учитывая, что Заявитель не является участником торгов или иным лицом, указанным в части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия приходит к выводу, что целью направления указанной жалобы в антимонопольный орган является затягивание процедуры проведения Торгов.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Таким образом, Комиссия делает вывод, что, ввиду отсутствия правоотношений с Организатором торгов, действия Организатора торгов не могли повлечь ущемления или нарушения прав и законных интересов Заявителя в контексте статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что обжалование Заявителем действий Организатора торгов не подлежит рассмотрению антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и свидетельствует о злоупотреблении Заявителем своим правом на обжалование процедуры.

Таким образом, Комиссия оставляет жалобу Заявителя на действия Организатора торгов без рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Депутата Совета депутатов муниципального округа Лефортово «...» на действия Управы района Лефортово города Москвы (ИНН: 7722275286; ОГРН: 1027722017520) при проведении Торгов без рассмотрения.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 19.01.2022 № НП/2414/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его выдачи.