РЕШЕНИЕ

по де∧у № 08-22/2014

23 июня 2014 года	г. Южно-Сахалинск
Резолютивная часть решения	объявлена 18.06.2014
Решение изготовлено в полном	и объеме 23.06.2014
области по рассмотрению жо Федеральной антимонопольн	альной антимонопольной службы по Сахалинской алоб в порядке, предусмотренном Приказом ой службы от 18.01.2013 № 223 «Об утверждении б на действия (бездействия) заказчика при закупке аве:
Председатель Комиссии:	- <> – заместитель руководителя управления;
	-<> – начальник отдела контроля монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции и рекламы;
Члены Комиссии:	
	-<> – государственный инспектор отдела контроля монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции и рекламы,
на действия заказчика ОАО « предложений в электронной ф	4 по жалобе ООО ОА «Алекс-А» (далее – Заявитель) Сбербанк России» при проведении запроса рорме № № 31401135998 по выбору организации на веских средств) охрану объектов Южно-Сахалинского обанк России» в г. Углегорск,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Сахалинское УФАС России) 09.06.2014 поступила жалоба на

в присутствии ответчика - <.....>- представитель ОАО «Сбербанк России»

Южно-Сахалинское отделение № 8567 по доверенности от <......>;

действия заказчика ОАО «Сбербанк России» при проведении запроса предложений в электронной форме № № 31401135998 по выбору организации на пультовую (с помощью технических средств) охрану объектов Южно-Сахалинского отделения № 8567 ОАО «Сбербанк России» в г. Углегорск.

Заявитель считает, что при проведении запроса предложений был допущен ряд нарушений, а именно, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru не была размещена документация о закупке со сведениями о месте, условиями и сроками поставки товара, выполнения работы, оказания услуги; необоснованное признание заказчиком заявки ООО ОА «Алекс-А» как не соответствующую техническому заданию; конкурсная комиссия в нарушении п. 10.4.3 Положения о закупках не составила протокол рассмотрения предложений с перечнем участников, чьи предложения отклонены банком; не предоставление участнику заказчиком запрашиваемые им сведения относительно закупки.

Комиссия Сахалинского УФАС России, выслушав объяснения сторон и изучив материалы дела, установила следующее.

07.05.2014 Заказчиком запроса предложений ОАО «Сбербанк России» на сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении запроса предложений в электронной форме № № 31401135998 по выбору организации на пультовую (с помощью технических средств) охрану объектов Южно-Сахалинского отделения № 8567 ОАО «Сбербанк России» в г. Углегорск.

Порядок подготовки и проведения закупки установлен в соответствии с Положением о закупках товаров, работ и услуг ОАО «Сбербанк России», утвержденным Постановлением Правления ОАО «Сбербанк России» от 07.11.2011 № 432 (далее - Положение).

Требования, предъявляемые к участникам аукциона, содержатся в документации по проведению запроса, утвержденной протоколом Конкурсной комиссии № 32 от 06.05.2014.

Так, согласно извещения № 31401135998, дата и время окончания подачи заявок (по местному времени) явилось 16.05.2014 в 18 часов 00 минут (МСК), дата и время рассмотрения заявок (по местному времени) 22.05.2014 в 23 часа 59 минут (МСК), дата и время подведения итогов 29.05.2014 в 23 часа 59 минут (МСК), место подведения итогов: г. Хабаровск, ул. Гамарника, 12. Срок предоставления документации с 16.05.2014 по 29.05.2014.

Довод Заявителя о том, что заказчиком нарушен Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) путем не размещения документации о закупке, не состоятелен в силу следующего.

Согласно п. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным

законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

Конкурсная документация на проведение открытого запроса предложений для выбора организации по заключению договора на пультовую (с помощью технических средств) охрану объектов для нужд Южно-Сахалинского отделения № 8567 ОАО «Сбербанк России» на территории Сахалинской области была размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте www.sberbank-ast.ru 07.05.2014, о чем свидетельствует выписка с сайта электронной площадки.

Так, размещенная документация содержит место оказания услуг, а именно г. Углегорск, Сахалинской области; условия оказания услуг приведены в приложении № 1 «Технического задания» к запросу предложений; срок оказания услуг составляет один год с даты заключения соответствующего договора (п. 7.1 проекта договора), что так же отражено в конкурсной документации (Приложение № 4 к Конкурсной документации).

В данной части жалоба является необоснованной.

Довод заявителя о том, что Заказчик необоснованно признал заявку ООО ОА «Алекс-А» не соответствующую техническому заданию является необоснованным, в силу следующего.

В Техническом задании (Приложение № 1) установлены требования к условиям и порядку оказания услуг, а именно, сотрудники группы быстрого реагирования (ГБР) в количестве не менее 2 человек в обязательном порядке должны быть вооружены служебным (огнестрельным) оружием, при себе иметь средства радиосвязи, специальные средства.

Согласно п. 10.1 конкурсной документации предусмотрено, что Конкурсная комиссия Банка может запросить у Участников запроса предложений разъяснения их Конкурсных заявок, образцы продукции. Представленные Участником разъяснения не должны менять суть Конкурсной заявки.

Так, Заказчик письмом от 23.05.2014 № 32-02/120 просил предоставить Заявителя копии актов (справок) ЛРО ОМВД России, подтверждающих наличие, количество и соблюдение условий хранения огнестрельного оружия, спецсредств и средств защиты, датированных не более чем за 3 месяца до даты предоставления.

Заявитель не представил доказательств, свидетельствующих о передаче и приеме вышеуказанных Актов.

Довод заявителя об отсутствии протокола рассмотрения предложений участников, чьи предложения были отклонены, не состоятелен по следующим основаниям.

Согласно пп. 10.4.3, 10.4.4, 10.6.1 по результатам рассмотрения Предложений составляется и подписывается протокол рассмотрения Предложений с перечнем Участников, чьи Предложения отклонены Банком. Протокол рассмотрения

Предложений размещается на сайте Банка, официальном сайте и сайте Оператора ЭТП (в случае электронного документооборота) в срок не позднее 3 рабочих дней со дня его подписания. Победителем признается Участник, Предложение которого соответствует требованиям Документации и содержит лучшие условия исполнения договора (цена, срок поставки, качество Продукции, условия оплаты и т.д.). По итогам оценки и сопоставления Предложений Участников Банк формирует и подписывает протокол подведения итогов запроса предложений.

Пунктом 10.4.4 Положения и п. 12 Закона о закупках установлено, что протокол рассмотрения предложений размещается на сайте банка, официальном сайте и сайте оператора ЭТП (в случае электронного документооборота) в срок не позднее 3 рабочих дней со дня его подписания.

Вскрытие конвертов с заявками произведено 22.05.2014, при этом протокол о вскрытии конвертов № 37 опубликован на официальном сайте, что подтверждается выпиской.

29.05.2014 конкурсной комиссией было принято решение о подведении итогов открытого запроса предложений, что подтверждается Протоколом № 38 от 29.05.2014, в котором признало не соответствующим требованиям, установленным в закупочной документации заявку участника ООО ОА «Алекс-А», а также признало победителем ФГКУ УВО УМВД России по Сахалинской области.

Таким образом, не составление отдельного протокола рассмотрения предложений с перечнем участников, чьи предложения отклонены банком при указании таких сведений в протоколе № 37 не является существенным нарушением и не влияет на результаты запроса предложений, в связи с чем, данный довод не состоятелен.

Довод заявителя о том, что конкурсная комиссия признала победителем запроса предложений организацию, которая даже не является участником указанного запроса предложений, не состоятелен в силу следующего.

Так, на запрос предложений, согласно Протоколу № 37 от 22.05.2014, было представлено две конкурсные заявки, а именно заявка Федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны Управления Министерства внутренних дел Российской федерации по Сахалинской области» (далее - ФГКУ УВО УМВД России по Сахалинской области) и конкурсная заявка общества с ограниченной ответственностью Охранное агентство «Алекс-А».

По результатам рассмотрения конкурсных заявок был допущен и признан участник, конкурсная заявка которого соответствует всем требованиям и условиям документации - ФГКУ УВО УМВД России по Сахалинской области. Конкурсная заявка участника ООО ОА «Алекс-А» отклонена по причине несоответствия требованиям, установленным в закупочной документации.

Победителем запроса котировок в соответствии с Протоколом № 38 рассмотрения и оценки конкурсных заявок признано ФГКУ УВО УМВД России по Сахалинской области.

Довод заявителя о том, что Заказчиком нарушены пп. 1,2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках

не предоставив участнику запрашиваемые им сведения относительно закупки, не состоятелен в силу следующего.

Согласно п. 4.2.3. Положения, Участник любых Закупочных процедур имеет право:

- получать от Банка исчерпывающую информацию по условиям и порядку проведения Закупок (за исключением информации, носящей конфиденциальный характер или составляющей коммерческую тайну);
- изменять, дополнять или отзывать свою Заявку до истечения срока подачи, если иное не предусмотрено Документацией;
- обращаться к Банку с вопросами о разъяснении Документации, а также просьбой о продлении установленного срока подачи Заявок.

30.05.2014 ООО ОА «Алекс-А» направило запрос в адрес ОАО «Сбербанк России», в котором просило разъяснить основания отстранения заявки ООО ОА «Алекс-А» с указанием какого конкретного требования не соответствовала заявка и разъяснить заявку участника победителя ФГКУ УВО УМВД России по Сахалинской области, с указанием сумм, за оказанные услуги, согласно технического задания приложения № 1.

Письмом ОАО «Сбербанк России» исх. от 19.06.2014 № 01/03/151 в адрес ООО ОА «Алекс-А» пояснило, что заявка ООО ОА «Алекс-А» признана несоответствующей требованиям, установленным в закупочной документации, поскольку в ней отсутствуют документы, подтверждающие наличие у предприятия служебного (огнестрельного) оружия, в частности копия справки ЛРО ОМВД России. Также Заказчик указал, что второй участник ФГКУ УВО УМВД России по Сахалинской области представил полный пакет документов, необходимых для участия в запросе предложений и цена, предложенная ФГКУ УВО УМВД России по Сахалинской области, составила 904 246,20, приложив заявку победителя.

Таким образом, ответ с разъяснениями Заявителю был дан.

Так, Комиссия Сахалинского УФАС России приходит к выводу, что открытый запрос предложений для выбора организации по выбору организации на пультовую (с помощью технических средств) охрану объектов Южно-Сахалинского отделения № 8567 ОАО «Сбербанк России» в г. Углегорск проведен без нарушений положений Закона о закупках, Положения о закупках и конкурсной документации.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Сахалинского УФАС России, рассмотрев материалы дела № 08-22/2014,

РЕШИЛА:

Жалобу ООО ОА «Алекс-А» на действия заказчика ОАО «Сбербанк России» при проведении запроса предложений в электронной форме № № 31401135998 по выбору организации на пультовую (с помощью технических средств) охрану объектов Южно-Сахалинского отделения № 8567 ОАО «Сбербанк России» в г. Углегорск признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.