ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 586/05-АДМ-2017 об административном правонарушении

20.03.2018 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России), рассмотрев протокол и материалы дела № 586/05-АДМ-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении <Б> (<...> г.р., паспорт <...> серия <...> № <...> выдан <...> г., место рождения: гор. Прокопьевск Кемеровской обл., ИНН <...>, СНИЛС <...>), являвшегося организатором торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Новосеть» ИНН 4217113744 (далее – ООО «Новосеть»), занимающего с 22.02.2017 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «Новосеть»,

УСТАНОВИЛА:

В результате рассмотрения материалов жалоб <C>, <E> (№ 83/05-18.-2017) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего OOO «Новосеть» <Б> (Организатор торгов) при организации торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества OOO «Новосеть», сообщения о проведении которых опубликованы: 12.05.2017 г. на сайте в сети «Интернет» Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: http://bankrot.fedresurs.ru под № 1792942, 13.05.2017 г. на сайте газеты «Коммерсанть» в сети «Интернет» под № 77032216334 и 15.05.2017 г. на электронной торговой площадке «Фабрикант» по адресу: https://www.fabrikant.ru под № 1426614 – № 1426617 (далее – Торги), установлено, что в сообщениях о проведении Торгов отсутствуют сведения об адресе электронной почты организатора Торгов.

В силу пункта 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Согласно части 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) нарушение, в том числе, установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, за исключением случаев, предусмотренных частями 1-9 настоящей статьи и статьями 7.29-7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, - влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трёх тысяч до десяти тысяч рублей. В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП под должностным лицом в КоАП следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного

самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие и т.д.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 22.02.2017 г. по делу № А27-10994/2016 ООО «Новосеть» (ИНН 4217113744) признано банкротом, открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 22.02.2017 г. по делу № A27-10994/2016 конкурсным управляющим ООО «Новосеть» утверждён <Б>, являющийся членом Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

Таким образом, действия организатора Торгов – <Б>, являвшегося организатором торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Новосеть», занимающего с 22.02.2017 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «Новосеть», выразившиеся в неопубликовании в сообщениях о проведении Торгов сведений о своём адресе электронной почты, вступают в противоречие с требованиями пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Время совершения <Б> административного правонарушения: 11:26:19 (время московское) 12.05.2017 г. (время публикации сообщения о проведении Торгов на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ); время публикации 13.05.2017 г. сообщения о проведении Торгов в газете «Коммерсанть»; 08:18, 08:19, 08:20 (время московское) 15.05.2017 г. (время публикации сообщений о проведении Торгов на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Фабрикант»).

Местом совершения <Б> административного правонарушения является его местонахождение при организации и проведении Торгов (в сообщениях о проведении Торгов указан следующий адрес для связи с Организатором торгов: 650000, г. Кемерово, а/я 943, пр. Советский, 61, а/я 895).

Уведомлением от 30.11.2017 № 05/11179 процедура составления и подписания протокола по настоящему делу назначена на 25.12.2017 г. на 15 часов 00 минут. 25.12.2017 г. на процедуру составления и подписания протокола <Б>, надлежащим образом извещенный о месте, дате и времени составления и подписания протокола, не явился, защитника не направил.

25.12.2017 г. в отсутствии <Б>, извещённого надлежащим образом о дате времени и месте составления и подписания протокола, составлен и подписан протокол № 586/05-АДМ-2017 об административном правонарушении.

Определением от 28.12.2017 г. дело № 586/05-АДМ-2017 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 12.01.2018 г. на 10 часов 00 минут.

12.01.2018 г. в назначенное определением от 28.12.2017 г. время <Б> на рассмотрение дела № 586/05-АДМ-2017 об административном правонарушении не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <Б> о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела отсутствовали.

Определением от 12.01.2018 г. срок рассмотрения дела № 586/05-АДМ-2017 об административном правонарушении продлён до 12.02.2018 г., рассмотрение данного дела отложено на 12.02.2018 г. на 14 часов 00 минут.

12.02.2018 г. в назначенное определением от 12.01.2018 г. время <Б> на рассмотрение дела № 586/05-АДМ-2017 об административном правонарушении не

```
явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <Б> о дате,
времени и месте рассмотрения настоящего дела отсутствовали.
Определением от 12.02.2018 г. срок рассмотрения дела № 586/05-АДМ-2017 об
административном правонарушении продлён до 12.03.2018 г., рассмотрение
данного дела отложено на 27.02.2018 г. на 13 часов 50 минут.
27.02.2018 г. в назначенное определением от 12.02.2018 г. время <Б> на
рассмотрение дела № 586/05-АДМ-2017 об административном правонарушении не
явился, защитника не направил. Учитывая неявку ответчика, а также
непредставление им сведений, запрошенных определением от 12.02.2018 г.
руководитель Кемеровского УФАС России посчитала необходимым отложить
рассмотрение настоящего дела.
Определением от 27.02.2018 г. срок рассмотрения дела № 586/05-АДМ-2017 об
административном правонарушении продлён до 12.04.2018 г., рассмотрение
данного дела отложено на 20.03.2018 г. на 13 часов 30 минут.
20.03.2018 г. на рассмотрение дела № 586/05-АДМ-2017 об административном
правонарушении <Б>, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и
месте рассмотрения дела, не явился, защитника не направил. Учитывая, что <Б>,
надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела,
руководитель Кемеровского УФАС России считает возможным рассмотреть дело
№ 586/05-АДМ-2017 об административном правонарушении в его отсутствие.
Изучив материалы дела, руководитель Кемеровского УФАС России приходит к
СЛЕДУЮЩИМ ВЫВОДОМ:
Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 22.02.2017 г. по делу № А27-
10994/2016 ООО «Новосеть» признано банкротом, открыто конкурсное
производство.
Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 22.02.2017г. по делу №
A27-10994/2016 конкурсным управляющим ООО «Новосеть» утверждён <Б>.
12.05.2017 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ по адресу: http://bankrot.fedresurs.ru,
под № 1792942, а также 13.05.2017 г. на сайте в сети «Интернет» газеты
«Коммерсантъ» по адресу: http://www.kommersant.ru, под № 77032216334
опубликованы сообщения о проведении торгов в форме открытого аукциона по
продаже имущества должника-банкрота ООО «Новосеть».
15.05.2017 г. на сайте в сети «Интернет» электронной торговой площадки
«Фабрикант» по адресу: https://www.fabrikant.ru под № 1426614 – № 1426617
опубликованы сообщения о проведении торгов в форме открытых аукционов по
продаже имущества должника-банкрота ООО «Новосеть», перечисленного в
сообщениях о проведении торгов опубликованных 12.05.2017 г. на сайте в сети
«Интернет» ЕФРСБ и 13.05.2017 г. на сайте в сети «Интернет» газеты «Коммерсантъ».
Установлено, что во всех указанных сообщениях о проведении Торгов отсутствуют
сведения об адресе электронной почты организатора Торгов.
В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества
```

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника при проведении конкурсного производства осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учётом особенностей, установленных настоящей статьёй. В силу пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона. Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия

должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет, в том числе, следующие функции: опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

Таким образом, поскольку публикация и размещение сообщения о проведении торгов входит в функции организатора торгов, организатор Торгов – конкурсный управляющий ООО «Новосеть» <Б> в нарушении требований пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве не опубликовал в сообщениях о проведении Торгов сведения об адресе электронной почты организатора Торгов.

Ответственность за нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП. Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы права, должностное лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась. В данном случае у <Б>, являвшегося организатором Торгов, занимающего с 22.02.2017 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «Новосеть», имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, всех зависящих мер по соблюдению законодательства РФ указанным должностным лицом предпринято не было.

<Б> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших ему выполнить требования пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению положений законодательства РФ. Административное правонарушение признаётся совершённым по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (статья 2.2 КоАП). Действия <Б> следует признать виновными, совершёнными по неосторожности. В соответствии со статьей 2.9 КоАП малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Общественная опасность совершённого правонарушения выразилась в нарушении организатором торгов прав потенциальных участников Торгов, на получение всей необходимой информации, предусмотренной законодательством РФ, о торгах. Кроме того, <Б> ненадлежащим образом исполнил свои публичноправовые обязанности, что посягает на установленный законодательством РФ порядок организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов.

Оценив имеющиеся материалы, характер и степень общественной опасности действий <Б> при организации Торгов, руководитель Кемеровского УФАС России

не находит оснований для квалификации допущенного правонарушения в качестве малозначительного, в связи со следующим: состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.23.4 КоАП является формальным, следовательно, по указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении организатора торгов к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Публичный статус <Б> как организатора проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, предопределяет повышенные требования законодательства к данной деятельности, поскольку любые, не основанные на нормах права действия данного субъекта, нарушают права лиц, принимающих участие в торгах, либо желающих принять в них участие.

Существенная угроза охраняемым общественным интересам в данном случае заключается, прежде всего, в несоблюдении <Б> публично правовых обязанностей, возникающих у него при осуществлении деятельности по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов.

Таким образом, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП отсутствуют.

Факт совершения административного правонарушения <Б> подтверждается протоколом № 586/05-АДМ-2017 об административном правонарушении от 25.12.2017 г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <Б> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.4 КоАП), на момент вынесения настоящего постановления не истёк.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, руководитель Кемеровского УФАС России учитывает характер совершённого административного правонарушения, а также наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства.

Руководитель Кемеровского УФАС России считает возможным, с учётом положений части 2 статьи 4.2 КоАП, признать в качестве обстоятельства, смягчающего вину <Б>, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. Оценивая собранные по делу доказательства, руководитель Кемеровского УФАС России находит вину <Б> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Учитывая характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, а также наличие смягчающего обстоятельства, руководитель Кемеровского УФАС России считает целесообразным назначить административное наказание в пределах минимально допустимой санкции, определенной частью 10 статьи 7.32.4 КоАП. Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 10 статьи 7.32.4 КоАП руководитель Кемеровского УФАС России,

Признать <Б> (<...> г.р., паспорт <...> серия <...> № <...> выдан <...> г., место рождения: гор. Прокопьевск Кемеровской обл., ИНН <...>, СНИЛС <...>), являвшегося организатором торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Новосеть», занимающего с 22.02.2017 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «Новосеть», виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001, ОГРН 001034205025799,

OKTMO: 32701000

Кемеровское УФАС России Λ /сч 04391522470 в УФК по Кемеровской области р/с 4010181040000010007, отделение КЕМЕРОВО

БИК 043207001 КБК: 161 116 02010 01 6000 140

Назначение платежа: административный штраф по делу № 586/05-АДМ-2017 Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить по факсу 36-77-83 либо электронной почтой по адресу: to42@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.