

17 января 2018 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

рассмотрев дело № 02-03/56-2017, возбужденное по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Бахромовой Л.С. (ИНН 710580000504) пункта части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», отсутствие последней, уведомленной надлежащим образом (почтово уведомление о вручении № 30000016153500),

УСТАНОВИЛА:

В оконных проемах магазина «Хороший», расположенного в доме 15 п Красноармейскому проспекту г. Тулы, размещена реклама следующего содержания:

«Самые большой выбор!!!»

Все до 1999 руб.

Критерий, по которому сделан вывод о преимуществе выбора в эконом магазине «Хороший» над другими эконом магазинами города Тулы и объективно тому подтверждение, не указано.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другим изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один «**самый**» должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5 Закона](#)

рекламе).

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» установлено, что ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае индивидуальный предприниматель Бахрамова Л.С.

Размещение вышеуказанной рекламы осуществлялось индивидуальным предпринимателем Бахрамовой Л.С. самостоятельно, на основании договора аренды недвижимого имущества от 10.02.2017г., заключенного последней с ООО «Недвижимость».

Принимая во внимание, добровольное устранение нарушения индивидуальным предпринимателем Бахрамовой Л.С., Комиссия приходит к выводу нецелесообразности выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36, пунктами 37-44 и 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденным постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную индивидуальным предпринимателем Бахрамовой Л.С., в оконных проемах магазина «Хороший», расположенного в доме 15 по Красноармейскому проспекту в г. Тулы, поскольку она размещена с нарушением пункта 1 части 3 статьи 38 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Бахрамову Л.С. нарушившей пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Предписание индивидуальному предпринимателю Бахрамовой Л.С. прекращению нарушения Федерального закона «О рекламе» не выдавать, связи с добровольным прекращением нарушения.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении должностного лица - индивидуального предпринимателя Бахрамовой Л.С. к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 24 января 2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

