

Законному представителю  
ООО Управляющая компания  
«Минусинскводстрой»

<...>

Защитнику  
ООО УК «Минусинскводстрой»

<...>

662607, Красноярский край,  
г. Минусинск, ул. Гоголя, 60, каб. 7

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ А401-14.31/12 о назначении административного наказания

22 мая 2012 года

г. Красноярск

Руководитель Красноярского УФАС России Захаров Валерий Михайлович, рассмотрев дело № А401-14.31/12 об административном правонарушении, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Минусинскводстрой» (далее – ООО УК «Минусинскводстрой») (<...>),

### УСТАНОВИЛ:

Решением по делу № 064-10-11 от 27.05.2011, рассмотренному в отношении ООО «Минусинскводстрой» по заявлению ИП <...>, был установлен факт злоупотребления ООО УК «Минусинскводстрой» доминирующим положением на рынке оказания услуг по теплоснабжению в пределах установленных географических границ (месторасположение объектов коммунальной инфраструктуры ООО УК «Минусинскводстрой»), установленного решением Красноярского УФАС России по делу № 064-10-11 от 27.05.2011, выразившегося в рассмотрении обращения ИП <...>

№ 94 от 15.11.2010) о заключении договора на поставку и потребление тепловой энергии на объект, расположенный по адресу: <...>, с нарушением порядка, предусмотренного действующим законодательством, в том числе во включении в данные ИП <...> технические условия на присоединение к системе теплоснабжения № 602 от 19.11.2010) указанного объекта положений о необходимости осуществления заявителем действий, связанных с технологическим присоединением к тепловым сетям ООО УК «Минусинскводстрой» указанного объекта, технологическое присоединение которого уже было произведено, а также во включении в договор на поставку и потребление тепловой энергии от 14.12.2010 пункта 3.3.8., предусматривающего обязанность заявителя выполнить технические условия (№ 602 от 19.11.2010).

В соответствии с частью 1.2. статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.31 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В адрес законного представителя ООО УК «Минусинскводстрой» было направлено приглашение на составление протокола об административном правонарушении (исх. № 4004 от 20.03.2012). Подтверждение надлежащего уведомления генерального директора ООО УК «Минусинскводстрой» о времени и месте составления протокола об административном правонарушении имеется (уведомление № 66001716482193).

По вышеуказанному факту злоупотребления ООО УК «Минусинскводстрой» доминирующим положением 10 апреля 2012 года главным государственным инспектором правового отдела Красноярского УФАС России Куштысовой Е. В. был составлен протокол № А401-14.31/12 об административном правонарушении в отношении ООО УК «Минусинскводстрой» в отсутствие законного представителя юридического лица.

При составлении данного протокола об административном правонарушении присутствовал защитник ООО УК «Минусинскводстрой» - адвокат <...> (ордер № 38 от 10.04.2012).

Данное дело было рассмотрено в отсутствие законного представителя ООО УК «Минусинскводстрой». Законный представитель ООО УК «Минусинскводстрой» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела № А401-14.31/12 (определение об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № А401-14.31/12 от 10.05.2012 (№ 7321 от 10.05.2012) получено защитником ООО УК «Минусинскводстрой» <...> 10.05.2012).

ООО УК «Минусинскводстрой» было заявлено ходатайство о рассмотрении данного дела в отсутствие представителя общества (исх. № 105 от 17.05.2012).

ООО УК «Минусинскводстрой» отводов заявлено не было, информация, запрошенная определением об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № А401-14.31/12, представлена.

В ходе рассмотрения дела № А401-14.31/12 было установлено следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ИП <...> (далее -

заявитель) на действия ООО УК «Минусинскводстрой» (№ 17373 от 01.12.2010), возникшие в результате заключения с заявителем договора на поставку и потребление тепловой энергии на объект, расположенный по адресу: <...>, и выдаче технических условий на присоединение к системе теплоснабжения (№ 602 от 19.11.2010) объекта, который присоединен к сетям теплоснабжения ООО УК «Минусинскводстрой».

По указанному факту управлением приказом № 99 от 28.02.2011 года было возбуждено дело № 064-10-11 в отношении ООО УК «Минусинскводстрой» по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Эксплуатационный тариф Красноярского края на подаваемую ООО УК «Минусинскводстрой» тепловую энергию установлен тариф в размере 1435, 52 (одна тысяча четыреста тридцать пять рублей пятьдесят две копейки), в том числе НДС 218, 98 (двести восемнадцать рублей девяносто восемь копеек) за 1 Гкал.

Потребителями услуг теплоснабжения ООО УК «Минусинскводстрой» являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность по адресам: <...>.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от 03.09.2009 ИП <...> приобрел у ООО «Элегия» в собственность здание, расположенное по адресу: <...>.

Как указал заявитель, до приобретения заявителем указанного здания в собственность, оно было присоединено к сетям теплоснабжения ООО УК «Минусинскводстрой».

В письме ООО УК «Минусинскводстрой» (№ 564 от 16.11.2010) сообщило ИП <...> том, что 15.11.2010 в адрес общества поступило обращение заявителя о заключении договора на поставку и потребление тепловой энергии на объект, находящийся по адресу: <...>. Данное обращение рассмотрено, технические условия будут разработаны и выданы в порядке, установленном законодательством.

Таким образом, на обращение ИП <...> в адрес ООО УК «Минусинскводстрой» (сх. № 94 от 15.11.2010) с просьбой о заключении договора теплоснабжения указанного здания, ему были выданы технические условия на присоединение к системе теплоснабжения (№ 602 от 19.11.2010).

В соответствии с информацией, представленной заявителем (№ 18978 от 27.12.2010) и ООО УК «Минусинскводстрой» (№ 19146 от 29.12.2010), договор на поставку и потребление тепловой энергии был заключен с ИП <...> 14.12.2010. В соответствии с пунктом 9.2. указанного договора он вступает в силу с момента подписания и распространяет свое действие на отношения сторон, сложившиеся с 01.11.2010.

Пунктом 3.3.8 договора на поставку и потребление тепловой энергии от 14.12.2010 предусмотрена обязанность заявителя выполнить технические условия и установить приборы учета ГВС в срок до 01.06.2011.

Указанные технические условия содержат положения о необходимости осуществления заявителем действий, связанных с технологическим присоединением объекта к тепловым сетям ООО УК «Минусинскводстрой».

А именно, в технических условиях указано, ООО УК «Минусинскводстрой»

зрешает присоединение жилого дома по адресу: <...> при следующих условиях:

1. Место присоединения: ж/д Суворова, 37.
2. Диаметр существующего трубопровода в месте присоединения: 57 мм.
3. Расчетный напор в месте присоединения: 3 кгс/см.
4. Расчетный температурный график т/сети: отопление 70/50 С.
5. Требования к устройству узла учета: установить узел учета на границе эксплуатационной ответственности.
6. Средства измерений на узле учета должны быть защищены от несанкционированного вмешательства в их работу, нарушающего достоверный учет.
7. Схема присоединения: отопление - зависимая.
8. При проектировании внутренней системы отопления:
  - 1) Отопительные узлы должны быть оборудованы авторегуляторами, приборами учета и приборами контроля параметров.
  - 2) Выбор схемы присоединения системы отопления и их гидравлическое сопротивление должны быть увязаны с заданными напорами.
9. Производитель работ по прокладке теплоснабжения должен иметь свидетельство на данный вид работ.
10. При сдаче в эксплуатацию предоставить в ООО УК «Минусинскводстрой» дополнительную документацию и акты на скрытые работы, подписанные представителем ООО УК «Минусинскводстрой».
11. Присоединение возможно после разрешения на ввод в эксплуатацию, прессовки, промывки, дезинфекции трубопровода и заключения договора.
12. Прокладку теплоснабжения согласовать с городской архитектурой.
13. Технические условия действительны до 19 ноября 2011 года.

Однако, как следует из документов, представленных заявителем, указанный объект присоединен к тепловым сетям ООО УК «Минусинскводстрой» и ИП <...> оплачивается потребленная объектом тепловая энергия.

Согласно акту раздела границ балансовой принадлежности тепловых сетей, оставленному между ООО УК «Минусинскводстрой» и ООО «Элегия», границы раздела объектов коммунальной инфраструктуры ООО УК «Минусинскводстрой» проходят от котельной до узла учета, расположенного по адресу: <...> г. Минусинск, ул. Суворова, 23.

В письме ООО УК «Минусинскводстрой» (№ 564 от 16.11.2010) сообщает ИП <...> том, что по состоянию на 15.11.2010 за ним числится задолженность в размере 578,88 (сорок две тысячи пятьсот семьдесят восемь рублей восемьдесят восемь копеек) за фактически потребленную тепловую энергию, поставляемую на объект,

расположенный по адресу: <...>, в период с 01.01.2010 по 31.08.2010 и задолженность в размере 369,05 (триста шестьдесят девять рублей пять копеек) за отпуск питьевой воды и сброс (прием) сточных вод.

Также ИП <...> были представлены счета-фактуры № 4 от 31.01.2010, № 9 от 31.02.2010, № 18 от 31.03.2010, № 31 от 30.04.2010, № 39 от 31.05.2010, № 55 от 30.06.2010, № 101 от 31.08.2010, № 160 от 30.09.2010, № 165 от 30.11.2010, в соответствии с которыми ООО УК «Минусинскводстрой» выставлены ИП <...> суммы за потребленную тепловую энергию в 2010 году.

В письме (исх. № 648 от 28.12.2010) ООО УК «Минусинскводстрой» указало, что договор на поставку и потребление тепловой энергии на объект, расположенный по адресу: <...>, заключенный 14.12.2010 между ООО УК «Минусинскводстрой» и ИП <...>, распространяет свое действие на отношения сторон, сложившиеся с 01.11.2010 по 31.12.2011.

Согласно письму ИП <...> (исх. № 67 от 24.02.2011) вышеуказанные действия ООО УК «Минусинскводстрой» ущемили его интересы, так как на него техническими условиями на присоединение к системе теплоснабжения возлагается обязанность, предусмотренная действующим законодательством, что может в будущем негативно отразиться на договорных отношениях с ООО УК «Минусинскводстрой».

В соответствии с пунктом 2 статьи 13 ФЗ «О теплоснабжении» потребители, подключенные к системе теплоснабжения, заключают с теплоснабжающими организациями договоры теплоснабжения и приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель по регулируемым ценам (тарифам) или по ценам, определяемым соглашением сторон договора теплоснабжения, в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в порядке, установленном [статьей 15](#) настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 3 статьи 15 ФЗ «О теплоснабжении» единая теплоснабжающая организация и теплоснабжающие организации, владеющие на праве собственности или ином законном основании источниками тепловой энергии и (или) тепловыми энергиями в системе теплоснабжения, обязаны заключить договоры поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя в отношении объема тепловой нагрузки, распределенной в соответствии со схемой теплоснабжения. Договор поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом для договоров теплоснабжения, с учетом особенностей, установленных правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 548 части второй ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами, применяются правила о договоре энергоснабжения.

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2006 № 35-ФЗ «Технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством

оссийской Федерации, и носит однократный характер.

В соответствии с пунктом 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» в случае, если происходит смена собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, которые ранее в надлежащем порядке были технологически присоединены, а виды производственной деятельности, осуществляемой новым собственником или иным законным владельцем, не влекут за собой пересмотр величины присоединенной мощности и не требуют изменения схемы внешнего электроснабжения и категории надежности электроснабжения, повторное технологическое присоединение не требуется и ранее определенные границы балансовой принадлежности устройств или объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства не изменяются. При этом новый собственник или иной законный владелец энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики обязан уведомить сетевую организацию и владельца объектов электросетевого хозяйства о переходе права собственности и возникновении иного основания владения энергопринимающими устройствами и объектами электроэнергетики. В случае перехода права собственности на часть указанных энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики или возникновения иного основания владения ими документы о границах балансовой принадлежности таких объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства подлежат оформлению в порядке, установленном правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

После приобретения ИП <...> указанного объекта вид производственной деятельности при использовании объекта, величина присоединенной мощности, схема внешнего теплоснабжения и категория надежности теплоснабжения не изменялись.

Согласно аналитическому отчету от 05.05.2011, составленному по результатам проведенного в рамках дела № 064-10-11 специалистами управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю анализа положения ООО УК «Минусинскводстрой» на рынке услуг по теплоснабжению установлено, что ООО УК «Минусинскводстрой», осуществляющее производство и передачу тепловой энергии горячей воде потребителям через принадлежащие ему объекты коммунальной инфраструктуры, в пределах установленных географических границ исторического расположения объектов коммунальной инфраструктуры ООО УК «Минусинскводстрой», посредством которых осуществляется теплоснабжение в горячей воде объектов коммунальной инфраструктуры ОАО «Ростелеком», ООО «Элегия», ИП <...> в течение анализируемого периода (2009-2010 годы и истекший период 2011 года), является единственным хозяйствующим субъектом, оказывающим указанные услуги.

Доля ООО УК «Минусинскводстрой» на указанном рынке составляет более 50%, что в соответствии с нормами части 1 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» соответствует условиям, свидетельствующим о доминирующем положении ООО УК «Минусинскводстрой» на рынке услуг по теплоснабжению в горячей воде в течение анализируемого периода.

Таким образом, на ООО УК «Минусинскводстрой» возложена обязанность по заключению договора на теплоснабжение объекта заявителя в порядке,

предусмотренном действующим законодательством.

Согласно части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, в результате которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, злоупотребление доминирующим положением ООО УК «Минусинскводстрой», на рынке оказания услуг по теплоснабжению в горячей воде, выразилось в рассмотрении обращения ИП <...> (№ 94 от 15.11.2010) о заключении договора на поставку и потребление тепловой энергии на объект, расположенный по адресу: <...>, с нарушением порядка, предусмотренного действующим законодательством, в том числе включении в выданные ИП <...> технические условия и присоединение к системе теплоснабжения (№ 602 от 19.11.2010) указанного объекта, положений о необходимости осуществления заявителем действий, связанных с технологическим присоединением к тепловым сетям ООО УК «Минусинскводстрой» указанного объекта, технологическое присоединение которого не было произведено, а также во включении в договор на поставку и потребление тепловой энергии от 14.12.2010 пункта 3.3.8., предусматривающего обязанность заявителя выполнить технические условия (№ 602 от 19.11.2010). Указанные действия общества являются нарушающими антимонопольное законодательство и могли повлечь ущемление интересов ИП <...>.

Согласно представленным ООО УК «Минусинскводстрой» письменным пояснениям (№ 105 от 17.05.2012) при рассмотрении данного дела антимонопольным органом может быть применена статья 2.9. КоАП РФ, так как правонарушение является малозначительным и не повлекло ущемление интересов ИП <...>.

Указанное ходатайство, заявленное ООО УК «Минусинскводстрой», удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При освобождении лица от административной ответственности по основанию ст. 2.9 КоАП РФ должен быть учтен прежде всего характер совершенного правонарушения. Отличительным признаком малозначительности правонарушения является действие (бездействие), формально содержащее признаки состава правонарушения, но само по себе не представляющее существенной угрозы для общественных отношений.

Признаком наличия общественной опасности административного правонарушения является противоправность. Административное правонарушение касается на регулируемые и охраняемые нормами административного права общественные отношения. Противоправность деяния заключается в нарушении или невыполнении юридическим лицом установленных правил, норм, в частности, положений статьи 14.31 КоАП РФ. Также, необходимо иметь в виду, что ООО УК «Минусинскводстрой», нарушив положения статьи 14.31 КоАП РФ, нарушило нормы не только административного, но и антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее одному хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Вышеуказанные нормы свидетельствуют о наличии повышенной ответственности субъектов, занимающих доминирующее положение, перед государством, обеспечивающим создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, и перед частными субъектами, деятельность которых обуславливается деятельностью доминирующего субъекта.

Согласно части 1 статьи 14.31 совершение занимающим [доминирующее положение](#) на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.31.1](#) настоящего Кодекса влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до одного миллиона рублей.

Замечания:

Для целей применения настоящей главы выручка от реализации товаров (работ, услуг) определяется в соответствии со [статьями 248](#) и [249](#) Налогового кодекса Российской Федерации.

При назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо [статьей 14.31.1](#), [14.31.2](#) и [14.33](#) настоящего Кодекса, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные [пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2](#) настоящего Кодекса.

При назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо [статьей 14.31.1](#), [14.31.2](#) и [14.33](#) настоящего Кодекса, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные [пунктами 1](#) и [2 части 1 статьи 4.3](#) настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год;

причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного

завонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей;

совершение административного правонарушения двумя и более лицами, содействующими в группу лиц, определяемую в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

За совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо [статьей 14.31.1](#), [14.31.2](#), [14.32](#) или [14.33](#) настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

В вышеуказанного следует, что размер административного штрафа, налагаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, не может быть менее трехсот тысяч рублей.

В указанной редакции статья 14.31 КоАП РФ была изложена путем внесения изменений в КоАП РФ Федеральным законом «О внесении изменений в КоАП РФ» от 12.12.2011 № 404-ФЗ.

Внесением указанных изменений в КоАП РФ статья 14.31 КоАП РФ была изложена в следующей редакции. Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки

авонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, аналогичен составу правонарушения, ответственность за которое была предусмотрена статьей 14.31 КоАП РФ (до внесения изменений от 06.12.2011 года), изменения Федеральным законом «О внесении изменений в КоАП РФ» от 06.12.2011 № 404-ФЗ были внесены в санкцию указанной статьи.

В соответствии со статьей 1.7. КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения. Закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, отменяющий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

В соответствии с частью 3 статьи 3.5 КоАП РФ административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей; для должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей; для юридических лиц - одного миллиона рублей, или может выражаться в величине, кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году.

Согласно части 4 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа,числяемого исходя из суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товаров (работ, услуг) в предшествующем календарном году.

Факт совершения ООО УК «Минусинскводстрой» исследуемых действий был явлен Красноярским УФАС России в 2011 году.

ОО УК «Минусинскводстрой» была представлена информация (№ 8056 от 17.05.2012), согласно которой сумма выручки общества от реализации услуг по отпуску тепловой энергии за 2010 год составила 1328276, 55 (один миллион триста двадцать восемь тысяч двести семьдесят шесть рублей пятьдесят пять копеек).

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность ООО УК «Минусинскводстрой», предусмотренные статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, отсутствуют.

Одна сотая суммы выручки ООО УК «Минусинскводстрой» от реализации услуг по отпуску тепловой энергии за 2010 год составила 13282, 77 (тринадцать тысяч двести восемьдесят две тысячи семьдесят семь копеек).

Учитывая, что санкцией статьи 14.31 КоАП РФ (до внесения изменений 06.12.2011 года) было предусмотрено, что размер налагаемого административного штрафа за совершенное правонарушение не мог составлять менее ста тысяч рублей, минимальный размер штрафа, который мог быть назначен ООО УК «Минусинскводстрой» за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ (до внесения изменений 06.12.2011 года), составлял сто тысяч рублей.

Таким образом, при назначении ООО УК «Минусинскводстрой» административного наказания антимонопольным органом учитываются положения статьи 1.7 КоАП РФ о том, что закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

В деянии юридического лица ООО УК «Минусинскводстрой» усматривается вина, предусмотренная частью 2 статьи 2.1. КоАП РФ, поскольку у данного лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьей 14.31 настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В связи с вышеуказанным, руководствуясь статьями 1.7., 4.2., 14.31, 29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

## ПОСТАНОВИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Минусинскводстрой» (<...>) виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ. Назначить ООО УК «Минусинскводстрой» за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31. КоАП РФ, административное наказание в виде минимального штрафа, в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Руководитель управления

В.М. Захаров

## Примечание:

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1 и 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в силу.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Штраф необходимо перечислить по следующим реквизитам: ИНН 2466009115 (ПП 246601001 УФК по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России) г. Красноярск р/сч 40101810600000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Красноярскому краю г. Красноярск БИК 040407001 ОКАТО 04401000000 назначение платежа (КБК 16111602010016000140).

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати

дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не оплатившего административный штраф.

С правом обжалования постановления, согласно главе 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ознакомлен, копию постановления получил:

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2012 года

---

(подпись, Ф.И.О.)

- [postanovlenie no a401-14.31.doc](#)