

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 062/01/14.5-87/2024 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

«01» марта 2024 года
Рязань

г.

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области от 29.02.2024 № 16/24 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «...» статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛ:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Рязанское УФАС России, Управление) поступила информация из Прокуратуры Октябрьского района г. Рязани (вх. № 664/24 от 14.02.2024), согласно которой Акционерное общество «...», являясь обладателем патента Российской Федерации № 2366051 на изобретение «Коммутирующее устройство» по заявке № 2008123039/09 от 07.06.2008, авторами которого являются <...>, <...>, <...>, приобрело прибор (товарная накладная № 38 от 01.12.2023) у Общества с ограниченной ответственностью <...>, на который предоставлен паспорт № МКС02823-1120-002-25.

В ходе рассмотрения материалов дела установлено следующее.

По данным АО <...>, ООО <...> осуществляет изготовление и продажу продукции, которой присущи все признаки изобретения, принадлежащего АО <...> по патенту № 2366051.

Это также подтверждается проведенным патентным поверенным <...>.

регистрационный номер 1892, сопоставительным анализом вышеуказанного объекта техники с охраняемым объектом патентных прав изобретение: «Коммутирующее устройство» по заявке № 2008123039, патент № 2366051. Сделаны выводы о том, что изобретение по патенту № 2366051 «Коммутирующее устройство» использовано в полном объеме независимого пункта формулы в исследуемом приборе, приобретенным в свободной продаже.

Согласно пояснениям, представленным АО <...>, данное лицо каких-либо прав на использование изобретения ООО <...> не предоставляло.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычая делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – выписка ЕГРЮЛ) ООО <...> осуществляет свою деятельность в форме общества с ограниченной ответственностью, то есть является хозяйствующим субъектом. Основным видом деятельности данного субъекта является производство электронных вакуумных ламп и трубок и прочих электронных вакуумных приборов.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ АО <...> осуществляет свою деятельность в форме акционерного общества, то есть является хозяйствующим субъектом. Основным видом деятельности данного субъекта является производство электронных вакуумных ламп и трубок и прочих электронных вакуумных приборов.

Географическими границами товарного рынка, на котором произошел предполагаемый акт недобросовестной конкуренции, является Российская Федерация.

Таким образом, АО <...> и ООО <...> осуществляют деятельность на одном товарном рынке по производству электронных вакуумных ламп и трубок и прочих электронных вакуумных приборов в географических границах Российской Федерации и являются конкурентами.

Согласно статье 14.5 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот

товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Из имеющихся документов следует, что в изложенных действиях ООО <...> имеются признаки нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции.

29.02.2024 приказом Рязанского УФАС России № 16/24 возбуждено дело и создана комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции.

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 062/01/14.5-87/2024 к рассмотрению на **«19» марта 2024 года в 14 час. 00 мин.** по адресу: 390000, г. Рязань, ул. Урицкого, д. 10/70.
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 062/01/14.5-87/2024 в качестве:
 - ответчика: Общество с ограниченной ответственностью <...>
 - заявителя: Акционерное общество <...>
 - заинтересованного лица: Общество с ограниченной ответственностью <...>
3. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что в соответствии с ч. 1 ст. 43 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства они имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.
4. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что в соответствии с ч. 2 ст.

42.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства они имеют право на заявление отвода членам комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Явка ответчика по делу или его представителя (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель комиссии

<...>

2024-861