РЕШЕНИЕ

20 февраля 2012 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Алешин К.Н. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика - Службы заместителя мэра города по городскому хозяйству – Белозеровой Н.В. (доверенность № 002-38/965 от 30.09.2011г.); Кондаковой Н.И. (доверенность № 002-38/967 от 30.09.2011г.); Петухова М.М. (доверенность № 002-38/186 от 20.02.2012г.); Скрипачева В.Е. (доверенность № 002-38/1069 от 24.10.2011г.).

Заявитель - ООО «Артель-строй» - надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, однако в заседание Комиссии Архангельского УФАС России своих представителей не направил.

При участии: от ООО «Архитектурно-строительная компания «Капитель» - Салтыкова А.С.; от муниципального унитарного предприятия по капитальному строительству «Стройсервис» муниципального образования «Город Архангельск» - Токуева В.В.; от ООО «Строймонолит» - Мальцева А.А. (доверенность № б/н от 20.02.2012г); от ООО «СК-Сервис» - Ларионова П.А. (доверенность № 1 от 20.02.2012г.).

УСТАНОВИЛА:

13 февраля 2012 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Артель-строй» (далее по тексту – Заявитель) на действия аукционной комиссии, созданной Заказчиком – Службой заместителя мэра города по городскому хозяйству (далее по тексту - Заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции бани в жилом районе 2 лесозавода муниципального образования «Город Архангельск» (Извещение № 0124300014211000222) (далее – открытый аукцион в электронной форме).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отказом ООО «Артель-строй» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Заказчик письменных объяснений по жалобе ООО «Артель-строй» в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа в части доводов жалобы с учетом следующего.

26.12.2011г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов http://zakupki.gov.ru размещено Извещение № 0124300014211000222 о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта – 84 226 870,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 02.02.2012г. на участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 12 заявок с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13. Участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 13 отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию: согласие участника размещения заказа не соответствует требованиям пункта 1 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов»; нарушение подпункта 7.2 пункта 7 раздела I «Общие положения» документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно: «В представленном согласии участником размещения заказа отсутствуют конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме».

Материалами дела установлено, что участником размещения заказа с порядковым номером заявки 13 является ООО «Артель-строй».

Предметом открытого аукциона в электронной форме является выполнение работ по реконструкции бани в жилом районе 2 лесозавода муниципального образования «Город Архангельск» с поставкой товаров, указанных в подпункте 6 таблицы, представленной в пункте 7 раздела II «Сведения о работах, на

выполнение которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, установлены пунктом 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», а именно:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Подпунктом 7.2 пункта 7 раздела I «Общие положения» документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе (проектной документации), или согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об аукционе (проектной документацией), если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об аукционе (проектной документации).

Требования подпункта 7.2 пункта 7 раздела I «Общие положения» документации об открытом аукционе в электронной форме соответствуют положению подпункта «а» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», устанавливающего требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Вместе с тем, пунктом 7 раздела II «Сведения о работах, на выполнение которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта» документации об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к товарам без указания на товарный знак, например:

Наименование товара, функциональные и технические характеристики	Значение критерия эквивалентности
Раздел проекта "Наружные сети водопровода и канализации"	
Модульная канализационная насосная станция	Максимальный приток сточных вод 20 $м^3$/час или выше
Втулка под фланец для ПЭ трубы	Длина от 150 до 160 мм
Сводный фланец для ПЭ трубы	Количество отверстий для креплений 8 и более
Муфта защитная трубы	Кольцевая жесткость 8 кН/$м^2$ и выше

Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 указанного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Как установлено материалами дела, документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит положения, устанавливающего требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, Заказчик, не установив в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, предусмотренного подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», нарушил пункт 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов».

Пунктом 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказа» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 указанного Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Согласно материалам дела, в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа с порядковым номером заявки 13 - ООО «Артель-строй» представлено только согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, и не указаны конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным пунктом 7 раздела II «Сведения о работах, на выполнение которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа с порядковым номером заявки 13 - ООО «Артель-строй» не соответствует требованиям подпункта «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов». Соответственно, данному участнику размещения заказа должно быть отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказа».

Однако в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 02.02.2012г. в качестве основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 13 - ООО «Артель-строй» указано на не соответствие требованиям пункта 1 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» и нарушение подпункта 7.2 пункта 7 раздела I «Общие положения» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Вместе с тем, пункт 1 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» устанавливает требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара, а подпункт 7.2 пункта 7 раздела I «Общие положения» документации об открытом аукционе в электронной форме не содержит требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Соответственно, в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 02.02.2012г. указано неверное обоснование для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 13 - ООО «Артель-строй».

Частью 6 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 указанного Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. **Протокол должен содержать** сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, **решение** о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или **об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе**, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в

открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия, созданная Заказчиком, указав в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 02.02.2012г. неверное обоснование для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 13 - ООО «Артель-строй», нарушила часть 6 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов».

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что жалоба ООО «Артель-строй» является необоснованной, поскольку данному участнику размещения заказа должно быть отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказа».

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Артель-строй» необоснованной.

2. Признать Заказчика нарушившим пункт 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов».

3. Признать аукционную комиссию, созданную Заказчиком, нарушившей часть 6 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов».

4. Предписание не выдавать, поскольку выявленное нарушение ФЗ «О размещении заказов» не повлияло на итоги размещения заказа.

5. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. *Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или*

котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.