

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. № 10417 -06 от 24.12.2014

РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения объявлена 10.12.2014

В полном объеме решение изготовлено 24.12.2014
11471/06-2014

Дело №

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии - заместитель руководителя управления - начальник отдела <...>., члены комиссии: главный специалист-эксперт <...>., ведущий специалист-эксперт <..>.,

рассмотрев материалы дела № 11471/06-2014, возбужденного по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» (далее - ООО «НПО ДИЗ»), ОГРН 1147329000246, расположенным по адресу: 433508, Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Красноармейская, д. 8, части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося в использовании фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию конкурента, - по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Димитровградский инструментальный завод» (далее - ООО «ДИЗ»), ОГРН 1027300534766,

УСТАНОВИЛА:

По заявлению ООО «ДИЗ» Ульяновским УФАС России приказом от 03.10.2014 № 237 возбуждено дело № 11471/06-2014 по признакам нарушения ООО «НПО ДИЗ» ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Определением от 06.10.2014 к участию в рассмотрении дела привлечены ответчик ООО «НПО ДИЗ» и заинтересованное лицо ООО «ДИЗ». Рассмотрение дела назначено на 13.11.2014.

Определением от 13.11.2014 рассмотрение дела № 11471/06-2014 отложено и назначено на 10.12.2014, к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечено закрытое акционерное общество «Региональный Сетевой Информационный Центр» (далее - ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр»).

В ходе рассмотрения дела № 11471/06-2014 лицами, участвующими в деле, даны следующие пояснения.

Представитель ООО «ДИЗ» на заседании Комиссии 13.11.2014 и 10.12.2014 поддержал доводы, изложенные в заявлении общества, дополнительно сообщил, что ООО «ДИЗ» производит металлическую оснастку, пресс-формы, комплектующие, инструмент, используемые для производства деталей к автомобилям, в том числе к автомобилям марки «Лада». ООО «ДИЗ» широко известно в кругах производителей автозапчастей, упаковка продукции маркируется «ДИЗ». Покупателями продукции общества является, в том числе ЗАО «Торговый дом ОАТ». ООО «ДИЗ» регистрацию юридического лица под наименованием ООО «НПО ДИЗ» связывает с тем, что директором последнего является бывший руководитель производства ООО «ДИЗ» М., который в силу должностных обязанностей был информирован обо всех производственных процессах общества.

В письменных пояснениях ООО «НПО ДИЗ» (исх. № И-62 от 06.11.2014, вх. № 9380 от 06.11.2014) и представителями общества на заседании Комиссии 13.11.2014 и 10.12.2014 сообщено, что ООО «НПО ДИЗ» считает претензии ООО «ДИЗ» необоснованными. В силу ч. 2 ст. 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности. Произвольной частью в полном фирменном наименовании ООО «ДИЗ» является словосочетание «Димитровградский инструментальный завод», а в сокращенном - «ДИЗ», тогда как произвольной частью в полном фирменном наименовании ООО «НПО ДИЗ» является словосочетание «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод», а в сокращенном - «НПО ДИЗ», что указывает на отсутствие тождественности в произвольной части фирменных наименований двух юридических лиц. Словосочетание «инструментальный завод» в наименовании характеризует род деятельности предприятия и является общеупотребительным, обозначающим множество инструментальных заводов. Слово «Димитровградский» обозначает принадлежность к определенной местности, в данном случае к административно-территориальному образованию «город Димитровград». Наличие такого элемента как «Димитровградский» в наименовании юридических лиц дает целостное восприятие обозначения и конкретизирует территориальный признак в нем. Таким образом, наименование ООО «ДИЗ», указывающее только на род деятельности, не соответствует требованиям ГК РФ, и, следовательно, не подлежит защите как фирменное наименование. Кроме того, ООО «НПО ДИЗ» не согласно с доводами ООО «ДИЗ», что генеральный директор ООО «НПО ДИЗ» <...>. информирован обо всех производственных процессах ООО «ДИЗ». <...>. уволился из ООО «ДИЗ» в 2012 году, затем более года работал в ООО «Омега», и только с апреля 2014 года является генеральным директором ООО «НПО ДИЗ».

В письменном пояснении по делу № 11471/06-2014 ООО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (исх. № 3190-С от 02.12.2014, вх. № 10195 от 03.12.2014) сообщило, что администратором домена второго уровня «pro-diz.ru» является <...>

Исследовав материалы дела № 11471/06-2014, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО «НПО ДИЗ» нарушения ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило заявление ООО «ДИЗ» (исх. № 2098-ДИЗ от 25.08.2014, вх. № 7587 от 05.09.2014), из которого следует, что ООО «НПО ДИЗ» зарегистрировалось под фирменным наименованием, тождественным наименованию заявителя. Фирменное наименование ООО «ДИЗ» общество использует в гражданском обороте с 2001 года. Регистрация юридического лица ООО «НПО ДИЗ» с полным и кратким наименованием, сходным до степени смешения с полным и кратким наименованием ООО «ДИЗ», делает затруднительной индивидуализацию данных лиц при участии в гражданском обороте и способно ввести потребителей в заблуждение, привести к смешению субъектов в хозяйственном обороте, что может быть использовано в целях недобросовестной конкуренции.

Общество с ограниченной ответственностью «Димитровградский инструментальный завод» (сокращенное наименование - ООО «ДИЗ»), ОГРН 1027300534766, в качестве юридического лица зарегистрировано 30.11.2001 Администрацией г. Димитровграда Ульяновской области. В Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) об ООО «ДИЗ», как о лице, зарегистрированном до 01.07.2002, внесена запись за номером 1027300534766 от 08.10.2002, адрес (место нахождения): Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Автостроителей, д. 78. Основной вид деятельности ООО «ДИЗ» - производство инструментов (ОКВЭД 28.62). Также ООО «ДИЗ» осуществляет деятельность по обработке металлов и нанесению покрытий на металлы (код ОКВЭД 28.51), обработке металлических изделий с использованием технологических процессов машиностроения (код ОКВЭД 28.52). ООО «ДИЗ» производит и вводит в оборот технологическую оснастку, пресс-формы, комплектующие, инструмент (режущий, мерительный, вспомогательный), что подтверждается представленными обществом договорами поставки.

27.01.2014 Межрайонной инспекцией ФНС России № 7 по Ульяновской области на основании решения единственного учредителя Ш. о создании общества от 15.01.2014 в ЕГРЮЛ внесена запись о государственной регистрации вновь созданного юридического лица - общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» (сокращенное наименование - ООО «НПО ДИЗ») за номером 1147329000246, по адресу (месту нахождения): Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Красноармейская, д. 8. ООО «НПО ДИЗ» осуществляет аналогичные с ООО «ДИЗ» виды деятельности: производство инструментов (ОКВЭД 28.62), обработку металлов и нанесению покрытий на металлы (код ОКВЭД 28.51), обработку металлических изделий с использованием технологических процессов машиностроения (код ОКВЭД 28.52). ООО «НПО ДИЗ» производит и вводит в оборот технологическую оснастку, пресс-формы, штампы, что подтверждается представленными обществом договорами поставки.

В силу п. 7 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «НПО ДИЗ» и ООО «ДИЗ» являются конкурентами.

Кроме того, деятельность юридических лиц совпадает по территориальному признаку - производственные площади ООО «ДИЗ» и ООО «НПО ДИЗ» расположены в одном субъекте Российской Федерации, в пределах одного города - г. Димитровграда Ульяновской области.

В соответствии с ч. 1 ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Согласно ч. 1 ст. 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

В соответствии с ч. 3 ст. 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Сходство полных и сокращенных наименований двух обществ является очевидным. Вопрос о тождественности, сходстве до степени смешения в данном случае может быть разрешен с позиции рядового потребителя и специальных знаний не требует.

Согласно ч. 2 ст. 1473 ГК РФ фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Комиссия, принимая во внимание доводы ООО «НПО ДИЗ», считает, что произвольная часть полного наименования ООО «ДИЗ», равно как и ООО «НПО ДИЗ», не отвечает признакам фирменного и не может индивидуализировать юридическое лицо, так как содержит лишь указание на род деятельности, что прямо противоречит норме ч. 2 ст. 1473 ГК РФ.

Правовой защите подлежит лишь фирменное наименование юридического лица как средство его индивидуализации.

Словосочетание «инструментальный завод» обозначает лишь род деятельности, слово «Димитровградский» - указывает на территориальное расположение юридического лица. Наличие словосочетания «научно-производственное объединение» в наименовании ООО «НПО ДИЗ» также представляют собой род деятельности.

Таким образом, произвольная часть полного наименования ООО «ДИЗ», а именно, «Димитровградский инструментальный завод», не подлежит правовой защите как средство индивидуализации юридического лица.

В соответствии с ч. 3 ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также полное и (или) сокращенное фирменное наименование на языках народов Российской Федерации и (или) иностранных языках.

Заинтересованное лицо (заявитель) согласно уставу общества имеет сокращенное наименование «ООО «ДИЗ», сокращенное наименование ответчика - «ООО «НПО ДИЗ».

Буквенное сочетание «ДИЗ» не означает с очевидностью сокращенное наименование вида деятельности «Димитровградский инструментальный завод» и может быть сокращен любым иным способом (к примеру, «ДимИЗ»). При этом, сокращенный вариант произвольного наименования юридического лица не обязательно должен являться его аббревиатурой.

ООО «ДИЗ» широко использует буквенное сочетание «ДИЗ» в процессе хозяйственной деятельности. Буквенное сочетание «ДИЗ» используется указанным лицом на фирменных бланках, при маркировке продукции, в рекламных материалах. У потенциального круга потребителей продукции инструментального завода буквенное сочетание «ДИЗ» ассоциируется именно с ООО «ДИЗ», зарегистрированным в ЕГРЮЛ и начавшим осуществлять коммерческую деятельность ранее ООО «НПО ДИЗ». ООО «НПО ДИЗ» также использует буквенное сочетание «ДИЗ» в процессе хозяйственной деятельности. Буквенное сочетание «ДИЗ» используется на фирменных бланках, на оттисках печати, при маркировке продукции, в рекламных материалах, на сайте предприятия в сети «Интернет» www.npo-diz.ru. Использование ООО «НПО ДИЗ» в фирменном наименовании буквенного сочетания «ДИЗ» вводит в заблуждение потребителей и нарушает исключительное право ООО «ДИЗ» на его фирменное сокращенное наименование как средство его индивидуализации.

Кроме того, ООО «НПО ДИЗ» направило в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) заявку на регистрацию комбинированного товарного знака (заявка № 2014708510 от 19.03.2014) в отношении товаров - 06 (необработанные и частично обработанные обычные металлы и простые изделия из них), 07 (машины и станки; двигатели), 12 (транспортные средства) и услуг - 37 (строительство; ремонт; установка оборудования), 40 (обработка материалов) и 42 (научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров) классов МКТУ. Указанный товарный знак представляет собой изображение окружности, в центре которой расположены крупные стилизованные буквы «ДИЗ». Сверху от буквенного сочетания размещен словесный элемент «НПО». В нижней части окружности размещена пятиугольная рамка с кругом внутри.

Согласно ч. 8 ст. 1483 ГК РФ не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии со ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В силу ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, рассматриваемые действия ООО «НПО ДИЗ» (ОГРН 1147329000246), направленные на получение преимуществ на рынке, являются актом недобросовестной конкуренции.

Согласно ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

2. Недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «НПО ДИЗ», выразившиеся в использовании сокращенного фирменного наименования «ДИЗ», тождественного фирменному наименованию конкурента, а также в направлении заявки на регистрацию комбинированного товарного знака (заявка № 2014708510 от 19.03.2014), недобросовестной конкуренцией, нарушением части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «НПО ДИЗ» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Председатель комиссии

Члены комиссии

ПРЕДПИСАНИЕ № 104

24.12.2014

Дело № 11471/06-

2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии - заместитель руководителя управления - начальник отдела <...>., члены комиссии: главный специалист-эксперт <...>., ведущий специалист-эксперт <...>.,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 24.12.2014 по делу № 11471/06-2014 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственное

объединение Димитровградский инструментальный завод»:

В месячный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в использовании сокращенного фирменного наименования «ДИЗ», тождественного фирменному наименованию конкурента, а также в направлении заявки на регистрацию комбинированного товарного знака (заявка № 2014708510 от 19.03.2014), а именно прекратить использование буквенного обозначения «ДИЗ», тождественного ранее зарегистрированному сокращённому фирменному наименованию другого юридического лица, путем:

- внесения изменений в сокращенное фирменное наименование общества либо иным способом;

- внесения изменений в заявку на регистрацию товарного знака либо отзыва заявки на регистрацию комбинированного товарного знака (заявка № 2014708510 от 19.03.2014).

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ульяновское УФАС России срок до 18 февраля 2015 года.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.