

## РЕШЕНИЕ

по делу № 8/2011-М/Т

Резолютивная часть решения оглашена «24» марта 2011г.

В полном объеме решение изготовлено «04» апреля 2011г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии - Луканцов В.В., руководитель управления, заместитель председателя Комиссии - Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции; члены Комиссии: Диманд Р.В., ведущий специалист – эксперт, Колупаева Е. В., специалист-эксперт, Казенина Ю. А., специалист 1 разряда, в отсутствие надлежащим образом уведомленных представителей заявителя, в присутствии представителя ответчика – «...», в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица - Министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Рязанской области, в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица - Государственная инспекция по ветеринарии Рязанской области, в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица - ГУ «Транспортно-хозяйственный комплекс Правительства Рязанской области», в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица – Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области, в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица – Министерства природопользования и экологии Рязанской области, рассмотрев дело № 8/2011-М/Т по признакам нарушения ОАО МСК «СТРАЖ» им. С. Живаго «...» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России 16 декабря 2010 г. поступило заявление филиала ООО «Росгосстрах» в г. Рязани «...» с просьбой рассмотреть представленные материалы, указывающие на признаки недобросовестной конкуренции со стороны ОАО МСК «СТРАЖ» им. С. Живаго «...».

В ходе рассмотрения заявления установлено, что филиал ООО «Росгосстрах» в г. Рязани и ОАО МСК «СТРАЖ» им. С. Живаго осуществляют хозяйственную деятельность на одном товарном рынке – страхование ответственности владельцев автотранспорта (код ОКВЭД - 66.03.3).

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, филиал ООО «Росгосстрах» в г. Рязани и ОАО МСК «СТРАЖ» им. С. Живаго являются субъектами-конкурентами.

Из заявления филиала ООО «Росгосстрах» в г. Рязани следует, что при проведении открытых конкурсов по ОСАГО проводимых ГУ «Транспортно-хозяйственный комплекс Правительства Рязанской области», Министерством топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Рязанской области, ГУ по ветеринарии Рязанской области, Министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области, Министерством природопользования и экологии Рязанской области одним из критериев оценки победителя конкурса являлся такой критерий, как «качество услуг», в который вошел такой показатель как – отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения, к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения.

Заявитель считает, что ОАО МСК «СТРАЖ» им. С. Живаго, предоставив различные показатели по данному подкритерию, получило преимущество при подведении итогов по указанным конкурсам.

ОАО МСК «СТРАЖ» им. С. Живаго в своих объяснениях «...» пояснило, что представленные показатели по вышеуказанному подкритерию по всем конкурсам, достоверны и не являются заниженными. Формулировка критерия, идентична только по конкурсам, проводимым ГУ «Транспортно-хозяйственный комплекс Правительства Рязанской области» (далее конкурс – 1), Министерством природопользования и экологии Рязанской области (далее конкурс – 2) Министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее конкурс – 3) – «отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения, к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г.».

По конкурсу 1 и конкурсу 3, ОАО МСК «СТРАЖ» им. С. Живаго в заявке по подкритерию «отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения «г», к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. «з» (указывается значение г/з) » указало – 5.

По указанному конкурсу количество судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения составляет -1, а количество обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. (исключительно по одному виду страхования – по ОСАГО) составляет -2.

В конкурсах 1,3 по указанному подкритерию показатель знаменателя (к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. «з») являлся одновременно и показателем числителя другого установленного в конкурсной документации подкритерия - «отношение количества обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009 г. «з» к общему числу страховых случаев, связанных с вышеуказанным видом страхования в 2009г. «у» (указывается значение z/ y), показатель знаменателя которого «у» одновременно являлся и показателем знаменателя следующего подкритерия – «отношение количества страховых выплат, связанных с ОСАГО в 2009 г. «х», к общему количеству страховых случаев, связанных с вышеуказанным видом страхования в 2009г. «у» (указывается х/ y).

Таким образом, показатели «х» и «у» должны отражать показатели значений, как в числителях, так и в знаменателях всех подкритериев только по ОСАГО, следовательно, показатели «х», «у», «г», «z» взаимосвязаны, являясь в одном подкритерии числителем, а в другом знаменателем показатель «z» отражал в заявке ОАО МСК «СТРАЖ» им. С.Живаго количество обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. только по ОСАГО.

По конкурсу 2, ОАО МСК «СТРАЖ» им. С. Живаго в заявке по подкритерию «отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения, к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г.» указало – 0,1%.

По указанному конкурсу количество судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения составляет -1, а количество обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. (по всем видам страхования) составляет -702.

Таким образом, в конкурсе - 2 показатель подкритерия (отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения, к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г.) не имел привязки к значениям других подкритериев.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Формулировка подкритерия «отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения «г», к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. «z» (указывается значение г/z)» по конкурсу 1,3 одинаковая.

Таким образом, показатели ОАО МСК «СТРАЖ» им. С. Живаго по подкритерию «отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения «г», к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. «z» (указывается значение г/z)» являются точными и достоверными.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Таким образом, указав одинаковые показатели по указанному подкритерию в конкурсах 1,3 ОАО МСК «СТРАЖ» им. С.Живаго не мог причинить убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО МСК «СТРАЖ» им. С.Живаго.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ОАО МСК «СТРАЖ» им. С.Живаго, не нарушающими пункт 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Прекратить рассмотрение дела № 8/2011-М/Т в отношении ОАО МСК «СТРАЖ» им. С.Живаго в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.