

РЕШЕНИЕ № 7

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в присутствии представителей ООО «Виролаб», Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края, КГБУЗ «Краевой клинический центр онкологии» министерства здравоохранения Хабаровского края, рассмотрев жалобу ООО «Виролаб» и материалы дела № 7-1/10,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Виролаб» на действия Уполномоченного органа - Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края и Заказчика – КГБУЗ «Краевой клинический центр онкологии» министерства здравоохранения Хабаровского края при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по проведению бактериологических исследований.

Суть жалобы сводится к доводам, согласно которым по итогам рассмотрения второй части заявки ООО «Виролаб» единая комиссия приняла решение об отклонении заявки, поскольку не представлена копия лицензии на осуществление деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется в медицинских целях) и генно-инженерно-модифицированных организмов III и IV степеней потенциальной опасности, осуществляемая в замкнутых системах с видом работ – диагностические исследования, производственные работы, хранение санитарно-показательных микроорганизмов III и IV групп патогенности, выданная ООО «Виролаб». Заявитель не согласен с отказом в допуске к участию в аукционе, считая, что предоставление лицензии на данный вид деятельности не требуется, если указанная деятельность осуществляется в медицинских целях. К жалобе приложена лицензия на осуществление медицинской деятельности и санитарно-эпидемиологическое заключение с приложениями, выданных ООО «Виролаб».

В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании статьи 17 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Хабаровским УФАС России проведена внеплановая проверка деятельности уполномоченного органа и заказчика на предмет соблюдения требований законодательства о размещении заказов, по результатам проведения которой установлено следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по проведению бактериологических исследований № 0122200002512004414 размещено уполномоченным органом на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 20

декабря 2012 года. Заказчиком указано КГБУЗ «Краевой клинический центр онкологии» министерства здравоохранения Хабаровского края.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 116 912 рублей 27 копеек. Источником финансирования являются средства бюджетного учреждения.

Согласно протоколу от 29.12.2012 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, по окончании срока подачи заявок подано две заявки, и Аукционной комиссией принято решение о допуске всех до участия в аукционе.

В соответствии с протоколом от 09.01.2013 проведения открытого аукциона в электронной форме, минимальное предложение о цене контракта поступило от участника под № 2 – 741 710 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов от 11 января 2013 года, вторая часть участника под № 2 – ООО «Виролаб» признана несоответствующей требованиям, установленным в документации об аукционе на основании п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов – непредставление копии документа, подтверждающего соответствие участника размещения заказа требованиям п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, отсутствует копия необходимой лицензии.

Аукционной комиссией принято решение о признании аукциона несостоявшимся, а контракт заключить с ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Хабаровском крае».

Комитетом государственного заказа Правительства Хабаровского края представлен мотивированный отзыв по существу жалобы, в котором даны следующие пояснения.

В соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказов путем проведения торгов требования предъявляются к участникам размещения заказа. Заявитель, подавая заявку на участие в спорном аукционе, на электронной торговой площадке выражал свое согласие со всеми положениями аукционной документации. Согласно ч. 2.1. ст. 57 Закона о размещении заказов, жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (до 10.00 часов 28 декабря 2012 г.), жалоба подана за пределами установленного срока, вместе с тем, заявителем оспариваются именно положения аукционной документации (п. 14 Информационной карты), с которыми он имел возможность ознакомиться в полном объеме при подаче заявки на участие в аукционе. Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 41.7 Закона о размещении заказов, заявитель был вправе отправить запрос на разъяснение положений аукционной документации. Запросов на разъяснение аукционной документации, а также жалоб на положения аукционной документации ни заявителем, ни другими участниками размещения заказа не направлялось. При рассмотрении второй части заявки ООО «Виралаб» аукционной комиссией установлено, что вопреки требованиям п.14 Информационной карты заявителем представлена лицензия на осуществление медицинской деятельности, которая в соответствии с п. 46 Федерального закона № 99-ФЗ является отдельным видом лицензируемой деятельности и предусматривает отдельный порядок лицензирования. Вместе с тем, услуги, предусмотренные Технической частью аукционной документации, являются

организационным, санитарно-противоэпидемическим (профилактическим) мероприятиям, направленным на обеспечение личной и общественной безопасности, в том числе, при работе с объектами и материалами, содержащими или подозрительными на содержание патогенных биологических агентов III и IV групп патогенности. Считают, что в силу прямого требования Федерального закона № 99-ФЗ такая деятельность подлежит обязательному лицензированию.

На рассмотрении дела представитель заявителя поддержала доводы жалобы в полном объеме. Дополнительно пояснила, что ООО «Виролаб» имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности, в техническом задании указаны работы на проведение бактериологических исследований, в связи с чем считают, что могут оказывать услуги по данному аукциону. Подтвердила, что за письменными разъяснениями положений документации об аукционе во время подачи заявок не обращались.

На рассмотрении дела Комиссией Хабаровского УФАС России представители уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились по основаниям, изложенным в мотивированном отзыве.

Представитель заказчика уточнила, что в соответствии с Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», установлены обязанности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по выполнению требований санитарного законодательства, в частности, обязанность осуществлять производственный контроль, в том числе, посредством проведения лабораторных исследований с целью контроля за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг.

По мнению представителя заказчика, целью производственного контроля является обеспечение безопасности и (или) безвредности для человека и среды обитания вредного влияния объектов производственного контроля. Для осуществления производственного контроля требуется проведение лабораторных исследований объектов внешней среды с целью исследования их микробиологической обсемененности - это воздух помещений, аптечное сырье, руки персонала, медицинский инструментарий и оборудование, перевязочный материал, дезкамеры и автоклавы, определение пищевой и энергетической ценности пищевых продуктов, и т.д., а также проведение исследований с целью определения активности хлорсодержащих дезсредств. Согласно постановлению Правительства РФ от 16.04.2012 № 291 «Положение о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями, и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково», проведение производственного контроля, в рамках которого проводятся санитарно-бактериологические, санитарно-гигиенические и санитарно-химические виды исследований, определение химического состава, определение химического состава и энергетической ценности пищевых продуктов не указаны в перечне деятельности, осуществляемой в медицинских целях. Однако, отдельные виды деятельности, представляющие потенциальную опасность для человека, подлежат лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации, следовательно, необходимо наличие лицензии на работу

с ПБА III-IV групп.

В результате изучения документации о проведении открытого аукциона в электронной форме и иных материалов дела, исходя из конкретных обстоятельств размещения заказа, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. Согласно ч.2 ст.57 Закона о размещении заказов обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.3 настоящей статьи.

В соответствии с ч.2.1 ст.57 Закона о размещении заказов, обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии в случае, если такие действия (бездействие) совершены при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с положениями главы 3.1 настоящего Федерального закона, в порядке, установленном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа и в период аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, а также протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или протокола проведения открытого аукциона в электронной форме в случае признания такого открытого аукциона несостоявшимся. Жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим заявку на участие в открытом аукционе. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно пункту 3.39 Приказа ФАС России от 24.07.2012 № 498 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений" (далее – приказ ФАС России № 498), по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки изготавливается решение. В случае, если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации об открытом аукционе в электронной форме в случае подачи жалобы после окончания срока подачи

соответственно заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частями 2, 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов.

В извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0122200002512004414, размещенном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет 20.12.2012 года, указана дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 28.12.2012 в 10:00 часов по местному времени.

Жалоба ООО «Виролаб» поступила в Хабаровское УФАС России 17 января 2013 года.

Поскольку жалоба в части доводов подана на положения документации об открытом аукционе в электронной форме и по истечении срока, установленного Законом о размещении заказов, то в этой части жалоба ООО «Виролаб» Комиссией Хабаровского УФАС России не рассматривалась.

2. В соответствии с протоколом подведения итогов от 27.03.2012, комиссия рассмотрела вторые части участников размещения заказа и приняла решение о несоответствии заявки участника под № 2 – ООО «Виролаб» и указаны основания для принятия решения: п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов – непредставление копии документа, подтверждающего соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов. В соответствии с п.14 информационной карты документации об аукционе, Заказчиком установлено требование о наличии лицензии на осуществление деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется в медицинских целях) и генно-инженерно-модифицированных организмов III и IV степеней потенциальной опасности, осуществляемая в замкнутых системах с видом работ – диагностические исследования, производственные работы, хранение санитарно-показательных микроорганизмов III и IV групп патогенности (копия лицензии предоставляется в составе заявки); в составе заявки ООО «Виролаб» отсутствует копия указанной лицензии.

Заказчиком в пункте 14 раздела 3 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе установлено требование к участникам размещения заказа – это наличие лицензии на осуществление деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется в медицинских целях) и генно-инженерно-модифицированных организмов III и IV степеней потенциальной опасности, осуществляемая в замкнутых системах с видом работ – диагностические исследования, производственные работы, хранение санитарно-показательных микроорганизмов III и IV групп патогенности, указано основание установления данного требования – п.19 ч.1 ст.12, ст.22 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Положение о лицензировании деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется в медицинских целях) и генно-инженерно-модифицированных организмов III и IV степеней потенциальной опасности,

осуществляемой в замкнутых системах, утвержденное постановлением Правительства РФ № 317 от 16.04.2012. Копия лицензии предоставляется в составе заявки.

В части 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов указано, что Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

В части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов прописано, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

- 1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе;
- 2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

При анализе представленных в ходе проверки документов, в частности, второй части заявки заявителя, установлено, что ООО «Виролаб» в составе заявки приложена лицензия на осуществление медицинской деятельности, в которой предусмотрено проведение работ по бактериологии, клинической лабораторной диагностике.

Согласно ч.3 ст.26 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 25.06.2012) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", осуществление работ с биологическими веществами, биологическими и микробиологическими организмами и их токсинами допускается при наличии санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии условий выполнения таких работ санитарным правилам.

Вместе с тем, в состав заявки ООО «Виролаб» санитарно-эпидемиологическое заключение со всеми приложениями не прилагалось, соответственно, у аукционной комиссии не имелось возможности оценить соответствие участника размещения заказа требованиям законодательства.

Кроме того, в санитарно-эпидемиологическом заключении, приложенном к жалобе ООО «Виролаб», указаны не все виды работ, предусмотренные технической частью документации об аукционе.

В ходе рассмотрения дела представитель общества не отрицал данного факта и представил договор от 09.01.2013 на оказание соответствующих услуг со стороны организацией, заключенный им в целях исполнения данного заказа.

В соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов, сам участник размещения заказа должен подтверждать свое соответствие требованиям законодательства.

В письме Минэкономразвития от 11.03.2009 года № Д05-1188 сообщается, что если участник размещения заказа в составе заявки на участие в торгах, предмет которого подлежит лицензированию, не предоставил копию лицензии или предоставил копию лицензии, в которой нет разрешения на производство и реализацию товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, а также если входящая в состав заявки копия лицензии выдана организации, не являющейся участником размещения заказа, такая заявка подлежит отклонению.

Пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Ввиду того, что участником размещения заказа ООО «Виролаб» не подтверждено его соответствие требованиям законодательства и документации об аукционе, в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа нарушений законодательства о размещении заказов, в части отклонения аукционной заявки ООО «Виролаб» не установлено.

3. В соответствии с п.3.32 Приказа ФАС России № 498, Комиссия при рассмотрении жалобы осуществляет в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и настоящим Регламентом внеплановую проверку соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы. Внеплановая проверка проводится одновременно с рассмотрением жалобы. При этом проверяется соответствие всех действий (бездействия) Заказчика, оператора электронной площадки, в том числе не указанных в жалобе, а также всех документов по организации и проведению торгов или запроса котировок, относящихся к размещению заказа, являющегося предметом жалобы, требованиям законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов.

Согласно ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов, внеплановая проверка осуществляется в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или оператора электронной площадки либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, а также в целях контроля за исполнением предписаний, выданных в соответствии с частью 9 настоящей статьи.

При этом рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 8 настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка осуществляется на основании жалобы участника размещения заказа, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения указанной жалобы принимается единое решение.

На основании п.3.32 Приказа ФАС России № 498 и ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов, комиссией Хабаровского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с ч. 5 ст.41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, при размещении заказа путем проведения торгов к участникам размещения заказа устанавливается такое обязательное требование, как соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В п.46 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании) указано, что медицинская деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)» подлежит лицензированию.

Частью 2 статьи 12 Закона о лицензировании определено, что положениями о лицензировании конкретных видов деятельности устанавливаются исчерпывающие перечни выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности.

Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 № 291 утверждено Положение о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями, и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») (далее - Положение о лицензирование медицинской деятельности), где в п.3 указано, что медицинскую деятельность составляют работы (услуги) по перечню согласно приложению, которые выполняются при оказании первичной медико-санитарной, специализированной (в том числе высокотехнологичной), скорой (в том числе специализированной), паллиативной медицинской помощи, оказании медицинской помощи при санитарно-курортном лечении, при проведении медицинских экспертиз, медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в рамках оказания медицинской помощи, при трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей, обращении донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях.

Согласно перечню (приложение к Положению о лицензирование медицинской деятельности), к медицинской деятельности относятся, в том числе, работы

(услуги) по бактериологии, клинической лабораторной диагностике, лабораторной диагностике, санитарно-гигиеническим лабораторным исследованиям.

Приказом Минздравсоцразвития РФ от 27.12.2011 № 1664н утверждена номенклатура медицинских услуг, согласно которой пункты 2, 3, 10 технической части документации об аукционе относятся к медицинской деятельности (например, В01.045.002 - проведение экспертизы (исследования) состояния здоровья в отношении живых лиц).

Однако лицензия на осуществление медицинской деятельности не указана в требованиях к участникам размещения заказа аукционной документации.

Таким образом, нарушена ч.5 ст.41.6 и п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов.

Доводы представителей уполномоченного органа и заказчика о том, что все услуги, указанные в техническом задании документации об аукционе, относятся к производственному контролю, не нашли своего подтверждения, поскольку объектами производственного контроля, согласно п. 2.3 Постановлению Главного государственного санитарного врача РФ от 13.07.2001 N 18 (ред. от 27.03.2007) "О введении в действие Санитарных правил - СП 1.1.1058-01" (вместе с "СП 1.1.1058-01. 1.1. Общие вопросы. Организация и проведение производственного контроля за соблюдением Санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий. Санитарные правила", утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 10.07.2001), являются производственные, общественные помещения, здания, сооружения, санитарно-защитные зоны, зоны санитарной охраны, оборудование, транспорт, технологическое оборудование, технологические процессы, рабочие места, используемые для выполнения работ, оказания услуг, а также сырье, полуфабрикаты, готовая продукция, отходы производства и потребления.

В части 1 статьи 32 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 25.06.2012) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее – Закон № 52-ФЗ) определено, что производственный контроль, в том числе проведение лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в процессе производства, хранения, транспортировки и реализации продукции, выполнения работ и оказания услуг, а также условиями труда осуществляется индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами в целях обеспечения безопасности и (или) безвредности для человека и среды обитания таких продукции, работ и услуг.

Также в части 2 статьи 32 Закона № 52-ФЗ указано, что производственный контроль осуществляется в порядке, установленном техническими регламентами или применяемыми до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов санитарными правилами, а также стандартами безопасности труда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

А исследования, указанные в пп.2,3 и 10 технического задания, осуществляются в отношении живых людей (пациентов и сотрудников).

Кроме того, Комиссия Хабаровского УФАС России отмечает, что в техническом задании объединены виды услуг, к исполнителям которых законодательством Российской Федерации предъявляются различные требования к наличию разрешительных документов.

В связи с чем, усматриваются признаки нарушения ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 30.12.2012) "О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2013).

В связи с тем, что в действиях заказчика усматриваются признаки нарушения антимонопольных требований к проведению торгов, Комиссия Хабаровского УФАС России передает материалы дела в отдел контроля органов власти, с целью проверки действий заказчика, уполномоченного органа на предмет соблюдения антимонопольного законодательства.

Пунктом 3.37 Приказа ФАС России № 498 определено, что Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты размещения заказа.

Учитывая, что допущенное нарушение не повлияло на результаты торгов (запросов о разъяснении документации об аукционе не поступало, заявка победителя данного аукциона - ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Хабаровском крае» содержит все необходимые документы, в том числе, копию лицензии на осуществление медицинской деятельности), Комиссия Хабаровского УФАС России считает возможным применение пункта 3.37 Приказа ФАС России № 498.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2006 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Виролаб» на действия Уполномоченного органа - Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края и Заказчика – Заказчика – КГБУЗ «Краевой клинический центр онкологии» министерства здравоохранения Хабаровского края при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по проведению бактериологических исследований необоснованной. При этом рассмотрение доводов жалобы на положения документации об открытом аукционе в электронной форме, в соответствии с частями 2, 2.1 статьи 57 Закона о размещении, на основании п.3.39 Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498 Комиссией Хабаровского УФАС России не проводилось.

2. Признать в действиях Уполномоченного органа - Комитета государственного

заказа Правительства Хабаровского края и Заказчика – КГБУЗ «Краевой клинический центр онкологии» министерства здравоохранения Хабаровского края нарушение пункта 5 статьи 41.6, пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

3. На основании пункта 3.39 Приказа ФАС России № 498 предписание не выдавать, поскольку допущенное нарушение не повлияло на результаты открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по проведению бактериологических исследований.

4. Передать материалы дела в отдел контроля органов власти для дальнейшего расследования.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.