

Исх. №ВЧ-08/918 от 26.02.2024 г.

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)
Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)
<...> – (должностное лицо)

рассмотрев дело №016/01/14.6-429/2023 по признакам нарушения ООО «АКВАХИМ» (420006, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Рахимова, д.59ж, оф.1, ОГРН: 1141690009262, Дата присвоения ОГРН: 11.02.2014, ИНН: 1658153270, КПП: 165801001) пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в использовании обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента сходного с ними до степени смешения, в отсутствии права на использование зарегистрированного товарного знака,

УСТАНОВИЛА:

В Татарстанское УФАС России на рассмотрение поступило обращение ООО «НПФ «Траверс» (ИНН 7727044035) и АО «ЭКОС-1» (ИНН 7729328949) (далее — Заявители) по факту использования товарного знака «АМИНАТ» в своей коммерческой деятельности ООО «Аквахим» (вх. №14856/ж от 01.12.2022).

Как следует из материалов обращения, ООО «НПФ «Траверс» осуществляет деятельность на российском рынке как компания-производитель химической продукции с 1992 года, основной вид деятельности - «72.19 Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук прочие».

Среди дополнительных:

- «20.13 Производство прочих основных неорганических химических веществ»,
- «20.14 Производство прочих основных органических химических веществ»,
- «20.14.7 Производство прочих химических органических основных веществ»,
- «20.41.2 Производство органических поверхностно-активных веществ, кроме мыла»,
- «20.41.3 Производство мыла и моющих средств, чистящих и полирующих средств»,
- «46.75.2 Торговля оптовая промышленными химикатами».

Производство продукции по заказу ООО «НПФ «Траверс» осуществляет АО «ЭКОС-1», являющееся производителем химических реактивов и особо чистых химических веществ, имеет сертификат соответствия требованиям межгосударственного стандарта ГОСТ Р ISO 9001-2015.

АО «ЭКОС-1» осуществляет свою деятельность на российском рынке по производству химической продукции с 1996 года, основной вид деятельности - «20.14.7 Производство прочих химических органических основных веществ».

Среди дополнительных:

- «20.13 Производство прочих основных неорганических химических веществ»,
- «46.75.2 Торговля оптовая промышленными химикатами».

Реализация продукции производится через дочернее общество ООО «НПФ «Траверс» и АО «ЭКОС-1»; ООО «Объединенная торговая компания» (ООО «ОТК», ИНН 7718609602).

ООО «НПФ «Траверс» является добросовестным обладателем исключительного права на ряд товарных знаков, в том числе на товарный знак АМИНАТ, согласно свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) № 200423, выданному Российским агентством по патентам и товарным знакам для обозначения всех товаров и услуг в соответствии с классами МКТУ и перечнем товаров и/или услуг согласно зарегистрированному перечню товарного знака (далее - товары и услуги):

- 01 антинакипины; химические вещества для очистки (осветления) воды; жидкости для удаления сульфатов из электрических аккумуляторов (десульфатирования); препараты для удаления накипи (за исключением используемых для бытовых целей); химические вещества для бытовых целей;
- 42 химия (услуги специалистов-химиков).

Разработчиком ТУ, а также единственным изготовителем (производителем) реагентов для промышленной водоподготовки с товарным знаком АМИНАТ является акционерное общество «ЭКОС-1» (в период до 09.09.2015 - ЗАО «ЭКОС-1»). Место производства: 142450, Московская обл., Ногинский р-н, г. Старая Купавна, ул. Дорожная, д. 7.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что в сентябре 2022 года Заявителями были выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, содержащиеся в действиях ООО «АКВАХИМ» и выразившиеся во введении в товарооборот продукции с обозначением, тождественным товарному знаку АМИНАТ без согласия правообладателей, при следующих фактических обстоятельствах.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «АКВАХИМ» создано 11.02.2014, основным видом деятельности является - «46.75 Торговля оптовая химическими продуктами». Среди дополнительных:

- «20.13 Производство прочих основных неорганических химических веществ»,
- «20.14 Производство прочих основных органических химических веществ»,
- «20.14.7 Производство прочих химических органических основных веществ»,
- «20.41 Производство мыла и моющих, чистящих и полирующих средств»,
- «20.41.2 Производство органических поверхностно-активных веществ, кроме мыла»,
- «20.41.3 Производство мыла и моющих средств, чистящих и полирующих средств» и др.

ООО «АКВАХИМ» на протяжении ряда лет является покупателем поставляемых реагентов АМИНАТ у ООО «ОТК». По состоянию на 01.11.2022 выручка ООО «ОТК» в 2022 г. от реализации реагентов в адрес ООО «АКВАХИМ» составила 8 331 181 (Восемь миллионов триста тридцать одна тысяча сто восемьдесят один руб. (с учетом НДС 20%).

С учетом изложенного ООО «НПФ «Траверс», АО «ЭКОС-1» и ООО «АКВАХИМ» осуществляют деятельность на одном рынке по производству прочих основных

органических и неорганических химических веществ и оптовой торговле химическими продуктами/промышленными химикатами и являются хозяйствующими субъектами-конкурентами на территории Российской Федерации.

1. ООО «АКВАХИМ» осуществляет введение в гражданский оборот - предлагает к продаже и реализует потребителям химическую продукцию, в том числе реагенты с товарным знаком АМИНАТ, в упаковке с этикеткой использует товарный знак АМИНАТ принадлежащий Заявителю.

Предложение к продаже выражается, в том числе, в форме размещения информации на сайте в сети Интернет по адресу: himrus.ru (изображение 1).

Изображение 1

<...>

На страницах указанного сайта размещены фото продуктов в таре с нанесенными на тару этикетками с указанием наименования «АМИНАТ», что подтверждается протоколом осмотра сайта (изображение 2).

Изображение 2

<...>

2. ООО «АКВАХИМ», осуществляет незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку АМИНАТ, в доменном имени «аминаты. com».

На сайте [http:// аминаты.com](http://аминаты.com) домен которого администрируется неустановленным лицом, выявлено размещение информации о предложении к продаже реагентов для водоподготовки, в том числе АМИНАТ, напрямую от производителя, содержащего прайс на продукцию под маркой АМИНАТ, с указанием обозначения Aqua Chem, контактные данные ООО «АКВАХИМ» и его представительств (изображения 3, 4, 5).

Изображение 3

<...>

Изображение 4

<...>

Изображение 5

<...>

Использование чужого товарного знака в доменном имени вводит потребителя в заблуждение через ассоциацию с производителем товара, в действительности таковым не являющимся, вводящим в гражданский оборот продукцию со сходным обозначением, через возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самой продукцией под товарным знаком АМИНАТ и ООО «АКВАХИМ».

При этом недобросовестное лицо приобретает необоснованные преимущества за счет известности обозначения, к которому привлечено внимание потребителя, но правообладателем которого является иное лицо. Это обозначение становится ориентиром при поиске той или иной информации (в том числе о товарах, работах,

услугах), идентификатором созданного правообладателем образа.

Согласие правообладателя на использование товарного знака в доменном имени заявителя компании ООО «АКВАХИМ», ни иным лицам также не предоставляли.

В сентябре 2022 года ООО «АКВАХИМ» на основании УПД от 14.09.2022 № 4042 реализовало в адрес Общества с ограниченной ответственностью «ЮниТэк» (ООО «ЮниТэк», ИНН 7743180540, адрес (место нахождения): 117292, г. Москва, ул. Шверника, д. 4, стр. 2, помещ. 1) товар - Аминат К в количестве 44 кг по цене 319,17 руб. за кг без учета НДС и Аминат КО-2 в количестве 44 кг по цене 164,17 руб. за кг без учета НДС на общую сумму 25 520,00 (Двадцать пять тысяч пятьсот двадцать) руб. с учетом НДС в размере 4 253,34 руб.

Партия товара поставлена автомобильным транспортом посредством транспортной компании ООО «Деловые линии» и сопровождалась паспортами качества: 547 на Аминат К ТУ 2439-136-17965829-2012, номер партии 83, дата изготовления 08.2022 г. и 527/2 на Аминат КО-2 ТУ 2149-098-17965829-2013, номер партии 39, дата изготовления 07.2022 г., с указанием контактных данных не производителя АО «ЭКОС-1», а ООО «АКВАХИМ»; наименования организации, адреса, номера телефона, адреса интернет-сайта, и нанесенным обозначением Aqua Chem.

Лабораторией АО «ЭКОС-1» (компетентность лаборатории в проведении измерений и испытаний подтверждена заключением ФБУ «Ростест-Москва» о состоянии измерений в лаборатории № 05-03-2022 от 28.01.2022) проведены испытания, полученных от ООО «ЮниТэк» образцов в соответствии с ТУ путем сравнения с контрольными образцами реагентов.

Указанные образцы реагентов АМИНАТ К ТУ 2439-136-17965829-2012, номер партии 83 от 08.2022 и АМИНАТ КО-2 ТУ 2149-099-17965829-2013, номер партии 39 от 07.2022 поступили в лабораторию АО «ЭКОС-1» 27.09.2022 в герметично закрытой таре (канистра), вес нетто 22,0 кг, с маркировкой Aqua Chem (ООО «АКВАХИМ»).

На этикетке канистры с образцом АМИНАТ КО-2 неверно указан и номер ТУ - ТУ 2149-099-17965829-2013 вместо ТУ 2149-098-17965829-2013. Неверный номер соответствует номеру ТУ на препарат АМИНАТ КО-3, имеющий иные состав, показатели качества, область применения.

По результатам проведенных исследований в соответствии с протоколами испытаний № 934/1 от 05.10.2022 и № 934/2 от 07.10.2022 установлено несоответствие в отношении всех нормируемых показателей: внешний вид препарата, значение рН препарата, массовая концентрация восстановителя, массовая концентрация катализатора, плотность препарата.

Проведено также испытание по дополнительному показателю — массовая концентрация элементов, в частности: алюминия, кальция, меди, железа, калия, магния, марганца, с использованием спектрометрического атомно-эмиссионного — метода с индуктивно связанной плазмой.

Партии исследуемых образцов реагентов с номерами 83 от 08.2022 и 39 от 07.2022, указанными в приложенных паспортах на товар, АО «ЭКОС-1» не изготавливало.

Данные образцы не являются образцами оригинальной продукции, по результатам исследования признаны не соответствующими требованиям ТУ разработчика и представляют собой фальсификат, изготавливаемый на основе продукции АО «ЭКОС-1», что подтверждается присутствием в образцах авторской метки производителя, путем

разбавления оригинального препарата предположительно водопроводной водой, на что указывают результаты дополнительного анализа на катионный состав образцов.

Единственным на сегодняшний день изготовителем реагентов для промышленной водоподготовки с товарным знаком АМИНАТ является АО «ЭКОС-1» на основании лицензионного договора от 03.06.2019 №1, заключенного с правообладателем и зарегистрированного в Федеральной службе по интеллектуальной собственности в установленном порядке (дата регистрации 19.11.2019, номер государственной регистрации РДО316509).

Заявители указали, что в действиях ООО «Аквахим» присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции:

Направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности ООО «Аквахим» выразилась в использовании средства индивидуализации — товарного знака АМИНАТ;

Противоречие действующему законодательству выразилось в незаконном использовании исключительно права на средство индивидуализации ООО «НПФ «Траверс»;

Способность причинения убытков конкуренту выразилась в смешении оригинальных товаров с товарным знаком АМИНАТ с продукцией ООО «Аквахим», перераспределении потребительского спроса в результате ошибочного приобретения покупателем товара конкурента-нарушителя, который имел намерение воспользоваться репутацией ООО «НПФ «Траверс» и АО «ЭКОС-1», узнаваемостью используемого обозначения и завоевать рынок сбыта товара под товарным знаком АМИНАТ.

Татарстанским УФАС России был направлен запрос в адрес ООО «Аквахим» о необходимости направления материалов и позиции ООО «Аквахим» по доводам, изложенными Заявителями (исх.№ ВЧ-08/15936 от 30.12.2022).

Ответом в адрес Заявителей, Татарстанское УФАС России продлило рассмотрение обращения в соответствии со статьей 44 Закона о защите конкуренции и пункта 2.18 регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (исх.№ ВЧ-08/15935 от 30.12.2022).

В ответе ООО «Аквахим» (вх. № 589 от 20.01.2023) в том числе указало, что законное ведение в гражданский оборот на территории Российской Федерации продукции «АМИНАТ» осуществляется на основании Договоров поставок, где фактическим грузоотправителем продукции по Договорам является Заявитель — АО «ЭКОС-1».

В запрашиваемый период (2019-2021 гг.), ООО «Аквахим» на постоянной основе приобретало продукцию «АМИНАТ» у вышеуказанного контрагента.

Общество не заявляло себя производителем реагентов «АМИНАТ» и в обязательном порядке указывало номер ТУ, который идентифицирует производителя товара.

В паспортах, оформляемых Обществом, отсутствуют сведения о том, что ООО «Аквахим» является производителем Товара, в обязательном порядке указывается сведения ТУ завода-изготовителя.

Татарстанским УФАС России был направлен запрос в адрес Заявителей о необходимости представления позиции по доводам, изложенным ООО «Аквахим» (исх. № ВЧ-08/900 от 01.02.2023).

Заявители (ответом с вх. №1892 от 22.02.2023) указали помимо прочего, что довод ООО «Аквахим» об отсутствии факта реализации им контрафактной и/или фальсифицированной продукции не обоснован, не соответствует действительности и документально не подтвержден.

Понятие контрафактных действия по законодательству об интеллектуальной собственности раскрывается в п.4 ст. 1252 ГК РФ.

В случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными.

Использование товарного знака Aqua Chem на этикетке товара и приложенном к товару паспорте качества содержит признаки нарушения пункта 3 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, поскольку в результате такого использования при оформлении продажи товара или в рекламе у конечных потребителей может создаться впечатление, что организация-продавец является производителем продукции АМИНАТ.

Партии исследуемых образцов реагентов с номерами 83 от 08.2022 и 39 от 07.2022, указанными в приложенных паспортах на товар, отгруженных ООО «Аквахим» в адрес ООО «ЮниТэк», АО «ЭКОС-1» не изготавливало.

Указанное дает основание считать, что поставленная ООО «Аквахим» продукция фальсифицирована, не является оригинальной, на продукцию выдана сопроводительная документация с заведомо неполной и недостоверной (ложной) информацией о ее составе и (или потребительских свойствах).

Ссылка ООО «Аквахим» на использование товарного знака АМИНАТ иными продавцами в сети Интернет несостоятельна ввиду следующего.

Согласно сведениям, размещенным в сети Интернет, ООО «Ватерхим» является покупателем и продавцом продукции с маркой АМИНАТ, предлагая продукцию к реализации посредством интернет-сайта.

При этом на сайте размещено фото продукции с оригинальной этикеткой, позволяющей идентифицировать производителя.

На сайте ООО «Аквахим» размещены фото с замененной этикеткой, удалена информация о правообладателях и производителе, изображения их товарных знаков, контактные данные заменены на контактные данные ООО «Аквахим», размещен товарный знак ООО «Аквахим».

Татарстанским УФАС России направлен запрос в адрес ООО «Аквахим» о необходимости направления письменной позиции ООО «Аквахим» по доводам, изложенными в пояснениях ООО «НПФ «Траверс» (исх.№ ВЧ-08/1677 от 22.02.2023).

Ответом (с вх. № 2120 от 02.03.2023), ООО «Аквахим» представило свою позицию по изложенным доводам.

В связи с наличием признаков нарушения антимонопольного законодательства, Татарстанское УФАС России возбудило дело №016/01/14.6-429/2023 по признакам нарушения ООО «АКВАХИМ» пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в использовании обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента сходного с ними до степени смешения, в отсутствие права на использование зарегистрированного товарного знака.

Комиссия с учетом неоднократного отложения рассмотрения дела, представления всеми сторонами позиции, рассмотрев материалы дела, проанализировав доводы сторон, решила прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция — любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Вместе с тем, для выявления акта недобросовестной конкуренции необходимо наличие в действиях хозяйствующего субъекта всех признаков недобросовестной конкуренции, установленных в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, а именно:

осуществление действий хозяйствующим субъектом-конкурентом;

направленность действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;

противоречие указанных действий положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

причинение или способность причинения указанными действиями убытков другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанесения ущерба его деловой репутации.

Для доказывания факта недобросовестной конкуренции необходимо установление как

специальных признаков, определенных нормами статей 14.1 - 14.7 Закона, так и общих признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, статьей 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности.

Недоказанность хотя бы одного из вышеперечисленных признаков исключает признание действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции. Для доказывания совершения правонарушений, запрет на которые содержат статьи 14.1 - 14.7 Закона о защите конкуренции, необходимо также установление специальных признаков.

Аналогичная позиция изложена в Письме ФАС России от 21.10.2019 №АК/91352/19 «Об использовании средств индивидуализации в качестве ключевых слов».

При этом для выявления признаков смешения антимонопольному органу необходимо располагать доказательствами того, что принадлежащее правообладателю обозначение приобрело известность на какой-либо территории как обозначение товаров (услуг), которые реализует (оказывает) именно правообладатель, с целью установления того факта, что действия лица, использующего спорное обозначение, направлены на получение необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

Вынося настоящее решение, Комиссия также учитывает позицию Верховного Суда РФ, изложенную в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», которая гласит, что нарушение хозяйствующим субъектом при ведении своей деятельности норм гражданского и иного законодательства, в том числе в случае неправомерного использования охраняемого результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, само по себе не означает совершение акта недобросовестной конкуренции.

Товарный знак является обозначением и индивидуализацией товаров юридического лица по тем категориям товаров, по которым совершена такая регистрация (ст. 1477 ГК РФ).

В соответствии со ст. 1479 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (Роспатент).

Использование такого товарного знака невозможно без распоряжения (разрешения) правообладателя (ст. 1484 ГК РФ).

При этом, согласно ст. 1487 ГК РФ не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

Таким образом, ООО «Аквахим», получивший продукцию по договору поставки от ООО «НПФ «Траверс» и АО «ЭКОС-1», вправе был использовать товарный знак при дальнейшей реализации такой продукции (без права маркировки своей или иной продукции такой торговой маркой).

Факт договорных отношений между Заявителями и ООО «Аквахим» не отрицается и подтверждается не только договорами, но и в том числе скриншотом сайта ООО «НПФ «Траверс» (изображение 6).

Изображение 6

<...>

Относительно довода Заявителей о контрафакте и фальсификате продукции ООО «Аквахим», Комиссия отмечает, что единственным относимым доказательством, подтверждающим вышеуказанное, является экспертиза, проведенная самими Заявителями.

Татарстанское УФАС России не может принять указанную экспертизу в силу того, что материальный носитель может быть признан контрафактным только судом (абзац 6 пункта 75 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены ГК РФ (п. 4 ст. 1252 ГК РФ).

Сбыт контрафактной продукции является преступлением, если предметы сбываются (распространяются) без получения согласия автора или правообладателя.

При этом, каких-либо доказательств обращения в органы МВД или в суд по соответствующим обстоятельствам, указывающими на контрафакт или фальсификат, в материалы настоящего дела не представлены.

Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что Заявители не могли не знать о том, что ООО «Аквахим» приобретает у них товар и использует его в своей коммерческой деятельности (как юридическое лицо).

Относительно введения в заблуждение посредством введения в товарооборот химической продукции, а именно реагентов с товарным знаком АМИНАТ, в упаковке с этикеткой, не имеющей указания на производителя — АО «ЭКОС-1», содержащей контактные данные ООО «АКВАХИМ» и обозначение «Aqua Chem», Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, в случае выявления признаков нарушения статьи 14.2 Закона «О защите конкуренции».

Татарстанским УФАС России в связи с наличием в действиях ООО «АКВАХИМ» признаков нарушения пункта 3 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» было выдано Предупреждение №П08-15/2023 с требованием прекратить недобросовестные действия, а именно: прекратить указывать недостоверную информацию о производителе продукции в лице ООО «АКВАХИМ» и товарный знак Aqua Chem на этикетке продукции АМИНАТ, производителя АО «ЭКОС-1».

Указанное предупреждение ООО «Аквахим» было исполнено.

В целях установления обстоятельств регистрации товарного знака АМИНАТ, Заявителями и ООО «Аквахим» были представлены соответствующие экспертизы.

Согласно статье 1483 Гражданского кодекса РФ не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В обоснование регистрации товарного знака «АМИНАТ» Заявитель ссылается на «Отчет о поиске тождеств и сходств по заявленному обозначению, правомерности регистрации и предоставлению правовой охраны товарному знаку «Аминат» №200423» (далее — Отчет).

Проанализировав Отчет, Комиссия сообщает следующее.

Согласно выводам Отчета, анализ общеупотребляемости на момент подачи заявки и проведения экспертизы по существу, в рамках представленного анализа выдачи поисковых систем и «трендов» запроса, говорит об уникальности и фантазийности данного обозначения.

Комиссия отмечает, что данный Отчет не дает сделать однозначный вывод и подтвердить факт объективности и достоверности сведений об уникальности и фантазийности обозначения «АМИНАТ». Так, например, исследователем был проведен анализ только упоминаний и трендов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При этом, в представленном ответе от АО «ЭКОС-1» с вх.№ 7636 от 26.07.2023, Заявители указывают, что обозначение «АМИНАТ» придумано научным сотрудником организации исходя из названия фосфорорганического соединения «аминофосфат», на базе которого первоначально разрабатывались реагенты для водоподготовки.

Комиссия указывает, что данное обозначение использовалось в печатных изданиях и учебных пособиях до 2000 года в качестве термина, относящегося к продуктам и соединениям в химической области, то есть задолго до того, как был зарегистрирован товарный знак.

Так, в учебниках Н.Л. Глинка «Общая химия: Учебное пособие для вузов – 22-е изд., исправленное/ под ред. Рабиновича В.А.-Л.:Химия, 1982.» - стр. 586, Н.Л.Глинка «Общая химия: Учебное пособие для вузов – 22-е изд., исправленное/ под ред. Рабиновича В.А.-Л.:Химия, 1986.» - стр. 568. дается обозначение слова АМИНАТ – это комплексное соединение, где роль лигандов выполняют молекулы аминов.

В «Руководстве по неорганическому синтезу», автор Н.Г. Ключников, под редакцией профессора, доктора химических наук М.С. Сканави-Григорьевой, Москва 1953 г., на стр. 279 так же дается расшифровка использования слова АМИНАТ, с аналогичным значением.

В «Руководстве к лабораторным работам по общей и неорганической химии», под. ред. проф. Ф.Я. Кульба «Химия», 1976 указано, что АМИНАТ – это комплексные соединения, содержащие в качестве лиганда различные органические амины.

В учебном пособии «КОМПЛЕКСНЫЕ СОЕДИНЕНИЯ», рекомендованном Ученым советом Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям «Химическая технология» и «Биотехнология» (2019 г.) на стр. 21,22 «Классификация комплексных соединений» указано, что Аминаты – комплексные соединения, содержащие в качестве лигандов различные органические амины, чаще всего этилендиамин $\text{H}_2\text{N}-\text{CH}_2-\text{CH}_2-\text{NH}_2$, который занимает обычно два координационных места. Таковы соединения $(\text{PtEn})_2\text{Cl}_2$, $(\text{CoEn})_3\text{Cl}_3$, $(\text{NiEn})_3\text{Br}_2$, где En – молекула этилендиамина. На страницах 164, 165 вышеуказанного пособия, в разделе «7.4.1. Комплексные соединения в промышленности» указано, что реакции комплексообразования используют для очистки трубопроводов от накипи и другого рода отложений, для удаления накипи из водогрейных трубок и охладительных систем и т.д.

Следовательно, комплексообразование, которое поименовано в химии как - «АМИНАТ», используется в качестве реагента для водоочистки и водоподготовки, то есть имеет тоже назначение, что и реагенты, изготавливаемые Заявителями и реализуемые под торговой маркой «АМИНАТ».

Словесное обозначение АМИНАТ используется в качестве термина, то есть слова специального языка, создаваемого для точного выражения понятий и обозначений предметов.

В химии, согласно научным источникам, термин аминат обычно используется в форме множественного числа как собирательное наименование определенных химических соединений – аминатов. Смысловое содержание термина аминаты определяется следующим образом: «комплексные соединения, на основе аминов».

В химической промышленности смысловое содержание термина аминат составляют следующие семантические признаки:

- химический реагент, то есть вещество, участвующее в химической реакции;
- представляет собой водный раствор, получаемый при добавлении метилиминодиметилфосфоновый и нитрилотриметилфосфоновой кислот к воде;
- предназначен для ингибирования, то есть замедления или предотвращения химической реакции;
- применяется для предотвращения появления накипей, солетложений на определенных поверхностях.

Обычно используется как собирательное наименование для группы химических реагентов со схожими характеристиками.

Таким образом, смысловое содержание термина АМИНАТ может быть представлено следующим образом: комплексное соединение, на основе аминов; химический реагент в виде водного раствора, предназначенный для предотвращения или замедления появления накипей, солетложений на поверхности технического оборудования промышленного или бытового назначения.

Кроме того, Татарстанским УФАС России был направлен запрос об оказании содействия в Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» относительно позиции данного дела, в соответствии с статьей 23 Закона о защите конкуренции.

Согласно информации представленной проректором по научной работе и инновациям ФГБОУ ВО «КНИТУ», слово АМИНАТ является общеупотребляемым. Словесное обозначение АМИНАТЫ в химии обозначает комплексные соединения, содержащие в качестве лигандов различные органические амины.

Кроме того, слово АМИНАТ является неохраняемым элементом, к которому должен оставаться доступ для массового использования по классам МКТУ и перечень товаров и/или услуг: 01 – антинакипины; химические вещества для очистки (осветления воды); жидкости для удаления сульфатов из электрических аккумуляторов (десульфатирования); препараты для удаления накипи (за исключением используемых для бытовых целей); химические вещества для бытовых целей.

Учитывая вышеизложенное, в действиях ООО «Аквахим» отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, в связи с чем, у Татарстанского УФАС России отсутствуют основания для принятия мер антимонопольного реагирования.

При этом, Комиссия считает необходимым отметить, что действия Заявителей по смыслу статьи 25.7 Закона о защите конкуренции могут привести к нарушению антимонопольного законодательства и несоблюдению запретов, установленных статьей 14.4 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, на основании вышеизложенного, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 48, 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела №016/01/14.6-429/2023, возбужденное в отношении нарушения ООО «АКВАХИМ» (420006, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Рахимова, д.59ж, оф.1, ОГРН: 1141690009262, Дата присвоения ОГРН: 11.02.2014, ИНН: 1658153270, КПП: 165801001) по пункту 1 статье 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в использовании обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента сходного с ними до степени смешения, в отсутствие права на использование зарегистрированного товарного знака.

2. Выдать ООО «НПФ «Траверс» и АО «ЭКОС-1» предостережение о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО)