

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02-08-31-2016

Резолютивная часть решения оглашена 24 марта 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 28 марта 2016 года.

г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело №02-08-31-2016 по признакам нарушения ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» конкурсным управляющим П.А.Н. при проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника ООО «Курский завод упорных подшипников», в присутствии представителя заявителя ООО «ПС «Голдстрим» (по доверенности)- Д.К.И., конкурсного управляющего П.А.Н.,

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 15.03.2016г. поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «ПС «Голдстрим» на действия конкурсного управляющего П.А.Н. при проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника ООО «Курский завод упорных подшипников», противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В процессе рассмотрения поступившей жалобы, Курским УФАС России установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Курской области от 03.10.2012г. по делу №А35-973/2011 Общество с ограниченной ответственностью «Курский завод упорных подшипников» (305004, г.Курск, ул.Димитрова, д.66, ОГРН 1024600947524, ИНН/КПП 4629029668/463201001) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него

открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Курской области по делу №А35-973/2011 от 22.10.2014г. конкурсным управляющим ООО «Курский завод упорных подшипников» утвержден П.А.Н., член некоммерческого партнерства «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (121170, г.Москва, Кутузовский проспект, д.36, стр.23, оф.111, ИНН 7701317591, ОГРН 1027701018730).

В связи с признанием недействительным (Определение Арбитражного суда Курской области от 12.10.2015г.) договора купли-продажи от 10.03.2015г., заключенного по результатам первых торгов, конкурсный управляющий П.А.Н. сообщил (публикация в газете «Коммерсантъ» №25 от 13.02.2016г. сообщение №77031769268) о проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника ООО «Курский завод упорных подшипников» в составе лота №1: нежилое 2-этажное здание, Литер А1, площадь 324,8 кв.м., расположенное по адресу: г.Курск, ул.Димитрова, д.66, свидетельство о регистрации 46АП №004220 от 08.07.2013г.

12.02.2016г. на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/> (далее – ЕФРСБ) было размещено извещение о проведении указанных торгов (сообщение №938052, торги №884-ОАОФ-1), 13.02.2016г. аналогичное извещение было размещено на сайте региональной торговой площадки <https://regtorg.com/>.

Согласно указанного извещения, началом предоставления заявок на участие является 15.02.2016г., окончание предоставления заявок на участие – 25.03.2016г., дата подведения результатов торгов – 28.03.2016г. Величина повышения начальной цены – 5,00% (111 038,63 руб.), размер задатка – 20% от начальной цены Лота. Организатором торгов является ООО «Эксперт Аудит Антикризис» (ИНН 7704751302, адрес: 119270, г.Москва, Лужнецкая набережная, д.2/4, стр.17).

Заявитель – ООО «ПС «Голдстрим» указывает, что в извещении, размещенном на сайте ЕФРСБ, начальная цена имущества, входящего в состав лота №1, составляет 2 467 525, 00 руб., а в извещении, размещенном на сайте региональной торговой площадки размер начальной цены составляет 2 220 772,50 руб.

По мнению заявителя, противоречивая информация относительно цены имущества ООО «Курский завод упорных подшипников», выставленного на торги, вводит в заблуждение потенциальных участников торгов о цене лота, размере задатка, который рассчитывается в процентах от начальной цены лота, в то время как размер уплаченного участниками торгов задатка является основополагающим основанием для принятия или отклонения заявки претендента на участие в торгах.

Как следует из жалобы ООО «ПС «Голдстрим» и приложенных к ней документов, помимо наличия противоречивой информации о размере начальной цены продажи имущества должника - ООО «Курский завод упорных подшипников», на сайте ЕФРСБ в разделе «Сообщения» указана информация только о размещении заявки на проведение торгов, информация о начале приема заявок отсутствует несмотря на то, что прием заявок осуществляется. ООО «ПС «Голдстрим» провело анализ других торгов, проводимых на данной торговой площадке, по результатам которого было установлено, что помимо статуса о размещении заявки всегда есть статус о начале приема заявок.

В соответствии с п.14 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Согласно п.1.1.6 Приказа Минэкономразвития России от 15.02.2010г. №54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям» (далее – Приказ Минэкономразвития №54 от 15.02.2010г.) из Приложения №2 электронная площадка должна функционировать в режиме круглосуточной непрерывной работы в течение семи дней в неделю, за исключением времени проведения профилактических работ.

В то же время, в тексте публикаций о торгах и в сообщении о проведении торгов, размещенном на сайте региональной торговой площадки, указано, что лицо, желающее принять участие в открытых торгах, должно на электронной площадке (сайт: <https://regtorg.com/>) в рабочие дни с 10 час. 00 мин. 15.02.2016г. до 17 час. 00 мин. 25.03.2016г. (время московское) пройти регистрацию, подать заявку на участие в торгах в соответствии с регламентом торговой площадки, с приложением определенного перечня документов, включая подписанный договор о задатке.

Однако, согласно п.4.7 Приказа Минэкономразвития №54 от 15.02.2010г. для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Таким образом, по мнению ООО «ПС «Голдстрим», к участникам торгов предъявляются требования, противоречащие нормам действующего законодательства РФ.

Согласно п.2 ст.448 Гражданского кодекса РФ извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее, чем за тридцать дней до их проведения.

Извещение о проведении торгов по продаже имущества должника - ООО «Курский завод упорных подшипников» было размещено на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/> 12.02.2016г. (сообщение №938052, торги №884-ОАОФ-1), дата проведения торгов, согласно данного извещения, – 28.03.2016г., то есть через 26 рабочих дней. Между датой начала приема заявок – 15.02.2016г. и датой окончания приема заявок – 25.03.2016г. также 26 рабочих дней.

Кроме того, согласно функционала поисковых строк на сайте торговой площадки при поиске торгов, проводящихся согласно указанных публикаций, находятся торги под номером 884-ОАОФ. В то же время те же торги на сайте ЕФРСБ отображаются под номером 884-ОАОФ-1.

По мнению ООО «ПС «Голдстрим», различие в номерах торговых процедур является нарушением и вводит в заблуждение потенциальных участников торгов, что, с учетом всего вышеизложенного, является основанием для признания конкурсного управляющего – П.А.Н. и организатора торгов - ООО «Эксперт Аудит Антикризис» нарушившим ст.17 ФЗ «О защите конкуренции», ФЗ №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

По мнению ООО «ПС «Голдстрим», организатор торгов и конкурсный управляющий намеренно допустили вышеназванные нарушения с целью ограничения потенциальным участникам доступа к торгам, затягивания процедуры проведения банкротства, предоставления возможности (в том числе заинтересованным лицам) приобрести имущество по заниженной цене.

Таким образом, ООО «ПС «Голдстрим» считает, что все указанные несоответствия и нарушения, допущенные конкурсным управляющим и организатором торгов при проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника ООО «Курский завод упорных подшипников», являются основаниями для признания конкурсного управляющего – П.А.Н. и организатора торгов - ООО «Эксперт Аудит Антикризис» нарушившими ст.17 ФЗ «О защите конкуренции», ФЗ №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Приказ Минэкономразвития №54 от 15.02.2010г.

Проанализировав имеющиеся материалы дела, комиссия Курского УФАС России приходит к следующему.

Решением Арбитражного суда Курской области от 03.10.2012г. по делу №А35-973/2011 Общество с ограниченной ответственностью «Курский завод упорных подшипников» (305004, г.Курск, ул.Димитрова, д.66, ОГРН 1024600947524, ИНН/КПП 4629029668/463201001) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Курской области по делу №А35-973/2011 от 22.10.2014г. конкурсным управляющим ООО «Курский завод упорных подшипников» утвержден П.А.Н., член некоммерческого партнерства «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (121170, г.Москва, Кутузовский проспект, д.36, стр.23, оф.111, ИНН 7701317591, ОГРН 1027701018730).

12.02.2016г. на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/> (далее – ЕФРСБ) было размещено извещение (публикация в газете «Коммерсантъ» №25 от 13.02.2016г. сообщение №77031769268) о проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника ООО «Курский завод упорных подшипников» в составе лота №1: нежилое 2-этажное здание, Литер А1, площадь 324,8 кв.м., расположенное по адресу: г.Курск, ул.Димитрова, д.66, свидетельство о регистрации 46АП №004220 от 08.07.2013г. (сообщение №938052, торги №884-ОАОФ-1), 13.02.2016г. аналогичное извещение было размещено на сайте региональной торговой площадки <https://regtorg.com/>.

Согласно указанного извещения, организатором торгов является ООО «Эксперт Аудит Антикризис», зарегистрированное и осуществляющее свою деятельность в г.Москве (ИНН 7704751302, адрес: 119270, г.Москва, Лужнецкая набережная, д.2/4, стр.17).

Как следует из материалов дела, ООО «ПС «Голдстрим» оспаривает действия конкурсного управляющего П.А.Н. и организатора торгов ООО «Эксперт Аудит Антикризис» при проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника ООО «Курский завод упорных подшипников», выразившиеся в следующем.

1. Наличие противоречивой информации о размере начальной цене имущества, входящего в состав лота №1 торгов №884-ОАОФ, размещенной на сайте ЕФРСБ (2 467 525, 00 руб.) и на сайте региональной торговой площадки (2 220 772,50 руб.);

2. Нарушение законодательства РФ, регламентирующего проведение торгов, путем закрепления в сообщении о проведении торгов условия об обязательном представлении в составе заявки на участие в торгах подписанного договора о задатке и установления временных рамок для подачи заявки. Так, в размещенном на сайте региональной торговой площадки извещении о торгах, указано, что лицо, желающее принять участие в открытых торгах, должно на электронной площадке, сайт: <https://regtorg.com/>, в рабочие дни с 10 час. 00 мин. 15.02.2016г. до 17 час. 00 мин. 25.03.2016г. (время московское) пройти регистрацию, подать заявку на участие в торгах в соответствии с регламентом торговой площадки, с приложением определенного перечня документов, включая подписанный договор о задатке;

3. Несоблюдение организатором торгов временного периода между размещением информации о проведении торгов и проведением торгов, которое должно составлять не менее 30 дней;

4. Наличие противоречивой информации о номере торгов. Так, на сайте региональной торговой площадки оспариваемые торги закреплены под номером 884-ОАОФ, а на сайте ЕФРСБ - под номером 884-ОАОФ-1.

Согласно ч.8 ст.110 ФЗ №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. В функции организатора торгов входит опубликование и размещение сообщения о продаже предприятия и сообщения о результатах проведения торгов, принятие заявок на участие в торгах, определение участников торгов, заключение с заявителями договоры о задатке, осуществление проведения торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия, определение победителя торгов и подписание протокола о результатах проведения торгов, уведомление заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Решением собрания кредиторов ООО «Курский завод упорных подшипников» от 21.08.2014г. (протокол №3-2 от 21.08.2014г.) утверждены изменения в Порядок, сроки и условия продажи имущества ООО «КЗУП», согласно которому организатором торгов является ООО «Эксперт Аудит Антикризис» (ИНН 7704751302, адрес: 119270, г.Москва, Лужнецкая набережная, д.2/4, стр.17).

Таким образом, ответственность за осуществление действий, оспариваемых ООО «ПС «Голдстрим», лежит не на конкурсном управляющем, а на организаторе торгов - ООО «Эксперт Аудит Антикризис».

При таких обстоятельствах, Комиссия Курского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях конкурсного управляющего П.А.Н. при проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника ООО «Курский завод упорных подшипников» признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган осуществляет деятельность в пределах своих полномочий.

В соответствии с ч.3 ст.39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства может рассматриваться антимонопольным органом по месту совершения нарушения либо по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого подаются заявление или материалы.

В связи с изложенным, учитывая, что ООО «ПС «Голдстрим» обжалуются действия организатора торгов - ООО «Эксперт Аудит Антикризис» (119270, г.Москва, Лужнецкая набережная, д.2/4, стр.17), при проведении торгов посредством открытого аукциона с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника ООО «Курский завод упорных подшипников», у Комиссии Курского УФАС России отсутствуют полномочия для рассмотрения указанной жалобы по существу.

В связи с тем, что заявителем обжалуются действия, содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства, совершенные организатором торгов ООО «Эксперт Аудит Антикризис», расположенным в г.Москве, при проведении вышеуказанных торгов, Курское УФАС России в соответствии с п.п.1.4.4. п.1.4. Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган (утв.Приказом ФАС России от 01.08.2007г. №244) передало жалобу и приложенные к ней материалы для рассмотрения в Московское УФАС России в части обжалования заявителем действий организатора торгов ООО «Эксперт Аудит Антикризис» при проведении вышеуказанных торгов (исх.№976 от 22.03.2016г.).

Оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства, руководствуясь статьей 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 48, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПС «Голдстрим» на действия конкурсного управляющего П.А.Н. необоснованной.

2. Производство по делу №02-08-31-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии