

РЕШЕНИЕ

по делу № 574, 575-ж/2014

19 сентября 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Сапрыкиной Н.В.	-	заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Ушаковой П.А.	-	специалиста 1 разряда отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Долгополовой К.А.	-	заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобы ЗАО «Системы Старманс» (далее – Заявитель 1, Общество 1, Участник закупки 1) и ООО «Лабораторно-контрольное оборудование» (далее – Заявитель 2, Общество 2, Участник закупки 2) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку аппарата стационарного рентгеновского высокостабильного (извещение № 0469100000514000004) (далее - Аукцион), в присутствии:

представителя ЗАО «Системы Старманс», действующего на основании доверенности от 16.09.2014;

представителей ОАО «Златоустовский машиностроительный завод» (далее – ОАО «Златмаш», Заказчик), действующих на основании доверенностей от 28.02.2014 №№ 280-200, 280-310, 280-311,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 12.09.2014 поступили жалобы ЗАО «Системы Старманс» и ООО «Лабораторно-контрольное оборудование» на действия Заказчика при проведении рассматриваемого Аукциона, объявленного Заказчиком путем размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 29.08.2014 извещения о проведении Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта– 10 882 000 рублей.

По состоянию на 19.09.2014 контракт по объекту рассматриваемого Аукциона не заключен, определение подрядчика находится на стадии рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе.

Согласно доводам жалоб, Заявитель 1 и Заявитель 2 полагают, что Заказчиком в документации об Аукционе неправомерно установлено требование о наличии у участников закупки лицензии, оформленной в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2014 № 278 на техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих), поскольку указанное требование ограничивает круг участников Аукциона, в том числе и хозяйствующих субъектов, относящихся к субъектам малого предпринимательства.

Представители Заказчика на заседании Комиссии Челябинского УФАС России с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения (исх. № 280/418-в от 18.09.2014), а также пояснили, что действия Заказчика по установлению обжалуемых требований к участникам закупки соответствуют законодательству о контрактной системе, поскольку рентгеновские аппараты являются источниками ионизирующего излучения, а любая деятельность, связанная с использованием таких аппаратов подлежит лицензированию в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 № 278 «О лицензировании деятельности в области источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)» (далее – Постановление № 278).

В соответствии с пояснениями представителей Заказчика Основными санитарными правилами обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2014), утверждёнными Постановлением Главного государственного санитарного врача от 26 апреля 2010 г. № 40, предусмотрено обязательное наличие специального разрешения (лицензии) в области источников ионизирующего излучения у юридических и физических лиц, осуществляющих деятельность в области обращения с источниками ионизирующего излучения (пп. 1.8, 3.5.3 Санитарных правил и нормативов СП 2.6.1.2612-10).

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия, рассмотрев доводы жалоб ЗАО «Системы Старманс» и ООО «Лабораторно-контрольное оборудование», пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с частью 1 статьи 64, пунктом 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе документация об Аукционе должна содержать требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе предусмотрено, что

Заказчик при осуществлении закупок в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе, устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Объектом рассматриваемого Аукциона является поставка аппарата стационарного рентгеновского высостабильного.

Пунктами 3.6, 6 Информационной карты (часть 2) документации об Аукционе установлено, что Поставщик должен при поставке товара осуществить шеф-монтажные, пуско-наладочные работы, ввод товара (оборудования) в эксплуатацию, обучение персонала, предоставить гарантию на оборудование 12 месяцев, в период гарантийного обслуживания осуществлять гарантийный ремонт и обслуживание.

Пунктом 12.1 Информационной карты (часть 2) документации об Аукционе определено, что участники закупки должны иметь лицензию, оформленную в соответствии с Постановлением № 278, на техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Под источниками ионизирующего излучения понимаются не относящиеся к ядерным установкам и не содержащие радиоактивные вещества радиационные источники, в которых ионизирующее излучение генерируется за счет изменения скорости заряженных частиц, аннигиляции или ядерных реакций (далее — радиационные источники).

Под деятельностью в области источников ионизирующего излучения, требующей получения лицензии на эксплуатацию, подразумеваются работы связанные проектированием, конструированием, производством, размещением, эксплуатацией, техническим обслуживанием, утилизацией и хранением и источников ионизирующего излучения, а также работы связанные с проектированием, конструированием, изготовлением, эксплуатацией средств по радиационной защите источников ионизирующего излучения.

Согласно пункту 39 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) является лицензируемым видом деятельности.

Пунктом 3 Постановления Правительства РФ от 02.04.2012 № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)» предусмотрено, что в перечень работ (услуг), составляющих лицензируемый вид деятельности входят, в том числе техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих), эксплуатация источников ионизирующего излучения (генерирующих), размещение источников ионизирующего излучения (генерирующих).

К размещению рентгеновских аппаратов относятся работы по разработке проекта размещения установок, содержащих источники ионизирующего излучения, а

также работы по монтажу и введению установок в эксплуатацию.

К техническому обслуживанию рентгеновских аппаратов – работы по наладке, текущему ремонту и контролю технического состояния аппаратов.

Ввиду того, что объект закупки включает в себя гарантийное обслуживание и ремонт наличие лицензии у участников закупки, указанной в пункте 3.6 Информационной карты (часть 2) документации об Аукционе является надлежащим исполнением требований действующего законодательства о контрактной системе.

Доводы Заявителя 1 и Заявителя 2 о том, что наличие лицензии на техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих) не устанавливается к субъектам малого предпринимательства, не принимается Комиссией Челябинского УФАС России, поскольку такого запрета законодательством Российской Федерации не установлено, заявители жалоб не представили доказательств, свидетельствующих о совершении Заказчиком действий, направленных на ограничение количества участников закупки.

Таким образом, действия Заказчика по установлению требований к участникам закупки не противоречит положениям пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, доводы жалоб Заявителя 1 и Заявителя 2 являются необоснованными.

По результатам проведения внеплановой проверки в действиях Заказчика выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об Аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. **При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.**

Установление в документации об Аукционе максимальных и (или) минимальных значений таких показателей, а также значений показателей, которые не могут изменяться необходимо не только для определения потребности заказчика в материалах и товарах, которые в процессе исполнения контракта обязан будет использовать подрядчик, но и для надлежащего оформления первой части заявки участниками закупки на этапе участия в Аукционе.

Частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе установлен один из принципов контрактной системы, который предусматривает, что информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Поскольку содержание документации об Аукционе относится к информации, которая размещается в единой информационной системе, то Заказчик должен предпринимать действия, направленные на полное и достоверное раскрытие содержания документации об Аукционе в целях предоставления участникам аукциона равных условий для участия в Аукционе.

Так, согласно положениям документации об Аукционе описание объекта закупки содержится в Приложении № 1 к документации об Аукционе.

По позиции № 2 Технического задания документации об Аукционе Заказчику требуется рентгеновский аппарат с электропитанием по ГОСТ 13109-77 380/220/50/60 В/Гц. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 64, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе из изложенной заказчиком характеристики невозможно установить является ли показатель напряжения 380/220/50/60 В/Гц минимальным или (или) максимальным показателем или показателем, который не может изменяться.

Кроме того, в инструкции по заполнению заявки отсутствуют сведения о том, что означает знак «/», необходимо ли участникам закупки выбрать одно из значений (например, 220 В/50 Гц или 380 В/60 Гц) или указать указанный показатель в точном соответствии с документацией об Аукционе, то есть 380/220/50/60 В/Гц.

Следует отметить, что на участие в Аукционе поступило 4 заявки от участников закупки, двое из которых указали по позиции № 2 Технического задания документации об Аукционе показатель 380/220/50/60 В/Гц, другие участники предложили товар с показателем 220/50 (60) В/Гц.

Таким образом, Заказчиком при описании объекта закупки указан показатель товара, не позволяющий определить потребность Заказчика, что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64, пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные

показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

По позициям 5.1, 6 Технического задания документации об Аукционе Заказчиком установлено, что аппарат рентгеновский должен иметь высоковольтный катодный и анодный генератор с диапазоном регулирования анодного тока, не менее 0÷22,5 мА, и диапазон рабочих температур работы аппарата 0 ...+40 °С.

В соответствии с пунктом 4.2.11 ГОСТ 2.105-95 если в тексте документа приводят диапазон числовых значений физической величины, выраженных в одной и той же единице физической величины, то обозначение единицы физической величины указывается после числового значения диапазона (например, от 1 до 5 мм, от 10 до 100 кг, от плюс 10 до минус 40 °С и т.д.).

Заказчиком при описании объекта закупки по позициям 5.1, 6 Технического задания документации об Аукционе указаны показатели товара, не позволяющие определить потребность Заказчика, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 64, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в результате несоблюдения Заказчиком требований пунктов 1, 2 части 1, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе у участников закупки отсутствует правовая возможность надлежащим образом оформить заявку на участие в Аукционе путем использования положений Приложения № 1 к документации об Аукционе, что может привести к уменьшению количества участников закупки, которым может быть отказано аукционной комиссией в допуске к участию в Аукционе исключительно ввиду ненадлежащего представления сведений о характеристиках предлагаемого товара в первой части заявки на участие в Аукционе.

3. Пунктом 2.1 проекта государственного контракта установлено, что цена контракта составляет _____, в том числе НДС.

В соответствии со статьей 143 Налогового кодекса РФ налогоплательщиками налога на добавленную стоимость признаются организации и индивидуальные предприниматели.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 346.11 Налогового кодекса РФ предусмотрено применение хозяйствующими субъектами упрощенной системы налогообложения, которые в данном случае не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость.

Отсутствие в проекте договора условия о возможности проведения расчетов путем применения единого налога (то есть без оплаты НДС), может привести к ограничению количества участников закупки, находящихся на упрощенной системе налогообложения.

Кроме того, отсутствие в проекте контракта возможности проведения расчетов без оплаты НДС, в случае заключения контракта с участником закупки, находящимся на упрощенной системе налогообложения, может привести к нарушению части 1 статьи 34, части 10 статьи 70 Закона о контрактной системе.

4. Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта

может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Аналогичные требования к сроку действия банковской гарантии установлены заказчиком в пункте 15 документации об Аукционе.

Согласно пункту 12.8 проекта контракта контракт вступает в силу со дня его подписания и действует до 31 декабря 2014 года, а в части исполнения принятых по контракту обязательств - до полного их выполнения сторонами.

Действительно, в силу статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации срок может быть обозначен календарной датой, периодом времени в годах, месяцах, днях, так и определен указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Вместе с тем, указание срока действия контракта в виде события приводит к невозможности представления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта со сроком действия, превышающим срок действия контракта, поскольку невозможно установить, когда наступит событие, связанное с исполнением обязательств сторонами, и является нарушением части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, поскольку ограничивает право участника закупки на самостоятельный выбор способа обеспечения исполнения контракта.

5. В соответствии с частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно пунктам 6-8 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее - Правила) пеня за просрочку исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) рассчитывается по соответствующим формулам. По результатам произведения указанного расчета размер ставки может изменяться от 0,01 до 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

Таким образом, установление Заказчиком в пункте 10,5 контракта пени в размере 1/100 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, является нарушением части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе, поскольку не позволяет произвести надлежащий расчет пени в соответствии с пунктами 6-8 Правил.

6. В нарушение части 3 статьи 64, пункта 8 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе Заказчиком в пункте 10 документации об Аукционе неправомерно установлено требование к участникам закупки об обладании исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, что не соответствует объекту закупки.

7. В нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе Заказчиком в пункте 13 документации об Аукционе неправомерно установлено требование о представлении участниками закупки во второй части заявки на участие в Аукционе декларации, содержащей сведения об обладании участниками закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, что не соответствует объекту закупки.

8. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, пункта 2.1 Приказа Министерства экономического развития РФ от 2 октября 2013 г. № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – Методические рекомендации) в документации об Аукционе отсутствует расчет начальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из изложенного, информации, представленной Заявителями, Заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ЗАО «Системы Старманс» на действия Заказчика необоснованными.

2. Признать доводы жалобы ООО «Лабораторно-контрольное оборудование» на действия Заказчика необоснованными.

3. По результатам проведения внеплановой проверки признать в действиях Заказчика нарушения пунктов 1, 2 части 1, части 2 статьи 33, пунктов 1, 2 части 1, части 3 статьи 64, части 3 статьи 96, части 7 статьи 34, пункта 8 части 1 статьи 31, пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, пункт 2.1 Методических рекомендаций.

4. Выдать Заказчику, Аукционной комиссии по Аукциону, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии

П.А. Ушакова

К.А. Долгополова

ПРЕДПИСАНИЕ № 574, 575-ж/2014

об устранении нарушений законодательства

Российской Федерации о контрактной системе

19 сентября 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Сапрыкиной Н.В.	заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Ушаковой П.А.	специалиста 1 разряда отдела контроля -закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Долгополовой К.А.	заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 19.09.2014, вынесенного по итогам рассмотрения жалоб ЗАО «Системы Старманс» и ООО «Лабораторно-контрольное оборудование» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку аппарата стационарного рентгеновского высокостабильного (извещение № 0469100000514000004) (далее - Аукцион) и проведения внеплановой проверки указанной закупки, с целью устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Златоустовский машиностроительный завод» с момента размещения настоящего предписания на официальном сайте в сети «Интернет» не заключать контракт по итогам проведения Аукциона (изв. № 0469100000514000004);

2. Аукционной комиссии по Аукциону в срок до 29.09.2014 принять решение об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Аукциона, и передать указанное решение в ОАО «Златоустовский машиностроительный завод» для размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

3. ОАО «Златоустовский машиностроительный завод» в срок до 29.09.2014:

3.1. разместить сведения о принятом аукционной комиссии решении об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Аукциона, на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направить оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

3.2. принять решение об отмене Аукциона и разместить сведений об указанном решении на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направить оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

4. ЗАО «Сбербанк-АСТ» с 25.09.2014 обеспечить ОАО «Златоустовский машиностроительный завод», Аукционной комиссии по Аукциону возможность исполнения пунктов 1-3 настоящего предписания;

6. ОАО «Златоустовский машиностроительный завод» в подтверждение исполнения предписания **в срок до 06.10.2014** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно: копию решения заказчика об отмене Аукциона, копию решения Аукционной комиссии по Аукциону об отмене протоколов, доказательства размещения сведений об указанных решениях Аукционной комиссии по Аукциону и ОАО «Златоустовский машиностроительный завод» на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

7. ЗАО «Сбербанк-АСТ» в подтверждение исполнения предписания **в срок до 06.10.2014** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункта 4 настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии:

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии:

П.А. Ушакова

К.А. Долгополова