

**Заявитель:**

Ф

ООО «Мит»

Ф

**Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе:**

**ООО «СП БИЗНЕС КАР»**

Балаклавский пр-т, 26, г. Москва, 117452

**Заинтересованное лицо:**

**АО «Тойота Банк»**

набережная Серебряническая, д. 29,  
г. Москва, 109028

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 03-21/50-2017**

**о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе**

«18» октября 2017 года  
Ола

г. Йошкар-

Резолютивная часть решения объявлена: «11» октября 2017 года

Полный текст решения изготовлен: «18» октября 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя

член Комиссии

член Комиссии

рассмотрев дело № 03-21/50-2017, возбужденное по признакам нарушения части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), выразившимся в распространении ненадлежащей рекламы ООО «СП БИЗНЕС КАР» «До 29 июля – даем МАКСИМУМ ВЫГОДЫ на все а/м в наличии! Специальный кредит. Больше условий на покупку TOYOTA: +7 (495) 181-41-45»,

в присутствии представителя ООО «СП БИЗНЕС КАР» - действующего на основании доверенности №126-2017 от 9.10.2017,

в отсутствие иных лиц, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела,

#### УСТАНОВИЛА:

Федеральная антимонопольная служба направила в Марийское УФАС России заявление Ф (вх. №835-фас от 12.07.2017) с претензией к смс-сообщению от 12.07.2017 «До 29 июля – даем МАКСИМУМ ВЫГОДЫ на все а/м в наличии! Специальный кредит. Больше условий на покупку TOYOTA: +7 (495) 181-41-45» для рассмотрения в рамках компетенции.

Марийским УФАС России возбуждено дело о нарушении законодательства о рекламе №03-21/50-2017 по признакам нарушения части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе).

Определением от 12.09.2017 о возбуждении дела о нарушении законодательства о рекламе к участию в рассмотрении дела привлечены: заявитель: Фадеев А.Ю., лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ООО «СП БИЗНЕС КАР», заинтересованное лицо: АО «Тойота Банк».

На заседании комиссии ООО «СП БИЗНЕС КАР» поддержало доводы, изложенные в письменных пояснениях, и сообщило, что общество осуществляет деятельность по продаже автомобилей Toyota в городе Москве и Московской области. Текст смс-сообщения содержал информацию о наличии выгодных условий для приобретения автомобилей Toyota. Употребленное в смс-сообщении словосочетание «Специальный кредит» не является объектом рекламирования, словосочетание «МАКСИМУМ ВЫГОДЫ» позиционируется как скидка на автомобиль.

ООО «СП БИЗНЕС КАР» состоит в договорных отношениях с АО «Тойота банк» и ООО «Сетелем Банк», в рамках которых общество информирует клиентов о наличии действующих кредитных продуктов, указанных банком по специальным тарифным планам, прямо обозначенным в договорах с обществом.

Также общество указало, что смс-рассылка была осуществлена с помощью услуги «МТС коммуникатор», предоставляемой ПАО «МТС» и направлена только клиентам ООО «СП БИЗНЕС КАР», которые предварительно выразили согласие на рассылку. В числе клиентов рассылку получил Фадеев А.Ю. на принадлежащий ему номер <...>, от которого также было получено согласие на предоставление рекламной информации.

После обращения Фадеева А.Ю. в ООО «СП БИЗНЕС КАР» абонент был исключен из Базы абонентов для рассылки смс-сообщений.

Фадеев А.Ю. на заседание комиссии не явился, надлежащим образом извещен о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Комиссия Марийского УФАС России, рассмотрев полученные материалы и документы, письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к выводу о нарушении законодательства о рекламе при распространении рассматриваемой рекламы на основании следующего.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под объектом рекламирования понимают товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (статья 3 Закона о рекламе).

Из содержания текста информации следует, что объектом рекламирования является «Специальный кредит», автомобили Toyota.

Следовательно, рассматриваемая информация является рекламой, так как распространена по сетям электросвязи, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования.

Одной из целей Закона о рекламе является предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (статья 1 Закона о рекламе).

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой [отсутствует](#) часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Правовое регулирование обязательств по кредиту осуществляется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, в котором в главе 42 установлены такие виды кредитования как: банковский, товарный и коммерческий.

Согласно [пункту 1 статьи 819](#) ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

На основании [статьи 822](#) ГК РФ сторонами может быть заключен договор, предусматривающий обязанность одной стороны предоставить другой

стороне вещи, определенные родовыми признаками (договор товарного кредита).

Как определено в [статье 823](#) ГК РФ договорами, исполнение которых связано с передачей в собственность другой стороне денежных сумм или других вещей, определяемых родовыми признаками, может предусматриваться предоставление кредита, в том числе в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, работ и услуг (коммерческий кредит), если иное не установлено законом.

Таким образом, каждый из предусмотренных Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации видов кредитов имеет особенности при заключении договоров и их исполнении, которые могут влиять на оценку потребителей своих возможностей по фактическому приобретению товаров, работ, услуг.

В спорном рекламном сообщении, распространенном ООО «СП БИЗНЕС КАР», отсутствуют сведения, о каком именно кредите идет речь: товарном, коммерческом (отсрочка, рассрочка платежа и т.д.) или банковском.

В силу [статьи 5](#) Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» понятие кредит относится к банковским операциям, осуществление которых в силу [статьи 13](#) данного Федерального закона производится на основании лицензии, выданной Центральным банком Российской Федерации.

В случае размещения в рекламе какого-либо товара информации о возможности приобретения данного товара в кредит, подобная реклама должна соответствовать положениям [статьи 28](#) Федерального закона «О рекламе», в том числе, в части указания имени или наименования лица, предоставляющего кредит (пункт 2 письма Федеральной антимонопольной службы от 16.12.2011 № АК/47126 «Об актуальных вопросах применения Федерального закона «О рекламе» арбитражными судами»).

Поскольку в направленной обществом рекламе содержится указание приобретение автомобилей по специальному кредиту, следовательно, спорная реклама должна соответствовать требованиям [части 1 статьи 28](#) Федерального закона «О рекламе» и содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Комиссией Марийского УФАС России установлено, что ООО «СП БИЗНЕС КАР» состоит в договорных отношениях с АО «Тойота Банк» (договор о сотрудничестве от 1.01.2014) и ООО «Сетелем Банк» (договор об оказании услуг №2864/77/РА от 1.10.2013), согласно которым предоставляется целевое кредитование только на покупку автомобилей.

При этом по условиям договора с АО «Тойота Банк» ООО «СП БИЗНЕС КАР» обязалось оказывать комплекс услуг АО «Тойота Банк» по привлечению в пользу Банка потенциальных клиентов в целях заключения между Банком и

клиентами кредитных договоров, а Банк обязуется оплатить оказанные услуги.

Однако в рекламе отсутствуют сведения о наименовании или имени лица, которое оказывает финансовые услуги.

Отсутствие в тексте указанных существенных сведений искажает смысл информации, а включение в нее словосочетания «специальный кредит» не дает потребителям рекламы соответствующего действительности представления об условиях приобретения товара; отсутствие сведений о форме предоставления кредита не позволяет потребителям обоснованно, с учетом своих возможностей, принять решение о необходимости приобретения товара на предложенных условиях оплаты либо об отказе от этого, соответственно, вводит потенциальных клиентов общества в заблуждение.

Таким образом, Комиссия Марийского УФАС России на основе собранных доказательств приходит к итоговому выводу о том, что рассматриваемая реклама нарушает требования части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Закона о рекламе, поскольку в данной рекламе отсутствует информация о лице, оказывающем финансовую услугу по приобретению автомобилей в кредит.

Пунктами 5, 6, 7 статьи 3 Закона о рекламе предусмотрены понятия рекламодателя, рекламопроизводителя и рекламораспространителя. Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

По смыслу частей 6, 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Закона о рекламе несут рекламодатель и рекламораспространитель.

Из материалов дела следует, что между ООО «СМС Трафик» (Исполнитель) и ООО «Мобайл Парк» (Заказчик) заключен договор №486/13 от 25.11.2013, по условиям которого Исполнитель оказывает услуги доступа к системе, обеспечивающей обработку, отправку сообщений и организацию их взаимодействия между заказчиком и абонентом.

Согласно письменным пояснениям ООО «Мобайл Парк» общество является разработчиком технологической платформы услуги «МТС коммуникатор» и оказывает ПАО «МТС» услуги технологической поддержки на основании договора №D0810232 от 12.03.2008.

ООО «СП БИЗНЕС КАР» заключило дополнительное соглашение №8 от

26.03.2014 на добавление услуги «МТС коммуникатор», в соответствии с которой ему выделили буквенный идентификатор «BusinessCar». Согласно соглашению, клиент самостоятельно определяет и формирует содержание смс-сообщений, и круг абонентов, которым направляет данные сообщения, т.е. ПАО «МТС» лишь обеспечивает подключение корпоративного клиента к сети электросвязи.

Комиссия Марийского УФАС России на основе собранных по делу документов и доказательств приходит к выводу о том, что рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ООО «СП БИЗНЕС КАР».

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Закона о рекламе антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям, рекламораспространителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Комиссия Марийского УФАС России, изучив представленные в материалы дела доказательства, считает, что в данном случае имеются основания для выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ООО «СП БИЗНЕС КАР».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу «До 29 июля – даем МАКСИМУМ ВЫГОДЫ на все а/м в наличии! Специальный кредит. Больше условий на покупку TOYOTA: +7 (495) 181-41-45», направленную 12.07.2017 смс – сообщением Фадееву А.Ю., поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «СП БИЗНЕС КАР» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Марийского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии со статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса*

*Российской Федерации.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии