

РЕШЕНИЕ

по делу № 08/3395-16 о нарушении

законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 22 декабря 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 27 декабря 2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) нной ответственностью «Профит плюс», уведомленных о месте и времени заседания Комиссии уведомлением от 16 декабря 2016 года № 8/6103-с в установленный законом срок,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Профит плюс» (далее – ООО «Профит плюс», Заявитель) от 14 декабря 2016 года № 00114 на действия Главного управления информатизации и связи города Севастополя (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по построению СКС структурированной кабельной сети в здании Правительства Севастополя по адресу: г. Севастополь, ул. Рабочая, д. 5А, извещение № 0174200002516000006 (далее – Аукцион), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, аукционная документация, протоколы заседаний аукционной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1. По мнению Заявителя, в нарушение части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе, извещение о проведении электронного аукциона размещено менее, чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.
2. Заявитель также считает неправомерным размещение Заказчиком извещения о проведении закупки, с указанием начальной (максимальной) цены, без

доведенных лимитов бюджетных обязательств на 2017 год.

Изучением представленных документов Комиссия Управления установила следующее.

1. Согласно части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно информации размещенной в ЕИС извещение об осуществлении закупки, аукционная документация опубликованы 05 декабря 2016 года.

В извещении об осуществлении закупки и аукционной документации дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе установлены 09 часов 00 минут «16» декабря 2016 года.

Таким образом, срок с момента размещения до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе составляет 10 дней.

Действия Заказчика, установившего срок подачи заявок менее 15 дней, нарушают требования части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с вышеизложенным, довод Заявителя нашел свое подтверждение.

2. В соответствии с частью 3 статьи 99 Закона о контрактной системе, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного [частями 5, 8 и 10](#) настоящей статьи.

Частью 5 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, контроль за соответствием информации об объеме финансового обеспечения, включенной в планы закупок, информации об объеме финансового обеспечения для осуществления закупок, утвержденном и доведенном до заказчика, осуществляют Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами.

Таким образом, Комиссия Управления не уполномочена рассматривать вопросы связанные с доведением лимитов бюджетных средств до Заказчика, в связи с чем оставляет довод Заявителя без рассмотрения.

Кроме этого, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления было установлено следующее.

1. Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#)

настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В пункте 17 раздела «Общие сведения о проводимом аукционе в электронной форме» определен следующий порядок предоставления разъяснений положений аукционной документации «...В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса заказчик размещает в единой информационной системе контрактной системы в сфере закупок разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Дата начала предоставления разъяснений положений документации об аукционе 05 декабря 2016 г.;

Дата окончания предоставления разъяснений положений документации об аукционе 17 декабря 2016 г....».

При этом, согласно извещению и аукционной документации дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе 09 часов 00 минут «16» декабря 2016 года.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок предоставления разъяснений положений аукционной документации. Такие действия Заказчика нарушают требования части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение

количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент».

Заказчиком в техническом задании документации об аукционе установлены следующие требования:

«...»

Сведения об оборудовании и материалах

№ п/п	Наименование и техническая характеристика	Тип, марка, обозначение	Параметры оборудования			
			Параметр	Значение	Ед.изм	Тип показателя
1	19" панель с шиной заземления и 5 зажимами для кабеля (до 20 подключений)	DP-ZE-RAM Conteg	Установочные габариты	1U, в стойку 19 дюймов		Неизменный показатель
			Покрытие	порошковая эмаль		Неизменный показатель
			Количество подключений	не менее 20		Необходимо указать точное значение
			Количество зажимов в комплекте поставки	не менее 5		Необходимо указать точное значение
2	2 боковые стенки	RM7-SP-45/100-H	Цвет	Черный (RAL 9005)		Неизменный показатель
			Высота	45	U (юнит)	Неизменный показатель
3	2 держателя вертикальных направляющих	RM7-HVE-80/100	Ширина	1000	мм	Неизменный показатель
			Совместимость с 19" вертикальными направляющими RM7-CO-45/80-H Conteg	совместимо		Неизменный показатель
4	4 колонны, 2 пары 19" вертикальных направляющих,	RM7-CO-45/80-H Conteg	Установочные габариты	45U монтажной высоты		Неизменный показатель
			Минимальный калибр проводников	не менее 22 AWG		Необходимо указать точное значение

№ п/п	Наименование и техническая характеристика	Тип, марка, обозначение	Параметры оборудования			значение	
			для заделки проводников	Максимальный калибр	Значение		Ед.изм
5	Кабель-канал 19", 1U, 50xRJ45, USOC, 2 пары, черная	LEGRAND 27B-U3-50BL	для заделки	Установочные габариты	не более 26 AWG 1U, в стойку 19 дюймов	Необходимо указать точное значение	Неизменный показатель
6	Кабель-канал 220x65мм, без крышек (крышка LEGRAND 65мм - 010521, крышка 130мм - 010524)	LEGRAND 010459	Высота	Ширина	65 мм 220 мм	Необходимо указать точное значение	Неизменный показатель
7	Перегородка несущая для кабель-канала 65мм	LEGRAND 010473	Длина одного куска	Цвет	2000 мм белый	Необходимо указать точное значение	Неизменный показатель
...

...» (цитата аукционной документации).

Изучением представленных документов, Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в сведениях об оборудовании и материалах документации об аукционе установлены товарные знаки. При этом, указанные товарные знаки, не сопровождаются словами «или эквивалент». Также указаний в аукционной документации на то, что товарные знаки, указанные в проекте, сведениях об оборудовании и материалах, ведомости ресурсов, локальном сметном расчете (приложения к документации об аукционе) читать со словами эквивалент, не содержится. Фактически аукционной документацией не предусмотрена возможность использования товаров с товарными знаками отличными от указанных в аукционной документации.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что действия Заказчика, указавшего товарные знаки без слов «или эквивалент», нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе, в том числе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

Согласно пункту 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки, в том числе должно содержаться краткое изложение

условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Изучением информации размещенной в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», документации о закупке Комиссией Управления установлено, что в извещении о проведении закупки в части сроков выполнения работ указана следующая информация:

«...»

Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг	Срок исполнения контракта: год 2017 месяц Июль Срок исполнения отдельных этапов контракта: не предусмотрены Периодичность поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг): единовременно
--	--

...».

Согласно пункту 9 раздела «Общие сведения о проводимом аукционе в электронной форме» срок выполнения работ установлен следующим образом «... Работы по настоящему Государственному Контракту должны быть выполнены с момента заключения Государственного контракта Сторонами в срок до 28 апреля 2017 года...», такой же срок установлен и в пункте 4.1. проекта государственного контракта.

Таким образом, извещение об осуществлении закупки и документация содержат противоречивую информацию относительно сроков выполнения работ.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой участника.

Следовательно, невозможно определить на каких условиях будет заключаться контракт в части сроков выполнения работ.

Действия Заказчика, установившего ненадлежащим образом срок выполнения работ, нарушают часть 1 статьи 34, часть 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Профит плюс» от 14 декабря 2016 года № 00114 на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ

по построению СКС структурированной кабельной сети в здании Правительства Севастополя по адресу: г. Севастополь, ул. Рабочая, д. 5А (извещение № 0174200002516000006) обоснованной, в части ненадлежащего установления сроков подачи заявок на участие в аукционе.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе.

3. Довод Заявителя относительно размещения извещения о проведении закупки без доведенных лимитов бюджетных средств оставить без рассмотрения.

4. Установить в действиях Заказчика нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, части 1 статьи 34, части 1 статьи 64, части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

5. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.

6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с частями 1.4, 4.2, 8 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 08/3395-16 о нарушении

законодательства об осуществлении закупок

22 декабря 2016 года

г. Севастополь

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление)

руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд", на основании своего решения от 22 декабря 2016 года по делу № 08/3395-16 при рассмотрении жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Профит плюс» от 14 декабря 2016 года № 00114 на действия Главного управления информатизации и связи города Севастополя при проведении электронного аукциона на выполнение работ по построению СКС структурированной кабельной

сети в здании Правительства Севастополя по адресу: г. Севастополь, ул. Рабочая, д. 5А, извещение № 0174200002516000006 (далее – Аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Главному управлению информатизации и связи города Севастополя:
 1. отменить протоколы рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, протокол подведения итогов электронного аукциона в случае, если в ходе проведения Аукциона (извещение № 0174200002516000006) указанные протоколы были составлены;
 1. внести изменения в документацию об Аукционе (извещение № 0174200002516000006) в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, и с учетом решения от 22 декабря 2016 года по делу № 08/3395-16;
 1. вернуть процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона (извещение № 0174200002516000006) на стадию подачи заявок.
 1. в срок до 13 января 2017 года представить в адрес Управления документальное подтверждение исполнения пункта 1 настоящего предписания.
2. Оператору электронной площадки Акционерному обществу «Электронные торговые системы»:
 2. отменить протокол проведения Аукциона (извещение № 0174200002516000006), в случае его проведения;
 2. обеспечить Заказчику возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание: в соответствии с частью 25 статьи 99 Закона о контрактной системе, в случае поступления информации о неисполнении выданного в соответствии с [пунктом 2 части 22](#) статьи 99 Закона о контрактной системе предписания, контрольный орган в сфере закупок вправе применить к не исполнившему такого предписания лицу меры ответственности в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ), невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в [частях 7.1 и 7.2](#) статьи 19.5 КоАП, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

