

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ИП Рыбаковой А.Г.

Резолютивная часть решения оглашена «21» августа 2018

В полном объеме решение изготовлено «24» августа 2018 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ИП Рыбаковой А.Г. в составе:

Мушкетова Е.М. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Ирицяна А.В. – старшего государственного инспектора отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

Громовой А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии конкурсного управляющего (далее – Организатор торгов)(паспорт)

В отсутствие представителя ИП Рыбаковой А.Г. (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени, дате, месте проведения заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ИП Рыбаковой А.Г. (вх. №20410-ЭП/18 от 10.08.2018) на действия Организатора торгов, Конкурсного управляющего при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://www.fabrikant.ru>, №5059922, лот №2), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №5059922 о проведении открытых торгов размещено на сайте <https://www.fabrikant.ru>

Номер сообщения в едином федеральном реестре сведений о банкротстве – 2739818.

Предметом публичного предложения является Дебиторская задолженность (право требования ООО «АСТ» к 23 дебиторам).

Начальная цена – 19 487 591,87 рублей. Срок, по истечении которого, последовательно, снижается начальная цена, составляет 5 (пять) календарных дней.

Размер задатка составляет 10% от начальной цены продажи лота, на день подачи заявки. Величина снижения составляет 15% от начальной цены продажи лота.

Дата начала и окончания 1 этапа: 04.06.2018 00-00 – 08.06.2018 23-59

Дата начала и окончания 2 этапа: 09.06.2018 00-01 – 13.06.2018 23-59

Дата начала и окончания 3 этапа: 14.06.2018 00-01 – 18.06.2018 23-59

Дата начала и окончания 4 этапа: 19.06.2018 00-01 – 23.06.2018 23-59

Дата начала и окончания 5 этапа: 24.06.2018 00-01 – 28.06.2018 23-59

Дата начала и окончания 6 этапа: 29.06.2018 00-01 – 03.07.2018 23-59

Дата начала и окончания 7 этапа: 04.07.2018 00-01 – 08.07.2018 23-59

Дата начала и окончания 8 этапа: 09.07.2018 00-01 – 13.07.2018 23-59

Дата начала и окончания 9 этапа: 14.07.2018 00-01 – 18.07.2018 23-59

Дата начала и окончания 10 этапа: 19.07.2018 00-01 – 23.07.2018 23-59

Дата начала и окончания 11 этапа: 24.07.2018 00-01 – 28.07.2018 23-59

Дата начала и окончания 12 этапа: 29.07.2018 00-01 – 02.08.2018 23-59

Дата начала и окончания 13 этапа: 03.08.2018 00-01 – 07.08.2018 23-59

Заявитель обжалует действия Организатора торгов выразившиеся в опубликовании недостоверной информации относительно

реализуемого имущества.

Порядок проведения открытого аукциона по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требованиям к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, пояснений Организатора торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о несостоятельности установлено, что Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в сообщении о торгах указываются **сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.**

Согласно сообщениям о продаже имущества, размещенных в ЕФРСБ и на сайте электронной площадки порядок ознакомления с реализуемым имуществом установлен следующим образом – **получить информацию по имуществу, документам на имущество, порядком подачи заявок и участия в торгах можно на сайте <http://www.fabrikant.ru/> и по телефону Организатора торгов:**

**8(383)303-41-07, e-mail: itco.nsk@gmail.com. Ознакомиться с имуществом можно по адресу его местонахождения, предварительно согласовав время ознакомления.**

На заседании комиссии Конкурсный управляющий пояснил, что ИП Рыбакова А.Г. направляла запрос об ознакомлении с документами в отношении лота №1, заявлений об ознакомлении с лотом №2 в адрес управляющего не поступало. Вместе с тем, управляющим были направлены все сведения относительно лота №2.

Вместе с тем, согласно протоколу определения участников торгов было допущено 5 заявок, в том числе и заявка ИП Рыбаковой А.Г.

Протоколом от 08.08.2018 подведения торгов был определён победитель ИП Дубровин Д.Н., как участник предложивший наибольшую цену за имущество.

Исходя из вышеизложенного, достаточных и достоверных доказательств Заявителя о нарушении Организатором торгов не представлено, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России не установлено. Довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Рыбаковой А.Г. необоснованной.