

изготовлено в полном объеме 11 сентября 2018 г.

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: «...» – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: «...» – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует); «...» - специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, кворум соблюден,

рассмотрев материалы дела № ЕС04-03/2018-52Р, возбужденного в отношении ПАО «Вымпел-Коммуникации», ООО «ДЭНИ КОЛЛ», ООО «СМС-центр», ООО «БЕСТ-Новострой» и ЗАО «Контентум» по факту распространения 13.04.2018г. в 15 часов 03 минуты на номер телефона гражданина «...» («...») от отправителя с буквенным идентификатором «bnovostroy» смс-сообщения следующего содержания: «Только для Вас в ЖК Мичурино-Запад готовые квартиры с ремонтом и мебелью по выгодной цене! Дом построен и заселен! Узнать больше: +«...». 3-к ОАО "ПРАЧЕЧНАЯ "ОЧАКОВО". Отписаться: goo.gl/LXKTzR», без предварительного согласия абонента на получение данной информации, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствии:

- заявителя – гражданина «...», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела (согласно сайту <https://www.pochta.ru/>, почтовое уведомление о вручении № 42607225875435 имеет статус «Неудачная попытка вручения»), также копия определения об отложении дела № ЕС04-03/2018-52 от 19.07.2018г. была направлена посредством электронной почты, на адрес kulikovss82@gmail.com;

- представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «ДЭНИ КОЛЛ» уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, почтовое уведомление №42607225875466 от 01.08.2018г.;

- представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «СМС-центр» уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, почтовое уведомление №42607225875480 08.08.2018г.;

- представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «БЕСТ-Новострой» уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, почтовое уведомление №42607225875381 06.08.2018г.;

- представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Контентум» уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, почтовое уведомление №42607225875404 13.08.2018г.;

- представителя заинтересованного лица ПАО «Мобильные ТелеСистемы» уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, почтовое уведомление №42607225875398 от 01.08.2018г.;

в присутствии:

- представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – ПАО «Вымпел-Коммуникации» «...», действующей на основании доверенности от «...» № «...»,

УСТАНОВИЛА:

16.04.2018 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее - Удмуртское УФАС России) по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы поступило заявление гражданина «...» (вх.№ 2729э) о распространении 13.04.2018г. в 15 часов 03 минут на номер телефона +«...» от отправителя с буквенным идентификатором «bnovostroy» смс-сообщения следующего содержания: «Только для Вас в ЖК Мичурино-Запад готовые квартиры с ремонтом и мебелью по выгодной цене! Дом построен и заселен! Узнать больше: +«...». 3-к ОАО "ПРАЧЕЧНАЯ "ОЧАКОВО". Отписаться: goo.gl/LXKTzR», без предварительного согласия на получение данной информации, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

К заявлению были приложены согласие абонента и скриншот смс-сообщения.

С целью рассмотрения данного обращения в адрес ПАО «Вымпел-Коммуникации», ПАО «Мобильные ТелеСистемы», ООО «ДЭНИ КОЛЛ» и ООО «БЕСТ-Новострой» направлены запросы о представлении документов и информации.

07.05.2018г. ПАО «Мобильные ТелеСистемы» представило письменное пояснение (вх. № 62ДСП) с отметкой «Коммерческая тайна» с приложением копии договора об оказании услуг связи (для корпоративных клиентов), заключенного между ОАО «Мобильные ТелеСистемы» и ООО «БЕСТ-Новострой».

11.05.2018г. ПАО «Вымпел-Коммуникации» представило письменное пояснение с приложением (вх. № 66ДСП) с отметкой «Коммерческая тайна» согласно которому, 13.04.2018г. в 15 часов 03 минуты на абонентский номер +«...» с буквенного идентификатора «bnovostroy» направление смс-сообщения было осуществлено ООО «ДЭНИ КОЛЛ».

05.06.2018г. ООО «ДЭНИ КОЛЛ» представило письменное пояснение (вх. № 3964э), а также копию партнерского договора № «...»«...».

Согласно письменному пояснению, в соответствии с условиями партнерского договора № «...» от «...», заключенного между ООО «ДЭНИ КОЛЛ» (Исполнитель) и ООО «СМС-центр» (Заказчик), последний является отправителем указанного сообщения. ООО «ДЭНИ КОЛЛ» оказывает услуги по предоставлению исключительно технической возможности для рассылки SMS-сообщений.

По состоянию на 06.06.2018г. запрашиваемые у ООО «БЕСТ-Новострой» документы и сведения представлены не были.

По результатам рассмотрения вышеуказанного заявления определением от 08.06.2018г. в отношении ПАО «Вымпел-Коммуникации» (адрес: г. Москва, ул. Восьмого марта, д. 10, стр. 14, ИНН 7713076301, ОГРН 1027700166636), ООО «ДЭНИ КОЛЛ» (адрес: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Новокузнецкая, д. 67, офис 32/2, ИНН 4345404971, ОГРН 1144345040883), ООО «СМС-центр» (адрес: г. Москва, ул. Пресненская набережная, д. 12, офис А35, ИНН 7724805644, ОГРНИП 1117746756489), ООО «БЕСТ-Новострой» (адрес: г. Москва, ул. Очаковская Б., д. 47А, стр. 1, ИНН 7719813030, ОГРНИП 1127746427742), возбуждено дело №ЕС04-04/2018-52Р по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», с привлечением к участию в деле в качестве заявителя – гражданина «...» (адрес: «...»), в качестве заинтересованного лица – ПАО

«Мобильные ТелеСистемы» (адрес: г. Москва, ул. Марксистская, д. 4, ИНН 7740000076, ОГРН 1027700149124).

Рассмотрение дела было назначено на 19.07.2018г., у лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе запрошены документы и информация, необходимые для рассмотрения дела № ЕС04-03/2018-52Р.

21.06.2018г. ООО «БЕСТ-Новострой» (вх.№ 4244) представило копию скриншота заявки из автоматизированной системы CRM; копию скриншота страницы сайта <http://best-novostroy.ru>; копию договора № «...» от «...» на оказание телематических услуг, заключенным с ЗАО «Контентум»; копию счет-фактуры от 30.04.2018г.; копию протокола общего собрания участников ООО «БЕСТ-Новострой»; копию свидетельства ОГРН; копию свидетельства ИНН и письменное пояснение.

22.06.2018г. ООО «ДЭНИ КОЛЛ» представило (вх.№ 4114) копию ответа ООО «БЕСТ-Новострой» исх. № 0606/18 от 07.06.2018 и ходатайство (вх. № 4145) о рассмотрении дела в отсутствие лица, участвующего в деле № 850 от 09.06.2018г.

Рассмотрев ходатайство ООО «ДЭНИ КОЛЛ» (вх. № 4145) Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие представителя ООО «ДЭНИ КОЛЛ».

Согласно письменному пояснению ООО «БЕСТ-Новострой» осуществляет рассылку sms-сообщений на основании и на условиях определенных договором № «...» от «...», заключенным с ЗАО «Контентум». ООО «БЕСТ-Новострой» осуществляет рекламную рассылку клиентам и потенциальным клиентам ООО «БЕСТ-Новострой», от которых было получено согласие на рекламную рассылку. 10.02.2016г. поступила заявка от лица «Сергей» с указанием номера телефона «79032713491». При отправлении заявки, указанное лицо выразило свое согласие на получение информации об акциях, скидках, новых услугах и предложениях от ООО «БЕСТ-Новострой», на основании чего номер телефона «79032713491» был добавлен в список рассылки.

На заседание Комиссии Удмуртского УФАС России 19.07.2018г. явились представитель ПАО «Вымпел-Коммуникации» - «...», действующая на основании доверенности от «...» № «...», и представитель ООО «БЕСТ-Новострой» Опаренко Елена Михайловна, действующая на основании доверенности от 27.09.2017г. № б/н, которые поддержали ранее представленные доводы.

Комиссия Удмуртского УФАС России рассмотрев представленный ООО «БЕСТ-Новострой» договор от «...» № «...» установила следующее.

Согласно вышеуказанного договора, ЗАО «Контентум» (Исполнитель) оказывает ООО «БЕСТ-Новострой» (Заказчик) услугу по доставке Абонентам информационных сообщений Заказчика через телекоммуникационные сети.

Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России посчитала необходимым привлечь к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по делу №ЕС04-03/2018-52Р ЗАО «Контентум» (620039, г. Екатеринбург, ул. Лукиных, д. 20-А, корпус А офис 2, ИНН 6672195270, ОГРН 1056604500743).

На основании изложенного, определением от 19.07.2018г. рассмотрение дела № ЕС04-03/2018-52Р было отложено на 29.08.2018г.

13.08.2018г. ООО «СМС-центр» представило (вх.№ 5725) в Удмуртское УФАС России письменное пояснение, согласно которому рассматриваемое сообщение с буквенного идентификатора «bnovostroy» отправлялось в рамках договора № «...» от «...», заключенного между ООО «СМС-центр» и ЗАО «Контентум». ООО «СМС-центр» предоставляет услугу доступа с Сервису SMSC.ru для самостоятельной

отправки Сообщений из Личного кабинета, а также для интеграции сервисов Заказчика для отправки и приема Сообщений через API.

22.08.2018г. ООО «Контентум» представило (вх.№ 5988) в Удмуртское УФАС России копию свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, копию свидетельства о постановке на учет, копию приказа о назначении генерального директора, копию доверенности № 01 от 28.11.2016г., копию договора на оказание телематических услуг № «...» от «...», копию дополнительного соглашения № 1 от 15.07.2016г. к Договору на оказание телематических услуг, копию договора № «...» от «...», копию Дополнительного соглашения № 2 от 26.03.2018г. к Договору № «...» от «...», копию дополнительного соглашения № 1 от 22.02.2017г. к Договору № «...» от «...», УПД № «...» от «...», письмо исх. № 02-281/18 от 14.08.2018г. копию листа записи ЕГРЮЛ о создании ООО «Контентум» путем реорганизации в форме преобразования от 28.11.2016г., копию листа записи ЕГРЮЛ о прекращении деятельности ЗАО путем реорганизации в форме преобразования от 28.11.2016г., ходатайство исх. № 02-282/18 от 14.08.2018г. о рассмотрении дела №ЕС04-03/2018-52Р в отсутствие представителя общества и письменное пояснения.

Согласно письменному пояснению ООО «Контентум», рассматриваемое сообщение было передано оборудованием ООО «Контентум» (Исполнитель) от ООО «Бест-Новострой» (Заказчик) в соответствии с условиями договора № «...» от «...» По мере необходимости посредством установленного в личном кабинете программного обеспечения Заказчик самостоятельно формирует файл с указанием номеров Абонентов, текста информационного сообщения, даты и времени его доставки. Исполнитель данный файл перенаправляет в ООО «СМС-Центр».

ООО «Контентум» письмом от 22.08.2018г. (вх. № 5988) предоставило сведения (копия листа записи ЕГРЮЛ о создании ООО «Контентум» путем реорганизации в форме преобразования от 28.11.2016г., и копии листа записи ЕГРЮЛ о прекращении деятельности ЗАО «Контентум» путем реорганизации в форме преобразования от 28.11.2016г.) согласно которым, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о необходимости замены лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ЗАО «Контентум» на ООО «Контентум».

28.08.2018г. от заявителя «...» поступило письменное пояснение о том, что заявитель не помнит, чтобы давал согласие на смс-рассылку.

06.08.2018г. ООО «ДЭНИ КОЛЛ» направило ходатайство (вх.№5617э) о рассмотрении дела №ЕС04-03/2018-52Р в отсутствие представителя общества.

22.08.2018г. ООО «Контентум» направило ходатайство № 02-282/18 от 14.08.2018г. о рассмотрении дела №ЕС04-03/2018-52Р в отсутствие представителя общества.

Рассмотрев на заседании Комиссии 29.08.2018г. ходатайства ООО «ДЭНИ КОЛЛ» и ООО «Контентум» Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие представителей указанных лиц.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 29.08.2018г. присутствовал представитель ПАО «Вымпел-Коммуникации» - «...» (доверенность №«...» от «...» года), которая поддержала доводы, представленные ранее в письменных пояснениях. Пояснить относительно того, каким образом осуществляется распределение ПАО «Вымпел-Коммуникации» смс-сообщений, поступивших в заказах на рассылку от ООО «ДЭНИ КОЛЛ», по видам: «Транзакционные», «Сервисные сообщения», «Рекламные сообщения» на данном заседании Комиссии не смогла, заявив ходатайство об объявлении перерыва, для подготовки ответа по указанному вопросу.

29.08.2018г. Комиссией Удмуртского УФАС России был объявлен перерыв до

05.09.2018г. 14 часов 00 минут в связи с необходимостью получения дополнительных документов и сведений по делу от ПАО «Вымпел-Коммуникации».

05.09.2018г. Комиссия Удмуртского УФАС России продолжила рассмотрение дела №ЕС04-03/2018-52Р.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России присутствовал представитель ПАО «Вымпел-Коммуникации» - «...», которая представила копию письменного пояснения ООО «ДЭНИ КОЛЛ» исх. № 814 от 08.06.2018г., копию доверенности № «...» от «...», копию письменного пояснения ООО «БЕСТ-Новострой» исх. № 0606/18 от 07.06.2018г., копию скриншота заявки из автоматизированной системы CRM, копию скриншота страницы сайта <http://best-novostroy.ru>, копию письма ПАО «ВымпелКом» исх. № 04/24709 от 11.05.2018г.

Комиссия, рассмотрев вышеуказанные документы, приняла решение об их приобщении к материалам дела № ЕС04-03/2018-52Р.

Также, «...» пояснила, что ПАО «Вымпел-Коммуникации» предоставляет лишь услугу доступа к программно-аппаратному комплексу Оператора. Согласно договорных отношений, распространение рекламы посредством технической возможности Исполнителя без предварительного согласия абонента несет Заказчик. Заказчиком рассматриваемого смс-сообщения является ООО «БЕСТ-Новострой», который в свою очередь предоставил имеющееся согласие гражданина на смс-рассылку от компании «БЕСТ-Новострой». В ПАО «Вымпел-Коммуникации» осуществляется распределение смс-сообщений на транзакционные сообщения – это уведомления от банков и платежных систем о передвижении денежных средств абонента; сервисные смс (шаблонные) – это сообщения, не относящиеся к транзакционным и направляемые в интересах Партнеров в соответствии с согласованным Заказом на рассылку, все остальные смс-сообщения распределяются в рекламные сообщения. На сегодняшний день схема взаимодействия между сторонами по договору поменялась, формы заказа на рассылку не оформляются, изменения в договоре в стадии разработки.

Выслушав представителя ПАО «Вымпел-Коммуникации», рассмотрев материалы дела № ЕС04-03/2018-52Р, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

13.04.2018г. в 15 часов 03 минут на номер телефона заявителя («...») от отправителя с буквенным идентификатором «bnovostroy» поступило смс-сообщение следующего содержания: «Только для Вас в ЖК Мичурино-Запад готовые квартиры с ремонтом и мебелью по выгодной цене! Дом построен и заселен! Узнать больше: +«...». 3-к ОАО "ПРАЧЕЧНАЯ "ОЧАКОВО". Отписаться: goo.gl/LXKTzR». Согласно пункту 1) статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц, направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Вышеуказанное сообщение, распространенное с помощью смс-рассылки, адресовано неопределенному кругу лиц, направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования (продаже квартир в ЖК Мичурино-Запад),

формирование и поддержание интереса к нему, его продвижение на рынке, следовательно, является рекламой.

Установлено, что согласно договору об оказании услуг связи «Билайн» № 576974438 от 13.11.2015г., и дополнительных соглашений к данному Договору, заключенному между ПАО «Вымпел-Коммуникации» (Оператор) и ООО «ДЭНИ КОЛЛ» (Абонент), Абонент осуществляет рассылку коротких текстовых сообщений на телефонные номера только тех пользователей, которые предоставили Абоненту и/или Партнерам свое согласие на получение рекламных, информационных и иных материалов путем рассылки коротких текстовых сообщений.

Между ООО «ДЭНИ КОЛЛ» (Исполнитель) и ООО «СМС-центр» (Заказчик) заключен договор № «...» от «...», предметом которого является предоставление Заказчику доступа к сервису рассылки sms-сообщений Исполнителя и обеспечению возможности пользования сервисом Исполнителя для самостоятельной отправки Заказчиком SMS-сообщений Абонентам.

Между ООО «СМС-центр» (Исполнитель) и ЗАО «Контентум» (Заказчик) заключен договор оказания услуг № «...» от «...», предметом которого является оказание услуг Исполнителем по доступу к Сервису SMSC.RU для самостоятельной отправки сообщений через API.

Между ЗАО «Контентум» (Исполнитель) и ООО «БЕСТ-Новострой» (Заказчик) заключен договор на оказание телематических услуг № «...» от «...», предметом которого является оказание телематических услуг по доставке Абонентам Информационных сообщений Заказчика через телекоммуникационные сети.

Таким образом, с учетом положений Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и существующих договорных обязательствах между ПАО «Вымпел-Коммуникации», ООО «ДЭНИ КОЛЛ», ООО «СМС-центр», ЗАО «Контентум» и ООО «БЕСТ-Новострой» посредством последовательных совместных действий по фактическому доведению объекта рекламы (продаже квартир в ЖК Мичурино-Запад) до потребителя (гражданина «...»), Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что указанные лица являются рекламодателями рассматриваемого рекламного sms-сообщения, как лица осуществившие распространение рекламы посредством использования телефонной связи.

Согласно положениям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

В соответствии с частью 1 статьи 44.1 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи должна осуществляться при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение рассылки. Рассылка признается осуществленной без предварительного согласия абонента, если заказчик рассылки в случае осуществления рассылки по его инициативе или оператор подвижной радиотелефонной связи в случае осуществления рассылки по инициативе оператора подвижной радиотелефонной связи не докажет, что такое согласие было получено.

Пункт 1) статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», определяет понятие абонент – это пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

В соответствии с частью 1 статьи 52 указанного закона сведениям об абонентах относятся фамилия, имя, отчество или псевдоним абонента-гражданина, наименование (фирменное наименование) абонента - юридического лица, фамилия, имя, отчество руководителя и работников этого юридического лица, а также адрес абонента или адрес установки окончного оборудования, абонентские номера и другие данные, позволяющие идентифицировать абонента или его окончное оборудование, сведения баз данных систем расчета за оказанные услуги связи, в том числе о соединениях, трафике и платежах абонента. Учитывая, что инициатором рассматриваемой смс-рассылки является ООО «БЕСТ-Новострой», согласие абонента на получение рекламы необходимо было получить данному Обществу.

В материалах дела имеется скриншот заявки с сайта <http://best-novostroy.ru> из автоматизированной системы CRM, согласно которому, 10.02.2016г. гражданин по имени Сергей на официальном сайте ООО «БЕСТ-Новострой» оставил заявку на услугу «Обратный звонок», указав номер телефона +«...». Оставляя данную заявку, гражданин выразил свое согласие на получение информации об акциях, скидках, новых услугах и предложениях, путем информирования посредством смс-сообщений, электронной почты и почтовых сообщений.

Вместе с тем в материалах дела № ЕС04-03/2018-52Р отсутствует договор об оказании услуг связи ПАО «Вымпел-Коммуникации» с предоставлением номера +«...» гражданину «...».

Исходя из пояснений ПАО «Вымпел-Коммуникации» (от 11.05.2018г. исх. № УР-04/24706) данный договор был утерян в связи с переездом архива.

Заявителем - гражданином «...», договор предоставлен так же не был.

Отсутствие договора об оказании услуг связи ПАО «Вымпел-Коммуникации» не позволяет определить лицо - пользователя услуг связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг. В связи с чем, в Удмуртском УФАС России доказательства того, что гражданин «...» является абонентом оператора связи ПАО «Вымпел-Коммуникации», в соответствии с положением пункта 1) статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» отсутствуют.

Следовательно, учитывая отсутствие доказательств отнесения гражданина «...» к пользователям услугами связи ПАО «Вымпел-Коммуникации», с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера +«...», Комиссия приходит к выводу о том, что в действиях ПАО «Вымпел-Коммуникации», ООО «ДЭНИ КОЛЛ», ООО «СМС-центр», ООО «БЕСТ-Новострой» и ООО «Контентум» по рассылке на телефонный номер +«...» рассматриваемого смс-сообщения, признаки нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» отсутствуют.

В соответствии с абзацем а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, производство по делу может быть прекращено в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Учитывая, наличие у рекламораспространителей (ПАО «Вымпел-Коммуникации», ООО «ДЭНИ КОЛЛ», ООО «СМС-центр», ООО «БЕСТ-Новострой» и ООО «Контентум»)

скриншота заявки с сайта <http://best-novostroy.ru> из автоматизированной системы CRM, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу № ЕС04-03/2018-52Р.

Руководствуясь абзацем а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, подпунктом абзаца 2 пункта 3.56, 3.57 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённого приказом ФАС России от 23.12.2012 № 711/12, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № ЕС04-03/2018-52Р, возбужденному в отношении ПАО «Вымпел-Коммуникации», ООО «ДЭНИ КОЛЛ», ООО «СМС-центр», ООО «БЕСТ-Новострой» и ООО «Контентум», по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» прекратить, в связи с неподтверждением в действиях данных лиц наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии «...» «...»