

РЕШЕНИЕ №104/11-ГЗ/Ж
26 мая 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>, в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Кипрос» (вх. № 2190/03 от 19.05.2011) на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации МО «Холм - Жирковский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта по Ремонту помещений Дома культуры в пгт. Холм - Жирковский Смоленской области (извещение № 0163300016411000004),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Кипрос» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов членом Комиссии, указано на нарушение единой комиссией муниципального заказчика законодательства в сфере размещения заказов.

30.04.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены: извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

12.05.2011 Обществом была подана заявка на участие в указанном аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.05.2011 ООО «Кипрос» было оказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9, ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, в связи с несоответствием заявки Общества требованиям документации об аукционе в электронной форме, а именно: отсутствует согласие участника размещения заказа, предусмотренное пп. «а» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе в электронной форме.

Заявитель не согласен с данным решением единой комиссии по следующим основаниям.

В Техническом задании (Приложение № 1) не отражены требования к качеству и товарному знаку (производителю) товаров, применяемых при выполнении работ по предмету аукциона, в связи с чем, были нарушения требования п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, согласно которому документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования

к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться;

На основании изложенного, ООО «Кипрос» просит отменить протокол № 1 рассмотрения заявок участников размещения заказа от 16.05.2011, допустить Общество до участия в открытом аукционе в электронной форме.

Представитель муниципального заказчика в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснил следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация 30.04.2011 были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

На открытый аукцион в электронной форме было подано восемь заявок.

На основании рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа, единая комиссия муниципального заказчика приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым номером 6 (ООО «Кипрос»), так как в данной заявке отсутствует согласие Общества на использование товара, указание на товарный знак которого, содержится в документации об аукционе в электронной форме (основание п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов).

Представитель муниципального заказчика считает, что все доводы ООО «Кипрос», озвученные в жалобе заявителя несостоятельны по следующим основаниям.

В Техническом задании, которое является неотъемлемой частью документации об аукционе в электронной форме, установлены конкретные наименования используемого при выполнении работ товара.

В разделе «Электромонтажные работы» Технического задания участникам размещения заказа было предложено использовать при выполнении работ Короба электротехнические пластмассовые торговой марки «Легранд» с сопровождением слов «или эквивалент», а также указаны конкретные показатели эквивалентности:

- плотность, г/см² не менее 1,3, не более 1,5;
- твердость при усилии 10 кгс на шарик d-5 мм, не более 0,2;
- водопоглощаемость, % 0,5;
- упругость % не более 50;
- продольная усадка, % не более 0,4;
- температура хрупкости, 0 С, не ниже -40;
- температура размягчения, 0 С, не менее 170, не более 180;
- предел прочности при разрыве, МПа, не менее 15.

Кроме того, в техническом задании были указаны следующие торговые марки и наименования товаров: Кабель ВВГ 3*1,5 (Nexas) или эквивалент; Устройство подвесных потолков (типа «Амстронг») или эквивалент.

В п. 3.2 «Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе» Инструкции участникам размещения заказа было указано, что эквивалентность определяется в соответствии с требованиями, установленными в

ГОСТ 16442-80 и ГОСТ 22483, ГОСТ Р 53298-2009. Указание таких сведений не требуется, если участник размещения заказа предлагает к поставке товар, указание на товарный знак которого содержится в Техническом задании настоящей документации об аукционе.

Единой комиссией муниципального заказчика при рассмотрении первых частей заявок участников размещения заказа установлено, что в первой части заявки ООО «Кипрос» отсутствует согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе в электронной форме.

На основании изложенного Представитель муниципального заказчика считает жалобу ООО «Кипрос» необоснованной и просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов отказать в ее удовлетворении. В ходе рассмотрения жалобы ООО «Кипрос» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации МО «Холм - Жирковский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта по Ремонту помещений Дома культуры в пгт. Холм - Жирковский Смоленской области (извещение № 0163300016411000004), и проведенной в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация размещены 30.04.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.05.2011 на открытый аукцион в электронной форме было подано восемь заявок.

На основании рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа и единой комиссией было принято решение о допуске участника размещения заказа с порядковым номером 8 к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с указанным протоколом участнику размещения заказа с порядковым номером 6 (ООО «Кипрос») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании предусмотренными п. 2 ч. 4 ст. 41.9, ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что в заявке отсутствует согласие участника размещения заказа, предусмотренное пп. «а» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе в электронной форме.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в п. 12 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме указано, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и аукционной документацией.

Согласно пп. «а» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов указано, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать

согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных до-кументацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным до-кументацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в доку-ментации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используе-мого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Предметом контракта (в соответствии с п. 3 Информационной карты) является «Ремонт помещений Дома культуры в пгт. Холм-Жирковский Смоленской области в соответствии с рабочим проектом и техническим заданием (Приложение № 1). Согласно п.1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аук-ционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характе-ристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, от-грузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия по-требностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов уста-новлено, что в Техническом задании документации об аукционе в электронной форме указан ряд товаров с указанием товарных знаков в сопровождении слов «или эквивалент»:

- устройство подвесных потолков (типа «Армстронг») (или эквивалент) – раздел «Обще-строительные работы»;
- кабель ВВГ 3*1,5 (Nexas) или эквивалент – раздел «Электромонтажные работы»;
- коробка электротехнические пластмассовые «Ленгранд» или эквивалент – раздел «Элек-тромонтажные работы».

Для товара «Короба электротехнические пластмассовые «Ленгранд» или эквивалент» в Техническом задании документации об аукционе в электронной форме установлены сле-дующие показатели эквивалентности:

- плотность, г/см² не менее 1,3, не более 1,5;
- твердость при усилии 10 кгс на шарик d-5 мм, не более 0,2;
- водопоглощаемость, % 0,5;
- упругость % не более 50;
- продольная усадка, % не более 0,4;
- температура хрупкости, 0 С , не ниже -40;
- температура размягчения, 0 С, не менее 170, не более 180;
- предел прочности при разрыве, МПа, не менее 15.

В пункте 3.2 «Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе» Инструкции участникам размещения заказа определено, что первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать в том числе сведения о качестве, технических характеристиках работ, их безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) качества работ, товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о работах, предоставление которых предусмотрено настоящей документацией об аукционе, в том числе описание работ. Эквивалентность определяется в соответствии с требованиями установленными в ГОСТ 16442-80 и ГОСТ 22483, ГОСТ Р 53298-2009. Указание таких сведений не требуется, если участник размещения заказа предлагает к поставке товар, указание на товарный знак которого содержится в Техническом задании настоящей документации об аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг. Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что вышеназванные ГОСТы устанавливают показатели эквивалентности для подвесных потолков (ГОСТ Р 53298-2009) и для кабелей (ГОСТ 16442-80 и ГОСТ 22483), следовательно, требования п.1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов муниципальным заказчиком реализованы в полном объеме. Учитывая изложенное, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что участник размещения заказа должен был указать в первой части своей заявки, во исполнение требований пп. «а» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, помимо согласия на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, но и согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе в электронной форме.

Участник размещения заказа под порядковым номером 6 (ООО «Кипрос») в первой части заявки выразил лишь согласие на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом согласия на использования товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе в электронной форме в первой части заявки данного участника размещения заказа не имеется. Следовательно, данная заявка не соответствует требованиям документации об аукционе и требованиям законодательства в сфере размещения заказов.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что единая комиссия муниципального заказчика, правомерно отказала ООО «Кипрос» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок участников размещения заказа от 16.05.2011.

По аналогичному основанию единой комиссией также было правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4.

В первой части заявки участника размещения заказа с порядковым номером 5 перечислены работы, не соответствующие работам, содержащимся в Техническом задании документации об аукционе в электронной форме.

Участник размещения заказа с порядковым номером 7 в первой части заявки указал торговые марки товаров, которые будут им использованы при выполнении работ в сопровождении слов «или эквивалент» (например, Кабель ВВГ 3*1,5 (Nexas) или эквивалент; Короба электротехнические пластмассовые «Легранд» или эквивалент и т.д.). Следовательно, из заявки данного участника размещения заказа невозможно понять, какой именно товар будет им использоваться при выполнении работ в соответствии с предметом контракта.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа пришла к выводу о том, что единая комиссия правомерно отказала вышеуказанным участникам размещения заказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов (в редакции от 21.04.2011, вступившей в законную силу 27.04.2011) в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что документация об аукционе в электронной форме 29.04.2011 утверждена Главой администрации МО «Холм-Жирковский район» Смоленской области Белотеловым В.И., т.е. после вступления в законную силу изменений в Закон о размещении заказов.

В извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об аукционе указано, что начальная максимальная цена установлена в соответствии со сметным расчетом. Однако сметный расчет, как источник информации обоснования начальной (максимальной) цены контракта, на официальном сайте размещен не был, в связи с чем муниципальным заказчиком были нарушены требования ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей ответчиков, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кипрос» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации МО «Холм - Жирковский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта по Ремонту помещений Дома культуры в пгт. Холм - Жирковский Смоленской области (извещение № 0163300016411000004), необоснованной.
2. Признать в действиях муниципального заказчика нарушения ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов.
3. Предписание муниципальному заказчику не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результаты открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>