

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

№ 012/04/7.32-745/2021

21 сентября 2021 года  
г. Йошкар-Ола

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <.....>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении по части 6 статьи 7.32 КоАП РФ в отношении главного врача ГБУ РМЭ «Волжская ЦГБ» <.....>) по факту незаконного принятия решения от 16.04.2021 об одностороннем отказе от исполнения контракта № 20-445 от 27.11.2019 (покупке № 0308200001619000445 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения, «Транексамовая кислота» для нужд медицинских организаций Республики Марий Эл,

### УСТАНОВИЛ:

08.08.2021 специалистом-экспертом отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <.....>. был составлен протокол об административном правонарушении в отношении главного врача У РМЭ «Волжская ЦГБ» <.....>а Д.В. по части 6 статьи 7.32 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При рассмотрении настоящего дела <.....> Д.В. не явился. Уведомлен должным

образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

протокола об административном правонарушении следует, что <.....>ым В. совершено административное правонарушение при следующих обстоятельствах.

ГБУ РМЭ «Волжская ЦГБ» проводилась закупка от 14.10.2019 № 08200001619000445 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения «Транексамовая кислота».

11.2019 между ГБУ Республики Марий Эл «Волжская ЦГБ» и ООО «Торговый дом Лал» был заключен контракт № 20-445 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения «Транексамовая кислота» (извещение от 10.10.2019 № 0308200001619000445) со сроком исполнения до 31.12.2020.

Согласно вышеуказанному контракту, Поставщик обязуется в течение пяти дней с даты подачи заявки Заказчиком осуществить поставку товара.

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации об одностороннем отказе от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

04.2021 Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № 20-445 от 27.11.2019, ссылаясь на несоответствие Поставщика требованиям аукционной документации, а именно, нахождение Поставщика в реестре недобросовестных поставщиков на момент расторжения контракта. Кроме того, в решении об одностороннем отказе указано на то, что поставщик не отвечает на предложения о расторжении контракта по соглашению сторон.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационно-коммуникационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также электронной почтой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Исполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных

дтверждений либо информации датой такого надлежащего уведомления  
знается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения  
казчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой  
формационной системе.

едомление об одностороннем расторжении контракта было направлено  
оставщику 20.04.2021 по почте. Решение Заказчика об одностороннем отказе  
исполнения контракта было размещено в ЕИС в сфере закупок 19.04.2021.

тановлено, что обязательства ООО «Торговый дом «Виал» исполнены в полном  
ъеме, в соответствии с направленными заявками. Как было указано выше по  
ксту настоящего решения, иные заявки Заказчиком не направлялись.

рок исполнения контракта до 31.12.2020, решение принято 16.04.2021 (т.е.  
устя почти 4 месяца со дня истечения срока исполнения контракта).

ким образом, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №  
-445 от 27.11.2019 Заказчиком принято незаконно.

стью 6 статьи 7.32 КоАП РФ предусмотрена административная  
ветственность за нарушение порядка расторжения контракта в случае  
дностороннего отказа от исполнения контракта.

стью 2 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что  
лжностные лица заказчиков несут персональную ответственность за  
блюдение требований, установленных законодательством Российской  
эдерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми  
тами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 названного Федерального закона.

соответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица,  
новные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных  
рмативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут  
исциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную  
ветственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением  
знается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или  
идического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской  
эдерации об административных правонарушениях установлена  
дминистративная ответственность.

огласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит  
лжностное лицо в случае совершения им административного  
авонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением  
оих служебных обязанностей. При этом под должностным лицом понимается  
цо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями  
уществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в  
тановленном законом порядке распорядительными полномочиями в

ношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, полнящее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, в том числе, в государственных организациях.

протокола об административном правонарушении от 09.08.2021 следует, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта о № 20-445 от 27.11.2019 (по закупке № 0308200001619000445 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения, «Транексамовая кислота» для нужд медицинских организаций Республики Марий Эл подписано <.....>ым Д.В.

Вместе с тем, из пояснений, представленных в материалы дела <.....>ым Д.В. следует, что вышеуказанное решение об одностороннем отказе от исполнения контракта о № 20-445 от 27.11.2019 подписано Заместителем главного врача ГБУ Республики Марий Эл «Волжская ЦГБ» Ибрагимовым И.М.

В рамках рассмотрения материалов по настоящему делу должностным лицом Марийского УФАС России установлено, что подпись в решении об одностороннем отказе от исполнения контракта о № 20-445 от 27.11.2019 соответствует подписи заместителя главного врача ГБУ Республики Марий Эл «Волжская ЦГБ» Ибрагимова И.М.

Таким образом, учитывая тот факт, что вышеуказанное решение <.....> Д.В. не подписывал, должностное лицо Марийского УФАС России приходит к выводу, что в действиях главного врача ГБУ РМЭ «Волжская ЦГБ» <.....>а Д.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.32 КоАП РФ.

В силу требований пункта 1 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении носит в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 данного Кодекса.

Согласно пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Таким образом, производство по делу об административном правонарушении в отношении <.....>а Д.В. подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 24.5, 29.9 КоАП РФ

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении № 012/04/7.32-5/2021, возбужденного по части 6 статьи 7.32 КоАП РФ в отношении <.....>

прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя –

Начальник отдела

<.....>