

## РЕШЕНИЕ

по делу № 11-К/12

### о нарушении законодательства о размещении заказов

«19» марта 2012 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителей Заказчика ГУ - Отделение Пенсионного фонда РФ по Республике Алтай, рассмотрела жалобу ООО «Сибирская Строительная Компания» от 12.03.2012г. на действия аукционной комиссии Заказчика ГУ – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции (пристройке) административного здания ГУ – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Кош-Агачском районе Республики Алтай.

Заявитель надлежащим образом уведомлен о рассмотрении жалобы (исх. № 456/07 от 13.03.2012г.). Получено 19.03.2012г. ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя Заявителя.

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 12.03.2012г. обратилось ООО «Сибирская Строительная Компания» (656004, г. Барнаул, ул. Фабричная, 33) с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика ГУ – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции (пристройке) административного здания ГУ – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Кош-Агачском районе Республики Алтай.

Заявитель не согласился с решением аукционной комиссии Заказчика по факту отклонения 1 части заявке ООО «Сибирская Строительная Компания» от участия в аукционе.

В нарушение требований ч.6 и ч.8 ст.41.9 Федерального закона 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Заявителю было направлено оператором электронной площадки уведомление, из которого не возможно понять какой именно номер был присвоен заявке ООО «Сибирская Строительная Компания», и каковы причины ее несоответствия положениям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель считает, что заявка ООО «Сибирская Строительная Компания» полностью соответствовала всем требованиям, а аукционная комиссия умышленно не составила должным образом протокол рассмотрения первых частей, дабы ввести в заблуждение участников размещения заказа.

Не согласившись с доводами, изложенными в жалобе, Заказчиком 14.03.2012г. представлено возражение.

До окончания указанного в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме срока подачи заявок «02» марта 2012 года, было подано 5 (пять) заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, аукционная комиссия, проверив первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, в соответствии с ч. 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, решила допустить к участию в открытом аукционе в электронной форме и признать участником аукциона в электронной форме участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе под порядковым номером 3, в связи, с чем в соответствии с ч. 10 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, данный аукцион в электронной форме был признан несостоявшимся.

В соответствии с ч. 7 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме - 07.03.2012 года, Заказчик разместил протокол, соответствующий требованиям, указанным в ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, на электронной площадке, что подтверждается представленным «скриншотом» личного кабинета Заказчика (Скриншот личного кабинета Заказчика на электронной площадке прилагается).

Таким образом, нарушения норм Закона о размещении заказов со стороны Заказчика отсутствуют.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей стороны, полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

Согласно Извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0277100000112000003 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции (пристройке) административного здания ГУ – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Кош-Агачском районе Республики Алтай, размещенному заказчиком – ГУ- Отделением Пенсионного фонда РФ по Республике Алтай на официальном сайте РФ 06.02.2012г.:

- адрес электронной площадки- [http:// etp. zakazrf. ru.;](http://etp.zakazrf.ru)
- начальная (максимальная) цена контракта – 17 061 620,00 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок - 02.03.2012 года 09-00 часов (время местное);
- дата проведения открытого аукциона – 11.03.2012г.;
- обеспечение заявки - 853 081,00 рублей;

-обеспечение контракта -5 118 486,00 рублей.

Согласно ч.2 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» срок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме не может превышать семь дней со дня окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

В соответствии с данными требованиями Закона о размещении заказов Заказчиком протокол рассмотрения первых частей заявок от 07.03.2012г. направлен оператору электронной площадки 07.03.2012г., т.е. в установленные ч.2 ст. 41.9 Закона о размещении заказов сроки. Обязанность размещать данный протокол на официальном сайте отсутствует.

Протокол №1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 07.03.2012г. содержит сведения, предусмотренные ч. 6 ст. 41.9 Федерального закона 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Следовательно, доводы жалобы в данной части являются необоснованными.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 07.03.2011г. заявке ООО «Сибирская Строительная Компания» присвоен порядковый номер заявки -4 (по времени поступления заявки оператору ЭТП от 02.03.2012г. в 03:20:54 (+04:00) часов).

При анализе первой части заявки ООО «Сибирская Строительная Компания» (№4) Комиссией УФАС по РА установлено, что заявка не соответствует требованиям аукционной документации по следующим позициям:

-В соответствии с ГОСТ 30340-95 значение показателя «Морозостойкость»: число циклов попеременного замораживания и оттаивания без видимых признаков разрушения **только для толщины 7,5 мм - должен составлять не менее 50**, для иных толщин **менее 7,5 мм значение данного показателя определено как не менее 25**.

Участником под № 4 были заявлены следующие показатели для КС 1 и КС 2: **при толщине 7,5 мм** представлено значение «**25**» в отношении показателя «Морозостойкость: - число циклов попеременного замораживания и оттаивания без видимых признаков разрушения» для пары КС -2, что противоречит значению регламентирующего документа ГОСТ 30340-95, устанавливающего в соответствии с действующим законодательством РФ, требования к таким показателям, составляющее «**не менее 50**» **при толщине 7,5 мм;**

-представлены недостоверные сведения позиции «Гипсовые вяжущие Г-3», радиаторы отопительные чугунные марки МС-140.

Заказчиком в аукционной документации заявлены радиаторы отопительные чугунные марки МС-140, в то время как в заявке содержится указание - радиаторы отопительные чугунные марки МС-160-500. Согласно информации, размещенной в системе Интернет, отсутствуют данные о радиаторах марки МС-160.

Заказчиком в аукционной документации заявлен материал - «Гипсовые вяжущие Г-3», в то время как в заявке содержится указание – гипсовые вяжущие Г-5БП. Согласно информации, размещенной в системе Интернет, отсутствуют данные на материалы гипсовые вяжущие Г-5БП.

Таким образом, заявка ООО «Сибирская Строительная Компания» (№4) правомерно отклонена членами аукционной комиссии Заказчика по основаниям указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 07.03.2012г.

Комиссия, оценив изложенные представителями Заказчика обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать доводы жалобы ООО «Сибирская Строительная Компания» на действия аукционной комиссии заказчика ГУ – Отделение Пенсионного фонда РФ по Республике Алтай при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции (пристройке) административного здания ГУ – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Кош-Агачском районе Республики Алтай необоснованной.